

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS EN LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 10/2025 PARA “SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) VIVEROS DE LA VILLA Y LA GAVIA”.

De conformidad con lo indicado en el Acta de 26 de agosto de 2025, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A., M.P. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** encontrados en la documentación de acreditación de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas presentada por los licitadores son los siguientes:

ACCIONA AGUA, S.A.:

Lote 1:

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, el licitador propone la instalación de un sistema NIPARMOX® con un caudal medio de diseño de 888 m³/día. Atendiendo a los datos de caudal de retornos de deshidratación publicados en el Anexo 12.1 al PPT de la EDAR Viveros de la Villa, el caudal diario de retornos a cabecera superó este valor el 25% de los días, y la solución planteada no podría atender al menos 17.184,94 m³/año, lo que supone un 6,4% del caudal total anual.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el dimensionamiento del sistema propuesto. En este sentido, deberá aportar estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 2: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT, indican que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a cargo del adjudicatario. Este aspecto (salvo la descripción de las gamas de mantenimiento, que sí está recogida) no se detalla en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes reflejados en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente como de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente.

Asimismo, no se especifica si el alcance comprometido en automatización y control incluye hardware y software.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aportar documentación que acredite que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a su cargo, tanto a nivel de costes como de especificaciones técnicas (especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos).

Asimismo, deberá especificar si el alcance comprometido en automatización y control incluye hardware y software.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado aspectos relativos a:

- La integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red, es decir, integrar la generación de energía con paneles fotovoltaicos propuesto en el antivertido instalado para la cogeneración actual. La descripción de la necesidad se menciona en el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- La seguridad en las instalaciones mediante medidas de protección colectivas, como barandillas en el perímetro de la cubierta, también descrito en el mismo apartado del Anexo 12 al PPT.

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos

Lote 2:

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, el licitador propone la instalación de un sistema NIPARMOX® con un caudal medio de diseño de 624 m³/día. Atendiendo a los datos de caudal de retornos de deshidratación publicados en el Anexo 12.1 al PPT de la EDAR La Gavia, el caudal diario de retornos a cabecera superó este valor el 46 % de los días y la solución planteada no podría atender al menos 11.930,44 m³/año, lo que supone un 6,4% del caudal total anual.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el dimensionamiento del sistema propuesto. En este sentido, deberá aportar estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 2: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT, indican que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a cargo del adjudicatario.

Este aspecto, salvo la descripción de las gamas de mantenimiento, que sí está recogida, no se detalla en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes reflejados en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente como de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente. ,

Asimismo, no se especifica si el alcance comprometido en automatización y control incluye hardware y software.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aportar documentación que acredite que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas,

correrán a su cargo, tanto a nivel de costes como de especificaciones técnicas (especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos).

Asimismo, deberá especificar si el alcance comprometido en automatización y control incluye hardware y software.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado aspectos relativos a:

- La integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red, es decir, integrar la generación de energía con paneles fotovoltaicos propuesto en el antivertido instalado para la cogeneración actual. La descripción de la necesidad se menciona en el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- La seguridad en las instalaciones mediante medidas de protección colectivas, como barandillas en el perímetro de la cubierta, también descrito en el mismo apartado del Anexo 12 al PPT.

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y/o cálculos empíricos en su caso y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos.

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.

Lote 1:

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, el licitador propone la instalación de un sistema de electro-oxidación con un caudal medio de tratamiento de 744 m³/día. Atendiendo a los datos de caudal de retornos de deshidratación publicados en el Anexo 12.1 al PPT de la EDAR Viveros de la Villa, el caudal diario de retornos a cabecera supera este valor el 36% de los días, y la solución planteada no podría atender al menos 33.508,54 m³/año, lo que supone un 12,5 % del caudal total anual.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el dimensionamiento del sistema propuesto. En este sentido, deberá aportar estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, la documentación presentada no detalla las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de la tecnología propuesta, solo aporta especificaciones técnicas de los equipos principales. En este sentido, faltan especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente del APQ para dosificación de reactivos (depósitos) y automatización.

Asimismo, tampoco desglosa datos de partida ni los cálculos empíricos que permitan deducir qué rendimientos se obtienen y cuál es la solución realmente adoptada.

Faltan los cálculos empíricos del balance energético global que supone la implantación, considerando por una parte el consumo de la propuesta, frente a los ahorros en aeración, consecuencia de la eliminación del amonio de las corrientes de retorno en la línea de agua, que garanticen el principio de eficiencia energética de las infraestructuras, tal y como se recoge en los apartados 1 *Objeto* y 3.5 *Eficiencia Energética* del PPT.

Los planos de implantación en la EDAR no disponen de cotas ni de ubicación en las infraestructuras. Tampoco se detalla si en el proceso se genera algún residuo/subproducto de los que el adjudicatario será responsable durante todo el contrato. En caso de que se produjeran, se deberá justificar y documentar cómo resolver su disposición y gestión y los costes asociados que permitan comprobar si la tecnología es técnicamente viable, todo ello atendiendo a lo recogido en los apartados 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP y 2.2 del Anexo 12 del PPT.

Aclaración: el licitador deberá aclarar los aspectos detallados anteriormente mediante el detalle de las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de la tecnología propuesta, así como de APQ para dosificación de reactivos (depósitos) y automatización.

Asimismo, deberá aportar el desglose de los cálculos empíricos y los datos de partida a fin de comprobar los rendimientos que se obtienen y cuál es la solución aportada del balance energético global que supone la implantación, considerando por una parte el consumo de la propuesta, frente a los ahorros en aeración, consecuencia de la eliminación del amonio de las corrientes de retorno en la línea de agua, que garanticen el principio de eficiencia energética de las infraestructuras.

Adicionalmente, deberá aportar las cotas y la ubicación de infraestructuras en la EDAR en los planos de implantación.

En relación con el requerimiento relativo a que la propuesta presentada, deberá garantizar que el adjudicatario será el único responsable de la disposición y gestión de los residuos/subproductos que se pudieran generar en los procesos de eliminación de amonio y deberá aclarar si en el proceso se genera algún residuo/subproducto. Asimismo, en caso de que se produjeran, se deberá aclarar cómo resolver su disposición y gestión y los costes asociados, reflejados en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente exigida, que permitan comprobar si la tecnología es técnicamente viable.

Aspecto susceptible de aclaración 3: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación* y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT indican que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a cargo del adjudicatario.

Este aspecto no se detalla en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes como de especificaciones técnicas, salvo la descripción de las gamas de mantenimiento, que sí está recogida.

Aclaración: la empresa licitadora deberá confirmar que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a su cargo, tanto a nivel de costes, reflejándolo en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente, como de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 4: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado los aspectos relativos a:

- La integración en el SCADA, incluyendo la integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red y un sistema de regulación de todas las energías generadas en la EDAR para optimizar la generación, el funcionamiento de los motogeneradores y evitar el vertido de energía a red, necesarias para el correcto funcionamiento del sistema, de modo que la cogeneración por motogeneradores y la producción de energía eléctrica mediante paneles fotovoltaicos convivan. La descripción de la necesidad se menciona en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- Estudio de sombras que justifique la solución adoptada, tal y como recoge el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: (especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y/o cálculos empíricos, según corresponda en cada caso y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos).

Lote 2:

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, el licitador propone la instalación de un sistema de electro-oxidación con un caudal medio de tratamiento de 576 m³/día. Atendiendo a los datos de caudal de retornos de deshidratación publicados en el Anexo 12.1 al PPT de la EDAR La Gavia, el caudal diario de retornos a cabecera supera este valor el 55 % de los días y la solución planteada no podría atender al menos 20.865,74 m³/año, lo que supone un 11,2 % del caudal total anual.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el dimensionamiento del sistema propuesto, para lo que deberá aportar estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, la documentación presentada no detalla las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de la tecnología propuesta, solo aporta especificaciones técnicas de los equipos principales. En este sentido, no ha presentado las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente del APQ para dosificación de reactivos (depósitos) y automatización.

Asimismo, tampoco desglosa datos ni cálculos empíricos y sus datos de partida que permitan deducir qué rendimientos se obtienen y cuál es la solución realmente adoptada.

Faltan los cálculos empíricos del balance energético global que supone la implantación, considerando por una parte el consumo de la propuesta, frente a los ahorros en aeración, consecuencia de la eliminación del amonio de las corrientes de retorno en la línea de agua, que garanticen el principio de eficiencia energética de las infraestructuras, tal y como se recoge en los apartados 1 *Objeto* y 3.5 *Eficiencia Energética* del PPT.

Los planos de implantación en la EDAR no disponen de cotas ni de ubicación en las infraestructuras. Tampoco se detalla si en el proceso se genera algún residuo/subproducto de los que el adjudicatario será responsable durante todo el contrato. En caso de que se produjeran, se deberá justificar y documentar cómo resolver su disposición y gestión y los costes asociados que permitan comprobar si la tecnología es técnicamente viable, todo ello atendiendo a lo recogido en los apartados 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP y 2.2 del Anexo 12 del PPT.

Aclaración: el licitador deberá aclarar los aspectos detallados anteriormente mediante el detalle de las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de la tecnología propuesta, así como de APQ para dosificación de reactivos (depósitos) y automatización.

Asimismo, deberá aportar el desglose de los cálculos empíricos y los datos de partida a fin de comprobar los rendimientos que se obtienen y cuál es la solución aportada y cálculos empíricos del balance energético global que supone la implantación, considerando por una parte el consumo de la propuesta, frente a los ahorros en aeración, consecuencia de la eliminación del amonio de las corrientes de retorno en la línea de agua, que garanticen el principio de eficiencia energética de las infraestructuras.

Adicionalmente, deberá aportar las cotas y la ubicación de infraestructuras en la EDAR en los planos de implantación.

En relación con el requerimiento relativo a que la propuesta presentada, deberá garantizar que el adjudicatario será el único responsable de la disposición y gestión de los residuos/subproductos que se pudieran generar en los procesos de eliminación de amonio y deberá aclarar si en el proceso se genera algún residuo/subproducto. Asimismo, en caso de que se produjeran, se deberá aclarar cómo resolver su disposición y gestión y los costes asociados, reflejados en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente exigida que permitan comprobar si la tecnología es técnicamente viable.

Aspecto susceptible de aclaración 3: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT, indican que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a cargo del adjudicatario.

Este aspecto no se detalla en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes reflejándolo en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente como de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente, salvo la descripción de las gamas de mantenimiento, que sí está recogida.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a su cargo, tanto a nivel de reflejándolo en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente, como de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 4: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado aspectos relativos a:

- La integración en el SCADA, incluyendo la integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red y un sistema de regulación de todas las energías generadas en la EDAR

para optimizar la generación, el funcionamiento de los motogeneradores y evitar el vertido de energía a red, necesarias para el correcto funcionamiento del sistema, de modo que la cogeneración por motogeneradores y la producción de energía eléctrica mediante paneles fotovoltaicos convivan. La descripción de la necesidad se menciona en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.

- Estudio de sombras que justifique la solución adoptada, tal y como recoge el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y/o cálculos empíricos, según corresponda en cada caso y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos.

CADAGUA S.A.

Lote 2:

Aspecto susceptible de aclaración 1: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT, indican que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a cargo del adjudicatario.

Este aspecto no se detalla en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes como de especificaciones técnicas, salvo la descripción de las gamas de mantenimiento, que sí está recogida.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar si los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a su cargo, mediante la presentación de relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos y especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado aspectos relativos a:

- Dotación de todos los elementos para acceder al mantenimiento y las protecciones de seguridad colectivas, como barandillas en el perímetro de la cubierta establecido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- Medidas necesarias para dotar a cada panel de suportación que facilite dar un ángulo de inclinación y de suportación que permita arriostrar y evitar el pandeo, por viento o nieve de los paneles recogido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- La integración en el SCADA, incluyendo la integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red y un sistema de regulación de todas las energías generadas en la EDAR para optimizar la generación, el funcionamiento de los motogeneradores y evitar el vertido de

energía a red, necesarias para el correcto funcionamiento del sistema y que la cogeneración por motogeneradores y la producción de energía eléctrica mediante paneles fotovoltaicos convivan. La descripción de la necesidad se menciona en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.

- Instalación de un interruptor aguas arriba de cada inversor recogido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y/o cálculos empíricos, según corresponda en cada caso y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos.

DRACE GEOCISA, S.A.

Lote 1:

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, el licitador propone la instalación de un sistema de stripping de amonio con un caudal de diseño de 840 m³/día. Atendiendo a los datos de caudal de retornos de deshidratación publicados en el Anexo 12.1 al PPT de la EDAR Viveros de la Villa, el caudal diario de retornos a cabecera supera este valor el 30 % de los días y la solución planteada no podría atender al menos 22.036,60 m³/año, lo que supone un 8,2 % del caudal total anual.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el dimensionamiento del sistema propuesto. En este sentido, deberá aportar estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 2: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT, indican que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a cargo del adjudicatario.

Este aspecto no se detalla en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes reflejados en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente como de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente, salvo la descripción de las gamas de mantenimiento que sí está recogida.

Asimismo, no se especifica el alcance comprometido en las partidas de electricidad y control.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante el desarrollo de un análisis de la solución adoptada y su impacto en los costes mediante la presentación de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos..

Asimismo, deberá aclarar y detallar el alcance comprometido en las partidas de electricidad y control como parte de las especificaciones técnicas.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y 2.2 del Anexo 12 del PPT recogen, por una parte, la exigencia de que el adjudicatario será el único responsable de la disposición y gestión de los residuos/subproductos que se pudieran generar en los procesos de eliminación de amonio y, por otra, la aportación de un estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de la solución propuesta. En estos mismos apartados se recoge que el adjudicatario será responsable de la energía necesaria para el acondicionamiento de subproductos o residuos que pudiera generar el sistema planteado.

En este sentido, el licitador plantea una solución que genera, según los datos aportados, 249,88 Kg/h de $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$, que es una sustancia generada a partir del proceso de stripping de amonio. Considerando una densidad de 1,19 g/l, supone una producción de unos 5 m³/día de sulfato amónico. La propuesta ha previsto un depósito de almacenamiento del subproducto de 40 m³. Ello supone una capacidad de estocaje de 8 días.

En la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente no se detallan los costes relativos a analizar las posibles necesidades medio ambientales que se deriven del Proyecto, como podría ser la revisión de la solicitud del subproducto o fin de condición de residuo del sulfato amónico generado y los plazos necesarios para su resolución, conforme a las leyes de residuos recogidas en el Anexo 8 del PPT. En concreto, el Artículo 4 de la Ley 7/2022 se define subproducto como: sustancia u objeto resultante de un proceso de producción, cuya finalidad primaria no sea la producción de esa sustancia u objeto, y que podrá ser considerada como subproducto y no como residuo, cuando se cumplan una serie de condiciones que deberán demostrarse. El Artículo 5 de la Ley explica los pasos a seguir para alcanzar el fin de la condición de residuo de una sustancia que esté declarada como residuo, conforme al listado europeo de residuos (LER). El licitador deberá determinar los pasos legales a seguir para el cumplimiento de la ley, si su intención no es considerarlo un residuo.

Aclaración: el licitador deberá aclarar la solución adoptada mediante la aportación de documentación acreditativa que garantice la disposición del subproducto los 365 días del año, considerando que en la EDAR solo se ha dejado una capacidad de almacenamiento de 8 días. Es decir, especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente, cálculos empíricos, plan de mantenimiento de infraestructuras en su caso y su impacto en el presupuesto reflejado en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente.

Si la solución planteada contempla la comercialización como subproducto o sustancia con declaración de vida útil el licitador deberá presentar las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de la solución propuesta y su impacto en la relación valorada de las mejoras cuantificadas, considerando el coste y los plazos para alcanzar la condición de subproducto o el fin de condición de residuo.

Si la solución planteada requiriese el acondicionamiento del subproducto para su gestión se deberán presentar las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de la solución propuesta, el plan de mantenimiento de las infraestructuras y su impacto en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente a nivel del equipamiento y de energía necesaria.

En caso contrario, podría llegar a catalogarse como residuo, que debería gestionarse de forma adecuada, debiendo en tal caso justificar la solución a nivel de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente, el plan de mantenimiento de las infraestructuras y su impacto en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 4: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, el licitador indica que la temperatura de trabajo del sistema de stripping es de 37, 5 °C. Para ello, la solución presentada plantea incorporar resistencias de caldeo en los depósitos laminadores de cabecera de 55 m³. En este sentido, en la documentación aportada no se detalla las medidas de racionalización del consumo que se solicita en los apartados 1 Objeto y 3.5 Eficiencia Energética del PPT.

Aclaración: el licitador deberá aclarar la qué medidas se han planteado en relación a las resistencias de caldeo, y los cálculos empíricos del balance energético global que supone la implantación, considerando por una parte el consumo de la propuesta, frente a los ahorros en aeración, consecuencia de la eliminación del amonio de las corrientes de retorno en la línea de agua, que garanticen el principio de eficiencia energética de las infraestructuras mediante la aportación de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando las medidas de eficiencia energética en su caso..

Aspecto susceptible de aclaración 5: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, establece que los licitadores deberán aportar un estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente en el que se incluirá referencias de instalaciones en servicio con la tecnología propuesta y sus rendimientos. Sin embargo, el licitador no ha incluido el rendimiento obtenido en otras instalaciones de referencia recogidas en la propuesta.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el rendimiento obtenido en otras instalaciones de referencia recogidas en la propuesta, tal y como se recoge en el Apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP.

Aspecto susceptible de aclaración 6: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador aporta un estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente en el que no se incluye el compromiso expreso de que en ningún momento se pueda afectar a la estabilidad ni a la calidad de los procesos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar que existe un compromiso de no afección a la estabilidad de la EDAR, tal y como recoge el Apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP.

Aspecto susceptible de aclaración 7: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado aspectos relativos a:

- Dotación de todos los elementos para acceder al mantenimiento y las protecciones de seguridad colectivas, como barandillas en el perímetro de la cubierta establecido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- Medidas necesarias para dotar a cada panel de suportación que facilite dar un ángulo de inclinación y de suportación que permita arriostrar y evitar el pandeo, por viento o nieve de los paneles recogido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- La legalización de las instalaciones, la integración en el SCADA, incluyendo la integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red y un sistema de regulación de todas las energías generadas en la EDAR para optimizar la generación, el funcionamiento de los

motogeneradores y evitar el vertido de energía a red, necesarias para el correcto funcionamiento del sistema y que la cogeneración por motogeneradores y la producción de energía eléctrica mediante paneles fotovoltaicos convivan. La descripción de la necesidad se menciona en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.

- Aclarar la propuesta de instalar un único inversor, cuando el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT indica un mínimo de 2.

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y/o cálculos empíricos, según corresponda en cada caso y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos.

Aspecto susceptible de aclaración 8: en relación con el criterio 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la generación de residuos peligrosos*, el licitador aporta un Plan de reducción de la generación de residuos peligrosos en el que indica matemáticamente los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente en el que no se incluye el compromiso expreso de que en ningún momento se pueda afectar a la estabilidad ni a la calidad de los procesos de la EDAR, tal y como recoge el Apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP.

Aclaración: el licitador deberá aclarar que existe un compromiso expreso de que en ningún momento se pueda afectar a la estabilidad ni a la calidad de los procesos de la EDAR, tal y como recoge el Apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP.

Aspecto susceptible de aclaración 9: en relación con el criterio 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la generación de residuos peligrosos*, el licitador aporta un Plan de reducción de la generación de residuos peligrosos en la que se indica que para la reducción de plástico/envases de plástico contaminados se centrará en el uso de polímeros no peligrosos, ya que los sacos de polielectrolito representan la mayor producción de este residuo, convirtiendo todos estos envases en no peligrosos. Para ello, se compromete a realizar un análisis de acuerdo con el Manual de Buenas Prácticas y el Manual de Gestión Medioambiental y de Calidad de DRACE GEOCISA, y en cumplimiento de las normativas de gestión de residuos vigentes, para la correcta segregación y clasificación en función de su peligrosidad y tipología.

Aclaración: el licitador deberá aclarar que garantiza al 100% que los polielectrolitos planteados no contienen ningún pictograma de peligrosidad y que son adecuados para el espesamiento de fangos activos de una media carga y la deshidratación de fango de una EDAR con digestión anaerobia, identificando todas sus características, incluido sus pesos moleculares y carga iónicas. Para la aclaración de este aspecto deberá presentar especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de los productos (por ejemplo, fichas técnicas).

UTE DRACE GEOCISA, S.A.- ANSAREO SERVICIOS INTEGRALES S.L.

Lote 2:

Aspecto susceptible de aclaración 1: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT, indica que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como

siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a cargo del adjudicatario.

Este aspecto no se detalla en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes reflejados en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente como de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente, salvo la descripción de las gamas de mantenimiento que sí está recogida.

Asimismo, no se especifica el alcance comprometido en las partidas de electricidad y control.

Aclaración: el licitador deberá aclarar los aspectos indicados anteriormente mediante la presentación de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos..

Asimismo, deberá aclarar y detallar el alcance comprometido en las partidas de electricidad y control como parte de las especificaciones técnicas.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y 2.2 del Anexo 12 del PPT recogen por una parte la exigencia de que el adjudicatario será el único responsable de la disposición y gestión de los residuos/subproductos que se pudieran generar en los procesos de eliminación de amonio y, por otra, la aportación de un estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de la solución propuesta. En estos mismos apartados se recoge que el adjudicatario será responsable de la energía necesaria para el acondicionamiento de subproductos o residuos que pudiera generar el sistema planteado.

En este sentido, el licitador plantea una solución que genera, según los datos aportados, 249,88 Kg/h de $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$, que es una sustancia generada a partir del proceso de stripping de amonio. Considerando una densidad de 1,19 g/l, supone una producción de unos 5 m³/día de sulfato amónico. La propuesta ha previsto un depósito de almacenamiento del subproducto de 40 m³. Ello supone una capacidad de estocaje de 8 días.

En la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente no se detallan los costes relativos a analizar las posibles necesidades medio ambientales que se deriven del Proyecto, como podría ser la revisión de la solicitud del subproducto o fin de condición de residuo del sulfato amónico generado y los plazos necesarios para su resolución, conforme a las leyes de residuos recogidas en el Anexo 8 del PPT. En concreto, el Artículo 4 de la Ley 7/2022 se define subproducto como: sustancia u objeto resultante de un proceso de producción, cuya finalidad primaria no sea la producción de esa sustancia u objeto, y que podrá ser considerada como subproducto y no como residuo, cuando se cumplan una serie de condiciones que deberán demostrarse. El Artículo 5 de la Ley explica los pasos a seguir para alcanzar el fin de la condición de residuo de una sustancia que esté declarada como residuo, conforme al listado europeo de residuos (LER). El licitador deberá determinar los pasos legales a seguir para el cumplimiento de la ley, si su intención no es considerarlo un residuo.

Aclaración: el licitador deberá aclarar la solución adoptada mediante la aportación de documentación acreditativa que garantice la disposición del subproducto los 365 días del año, considerando que en la EDAR solo se ha dejado una capacidad de almacenamiento de 8 días. Es decir, especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente, cálculos empíricos, plan de mantenimiento de infraestructuras en su caso y su impacto en el presupuesto reflejado en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente.

Si la solución planteada contempla la comercialización como subproducto o sustancia con declaración de vida útil el licitador deberá presentar las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de la solución propuesta y su impacto en la relación valorada de las mejoras cuantificadas, considerando el coste y los plazos para alcanzar la condición de subproducto o el fin de condición de residuo.

Si la solución planteada requiriese el acondicionamiento del subproducto para su gestión, se deberán presentar las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de la solución propuesta, el plan de mantenimiento de las infraestructuras y su impacto en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente a nivel del equipamiento y de energía necesaria.

En caso contrario, podría llegar a catalogarse como residuo, que debería gestionarse de forma adecuada, debiendo en tal caso justificar la solución a nivel de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente, el plan de mantenimiento de las infraestructuras y su impacto en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, el licitador indica que la temperatura de trabajo del sistema de stripping es de 37, 5 °C. Para ello, la solución presentada plantea incorporar resistencias de caldeo en los depósitos laminadores de cabecera de 55 m³. En la documentación aportada no se detalla las medidas de racionalización del consumo (como podría ser el calorifugado de los depósitos de almacenamiento u otros sistemas) que se solicita en los apartados 1 Objeto y 3.5 Eficiencia Energética del PPT.

Aclaración: el licitador deberá aclarar la especificación técnica cuantificada numéricamente de las medidas que se han planteado en relación a las resistencias de caldeo, y los cálculos empíricos del balance energético global que supone la implantación, considerando por una parte el consumo de la propuesta, frente a los ahorros en aeración, consecuencia de la eliminación del amonio de las corrientes de retorno en la línea de agua, que garanticen el principio de eficiencia energética de las infraestructuras mediante la aportación de especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando las medidas de eficiencia energética en su caso.

Aspecto susceptible de aclaración 4: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, establece que los licitadores deberán aportar un estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente en el que se incluirá referencias de instalaciones en servicio con la tecnología propuesta y sus rendimientos. Sin embargo, el licitador no ha incluido el rendimiento obtenido en otras instalaciones de referencia recogidas en la propuesta.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el rendimiento obtenido en otras instalaciones de referencia recogidas en la propuesta, tal y como se recoge en el Apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP.

Aspecto susceptible de aclaración 5: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador aporta un estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente en el que no se incluye el compromiso expreso de que en ningún momento se pueda afectar a la estabilidad ni a la calidad de los procesos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar que existe un compromiso de no afección a la estabilidad de la EDAR, tal y como recoge el Apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP.

Aspecto susceptible de aclaración 6: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado aspectos relativos a:

- Dotación de todos los elementos para acceder al mantenimiento y las protecciones de seguridad colectivas, como barandillas en el perímetro de la cubierta establecido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- Medidas necesarias para dotar a cada panel de suportación que facilite dar un ángulo de inclinación y de suportación que permita arriostrar y evitar el pandeo, por viento o nieve de los paneles recogido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- La legalización de las instalaciones, la integración en el SCADA, incluyendo la integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red y un sistema de regulación de todas las energías generadas en la EDAR para optimizar la generación, el funcionamiento de los motogeneradores y evitar el vertido de energía a red, necesarias para el correcto funcionamiento del sistema y que la cogeneración por motogeneradores y la producción de energía eléctrica mediante paneles fotovoltaicos convivan. La descripción de la necesidad se menciona en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y/o cálculos empíricos en su caso, según corresponda en cada caso y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos.

Aspecto susceptible de aclaración 7: en relación con el criterio 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la generación de residuos peligrosos*, el licitador aporta un Plan de reducción de la generación de residuos peligrosos en el que indican matemáticamente los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente en el que no se incluye el compromiso expreso de que en ningún momento se pueda afectar a la estabilidad ni a la calidad de los procesos de la EDAR, tal y como recoge el Apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP.

Aclaración: el licitador deberá aclarar si existe un compromiso expreso de que en ningún momento se pueda afectar a la estabilidad ni a la calidad de los procesos de la EDAR, tal y como recoge el Apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP.

Aspecto susceptible de aclaración 8: en relación con el criterio 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la generación de residuos peligrosos*, el licitador aporta un Plan de reducción de la generación de residuos peligrosos en la que se indica que para la reducción de plástico/envases de plástico contaminados se centrará en el uso de polímeros no peligrosos, ya que los sacos de polielectrolito representan la mayor producción de este residuo, convirtiendo todos estos envases en no peligrosos. Para ello, se compromete a realizar un análisis de acuerdo con el Manual de Buenas Prácticas y el Manual de Gestión Medioambiental y de Calidad de DRACE GEOCISA, y en cumplimiento de las normativas de gestión de residuos vigentes, para la correcta segregación y clasificación en función de su peligrosidad y tipología.

Aclaración: el licitador deberá aclarar que garantiza que los polielectrolitos planteados no contienen ningún pictograma de peligrosidad y que son adecuados para el espesamiento de fangos activos de una media carga y la deshidratación de fango de una EDAR con digestión anaerobia, identificando todas sus características incluido sus pesos moleculares y carga iónicas. Para la acreditación de este aspecto, el licitador deberá presentar especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente de los productos (por ejemplo, fichas técnicas).

FCC AQUALIA S.A.

Lotes 1 y 2:

Aspecto susceptible de aclaración 1: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT, indican que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a cargo del adjudicatario.

Este aspecto no se detalla en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes como de especificaciones técnicas, salvo la descripción de las gamas de mantenimiento, que sí está recogida.

Aclaración: el licitador deberá aclarar estos aspectos no recogidos en la propuesta mediante documentación que acredite todos los extremos exigidos en los apartados anteriormente referidos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y detalle en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado los aspectos relativos a:

- Especificaciones técnicas del equipamiento propuesto exigido en el Apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP.
- Dotación de todos los elementos para acceder al mantenimiento de los paneles y las protecciones de seguridad colectivas, como barandillas en el perímetro de la cubierta establecido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- Medidas necesarias para dotar a cada panel de suportación que facilite dar un ángulo de inclinación y de suportación que permita arriostrar y evitar el pandeo, por viento o nieve de los paneles recogido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- La integración en el SCADA, incluyendo la integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red y un sistema de regulación de todas las energías generadas en la EDAR para optimizar la generación, el funcionamiento de los motogeneradores y evitar el vertido de energía a red, necesarias para el correcto funcionamiento del sistema y que la cogeneración por motogeneradores y la producción de energía eléctrica mediante paneles fotovoltaicos convivan. La descripción de la necesidad se menciona en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- Estudio de sombras que justifique la solución adoptada, tal y como recoge el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y detalle en la relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente incorporando estos conceptos.

UTE SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A.-SEYS MEDIOAMBIENTE, S.L.

Lote 1:

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, el licitador propone la instalación de un sistema Annamox con un caudal de 814 m³/día y un by-pass de 186 m³/día, sumando en conjunto un caudal de 1.000 m³/día. Atendiendo a los datos de caudal de retornos de deshidratación publicados en el Anexo 12.1 al PPT de la EDAR Viveros de la Villa, el caudal diario de retornos a cabecera supera este valor el 16 % de los días y la solución planteada no podría atender al menos 8.726,74m³/año, lo que supone un 3,25 % del caudal total anual.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el dimensionamiento del sistema propuesto. En este sentido, deberá aportar estudio matemático con los cálculos empíricos y las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 2: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT, indican que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a cargo del adjudicatario.

Este aspecto no se detalla en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes como de especificaciones técnicas, salvo la descripción de las gamas de mantenimiento, que sí está recogida.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aportar documentación que acredite las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente del equipamiento electromecánico propuesto. Asimismo, deberá aportar documentación acreditativa (especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente) de los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como que el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado aspectos relativos a:

- Medidas necesarias para dotar a cada panel de suportación que facilite dar un ángulo de inclinación y de suportación que permita arriostrar y evitar el pandeo, por viento o nieve de los paneles recogido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- La integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red. La descripción de la necesidad se menciona en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y/o cálculos empíricos, según corresponda en cada caso y relación valorada de las mejoras cuantificada numéricamente incorporando estos conceptos.

Lote 2:

Aspecto susceptible de aclaración 1: el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT, indican que los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas, correrán a cargo del adjudicatario.

Este aspecto no se detalla en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes como de especificaciones técnicas, salvo la descripción de las gamas de mantenimiento, que sí está recogida.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aportar documentación que acredite las especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente del equipamiento electromecánico propuesto. Asimismo, deberá aportar documentación acreditativa (especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y relación valorada de las mejoras cuantificada numéricamente) de los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc., así como de que el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado aspectos relativos a:

- Medidas necesarias para dotar a cada panel de suportación que facilite dar un ángulo de inclinación y de suportación que permita arriostrar y evitar el pandeo, por viento o nieve de los paneles recogido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- La integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red. La descripción de la necesidad se menciona en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y/o cálculos empíricos, según corresponda en cada caso y relación valorada de las mejoras cuantificada numéricamente incorporando estos conceptos.

SACYR AGUA, S.L.

Lotes 1 y 2:

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de amonio en las corrientes de retorno de deshidratación*, y el apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT, el licitador no ha detallado aspectos relativos a:

- Especificaciones técnicas del equipamiento electromecánico propuesto

- Los consumos de materiales y bienes necesarios para el funcionamiento de los sistemas planteados, como siembras de biomasa, reactivos, fungibles, etc. así como el mantenimiento asociado a las infraestructuras propuestas correrán a cargo del adjudicatario. Necesario aclaración y desglose en el análisis de la solución adoptada, tanto a nivel de costes como de especificaciones técnicas, salvo la descripción de las gamas de mantenimiento que sí está recogida

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismo: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente, cálculos empíricos y/o relación valorada de las mejoras cuantificadas numéricamente.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la dependencia energética exterior*, el licitador no ha detallado aspectos relativos a:

- Medidas necesarias para dotar a cada panel de suportación que facilite dar un ángulo de inclinación y de suportación que permita arriostrar y evitar el pandeo, por viento o nieve de los paneles y el diseño de la suportación que evite dañar la impermeabilización de la cubierta, recogido en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- La integración en el actual sistema antivertido existente para evitar el vertido a red. La descripción de la necesidad se menciona en el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT.
- Estudio de sombras que justifique la solución adoptada, tal y como recoge el Apartado 2.2 del Anexo 12 al PPT. La propuesta indica que el terreno se localiza sin sombras sin mayor grado de detalle.

Aclaración: el licitador deberá detallar los aspectos mencionados mediante la aportación de documentación acreditativa de los mismos: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y/o cálculos empíricos, según corresponda en cada caso y relación valorada de las mejoras cuantificada numéricamente incorporando estos conceptos.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP, *Criterio de reducción de la generación de residuos peligrosos*, el licitador aporta un Plan de reducción de la generación de residuos peligrosos en el que indica una reducción del 15 % de generación de residuos peligrosos. Partiendo de los datos recogidos en el Anexo 12 al PPT y comparándolos con los valores de reducción propuestos por el licitador, la reducción que se obtiene es del 12,6 %. Se observan diferencias en el cálculo de los datos de partida de varios residuos, que tal y como se recoge en los referidos apartados, deben tomarse como media de los datos anuales publicados.

Asimismo, se indica que va a reducir el 100 % de residuos de tubos fluorescentes y otros residuos que contienen mercurio porque se compromete a sustituir todas las lámparas por led. En este sentido, no se indica cómo se va a proceder en relación con los residuos que se generen en el primer cambio de tecnología fluorescente a led.

Aclaración: el licitador deberá aclarar la discrepancia entre el cálculo de los datos de partida indicados con anterioridad: especificaciones técnicas cuantificadas numéricamente y cálculos empíricos en su caso.

Asimismo, deberá aclarar cómo se va a proceder en relación con los residuos que se generen en el primer cambio de tecnología fluorescente a led.

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través del Servicio de aportación de documentos de la Sede Electrónica de la Comunidad de Madrid (<https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos>), **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha: 2025.10.05
10:11:42 +02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación