



## **MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA NECESIDAD, DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA Y DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA HOMOGENIZACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN Y LA NORMALIZACIÓN DE CATÁLOGOS EN EL ÁMBITO DE ANATOMÍA PATOLÓGICA PARA LOS HOSPITALES DEPENDIENTES DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

### **ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN**

La utilización y aprovechamiento de los sistemas y tecnologías de la información para la gestión de los centros sanitarios dependientes del Servicio Madrileño de Salud (SERMAS) se ha convertido en un objetivo estratégico necesario y fundamental en los últimos años.

La adaptación de las herramientas tecnológicas a las necesidades de los procesos asistenciales actuales y a la demanda de más y mejores servicios, así como el protagonismo de esas herramientas para cubrir los objetivos estratégicos establecidos a corto plazo que implican la accesibilidad y compartición de la información, son factores determinantes de la necesidad de evolución a un modelo que cubra los requisitos funcionales, operacionales y estratégicos establecidos y que asegure que los sistemas de información sirvan verdaderamente como herramientas de soporte a la actividad asistencial actual y a medio plazo.

En el ámbito de los Servicios de Anatomía Patológica de los hospitales del SERMAS, la mayoría de los centros disponen en primer lugar, de la solución VitroPath y en segundo, la solución PatWin, sistemas que fueron concebidos cuando las necesidades de los pacientes, profesionales y gestores eran diferentes, por lo que, además de presentar en algunos casos una obsolescencia a nivel tecnológico, presentan también carencias funcionales que dificultan abordar los nuevos retos del sistema sanitario madrileño.

Asimismo, la gestión de catálogos de pruebas/prestaciones y de la terminología clínica utilizada en los sistemas de Anatomía Patológica de los centros se hace de manera independiente. La falta de normalización semántica, entre otros, es un aspecto que dificulta las posibilidades de intercambio y compartición de información y, especialmente, la consolidación de los datos de los hospitales en repositorios clínicos corporativos para su explotación analítica.

Como un primer paso, la Consejería de Digitalización abordó la actualización del sistema VitroPath a su última versión AnaPath en un grupo de 5 hospitales. La solución AnaPath significa un salto funcional y tecnológico importante a su versión antecesora VitroPath, da respuesta a los requerimientos actuales de los profesionales y cubre con las directrices tecnológicas corporativas establecidas. Así mismo, por tratarse de una versión evolucionada de la solución de partida, del mismo proveedor, el impacto de la migración de datos de la gestión cambio se minimizó.

Por todo ello, la Consejería de Digitalización de la Comunidad de Madrid se plantea la evolución del sistema de información de Anatomía Patológica en otro grupo de hospitales para adaptarlo a los requerimientos asistenciales actuales, que aseguren la continuidad asistencial, la seguridad de los pacientes, la calidad de la decisión clínica y mejore la economía y uso de recursos.

Las ventajas pretendidas de esta evolución son múltiples. Desde el punto de vista de la digitalización de la gestión clínica, cabe señalar importantes mejoras de la asistencia sanitaria, rapidez en el acceso a información crítica, el aumento de la seguridad del paciente (tanto en el diagnóstico como en los tratamientos), la mejora del rendimiento de las unidades asistenciales, entre otras; y desde el punto de vista de la interoperabilidad, la homogenización del sistema y la normalización de catálogos mejora sustancialmente la conexión de los sistemas y la compartición de los datos en términos de calidad y costes.

## DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS NECESIDADES

El objeto de esta licitación es la contratación de los servicios para la homogenización del sistema de Anatomía Patológica y la normalización del catálogo de pruebas de las tablas maestras requeridas para un grupo de hospitales dependientes del SERMAS de la Comunidad de Madrid. Los objetivos específicos comprenden:

- La normalización del catálogo unificado de pruebas/prestaciones del ámbito de Anatomía Patológica, basada en la utilización de estándares, para su uso homogéneo a nivel comunidad.
- El despliegue e implantación del Catálogo Unificado en un grupo de 13 hospitales.
- La migración del sistema de información VitroPath al sistema AnaPath en un grupo de 10 hospitales.
- La integración de la solución AnaPath con el HIS de los hospitales, aplicaciones departamentales y los dispositivos de laboratorio que actualmente están integrados con la solución VitroPath.
- El soporte y mantenimiento de la solución AnaPath durante la vigencia del contrato.

## ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

El expediente se tramita mediante procedimiento negociado sin publicidad conforme al artículo 168, a) 2.º de la LCSP:

*Art 168.: Los órganos de contratación podrán adjudicar contratos utilizando el procedimiento negociado sin la previa publicación de un anuncio de licitación únicamente en los siguientes casos:*

*a) En los contratos de obras, suministros, servicios, concesión de obras y concesión de servicios, en los casos en que:*

*2.º Cuando las obras, los suministros o los servicios solo puedan ser encomendados a un empresario determinado, por alguna de las siguientes razones: que el contrato tenga por objeto la creación o adquisición de una obra de arte o representación artística única no integrante del Patrimonio Histórico Español; que no exista competencia por razones técnicas; o que proceda la protección de derechos exclusivos, incluidos los derechos de propiedad intelectual e industrial.*

Desde el punto de vista funcional y técnico resulta necesaria la homogenización de los catálogos de anatomía patológica en los hospitales que cuentan con el sistema AnaPath.

La solución AnaPath significa un salto funcional y tecnológico importante a su versión antecesora VitroPath, da respuesta a los requerimientos actuales de los profesionales y cubre con las directrices tecnológicas corporativas establecidas. Así mismo, por tratarse de una versión evolucionada de la solución de partida, del mismo proveedor, el impacto de la migración de datos se minimiza.

La implantación de AnaPath, la modificación del modelo de datos, así como la adecuación de las tablas maestras del catálogo, solo lo puede llevar a cabo el propietario del sistema, que es el único autorizado a realizar el soporte y mantenimiento de dicho sistema.

La empresa VITRO, S.A. es la propietaria intelectual del producto objeto del contrato, aplicación clínico-asistencial AnaPath, lo que le permite gestionar y realizar todas las actividades inherentes al ciclo de vida de la aplicación (desarrollo, mantenimiento, soporte, operación, etc.). Dispone de los derechos de autor de la misma, al ser el fabricante y único suministrador de la misma.

Dada la exclusividad de la titularidad de esta aplicación, se acude al procedimiento negociado sin publicidad para la tramitación del expediente.

## CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Dada la naturaleza de los servicios objeto de contratación el criterio de adjudicación será el precio, estando especificadas las condiciones de prestación del servicio en el pliego de prescripciones técnicas.

## CRITERIOS DE SOLVENCIA

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados.

En este contrato el contratista deberá acreditar requisitos específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y por lo tanto no procede solicitar clasificación.

Los requisitos específicos de solvencia solicitados son los siguientes:

### - Solvencia Económica

La empresa deberá acreditar, por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario, por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito, un volumen anual de negocios que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser al menos de 1.200.000,00 € IVA no incluido.

Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil e igualmente el volumen anual de negocios, referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos.

El importe anual solicitado para la solvencia económica se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 87.1.a) de la LCSP, en el que se indica que el volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

Se ha multiplicado el valor estimado del contrato por 1,5 y la cantidad resultante se ha redondeado a la baja a las centenas de millar.

Solvencia económica = 822.088,80 €\* 1,5 = 1.233.133,20 €; RED = 1.200.000,00 €

### - Técnica o profesional

La empresa deberá acreditar certificados de ejecución de contratos de iguales o similares características al objeto del presente procedimiento, en el conjunto de los últimos tres años.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a 600.000,00 € IVA no incluido. Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

El importe anual solicitado para la solvencia Técnica o profesional se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que

los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

Se ha dividido el importe sin IVA del contrato entre los años de duración del contrato y se ha multiplicado por 0,7. La cantidad resultante se ha redondeado al alza a las centenas de millar.

Solvencia técnica =  $(822.099,60 / (13/12)) * 0,7 = 531.195,84 \text{ €}$ ; RED 600.000,00 €

### Adscripción de medios personales

Debido a la importancia de garantizar la correcta y óptima realización del proyecto, se requiere la adscripción de medios personales para el equipo de trabajo. Por ello, se han establecido los requisitos mínimos indicados en el *apartado 9 EQUIPO DE TRABAJO Y CUALIFICACIÓN* del Pliego de Prescripciones Técnicas.

### **CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

En la línea de dar cumplimiento art. 202 de la ley 9/2017, para la ejecución de este contrato de servicios, se fijan las siguientes consideraciones de tipo social como condiciones especiales de ejecución del contrato que deberá aportar el licitador propuesto como adjudicatario:

Como condición especial de ejecución deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.  
Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.
2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas.  
Para su acreditación se deberá aportar un certificado semestral durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

### **JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN DE LOTES**

De acuerdo a lo establecido en el art. 99.3.b) de la LCSP, se ha determinado la no división en lotes del contrato al considerarse que pondría en riesgo la correcta ejecución del mismo, dada la

naturaleza del objeto del contrato, al considerarse que la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato no es posible e impediría la correcta ejecución del mismo, ya que el servicio de homogenización del sistema de información y la normalización de catálogos en el ámbito de anatomía patológica para los hospitales dependientes del Servicio Madrileño de Salud de la Comunidad de Madrid, lo debe proporcionar una empresa que disponga del acceso al código fuente del producto cuyo mantenimiento se precisa garantizar, para asegurar su correcto uso y funcionamiento.

Así mismo la ejecución de las prestaciones del contrato de forma independiente dificulta la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico. Otro aspecto que justifica la no división en lotes es que se considera que las prestaciones incluidas en el objeto del contrato responden a una única función técnica y económica y guardan entre sí un vínculo operativo.

Partiendo y desarrollando el punto anterior van a detallarse las restantes razones por las que no resulta conveniente dividir la licitación en lotes:

### **Optimización y eficiencia del servicio**

La necesidad de no dividir este contrato en lotes viene dada por la búsqueda, por un lado, del ahorro en la gestión del contrato y, por otro, de la eficiencia en la prestación de los servicios. En definitiva, la integración de todas las prestaciones en un único contrato sin división en lotes incrementa la eficiencia porque facilita el aprovechamiento de cada recurso necesario para la prestación del servicio.

En definitiva, se considera que existe un incremento de la eficacia que supone la integración de todas las prestaciones en un único contrato sin división del mismo en lotes. Ello viene motivado porque se trata de trabajos con finalidad similar.

Por otra parte, cualquier división aumentaría la complejidad de su control y sería inasumible por la dotación de personal con la que cuenta la DGSD. Así mismo, cualquier posible división en lotes plantearía el problema de que alguno se quede desierto, lo que supondría un problema a la hora de garantizar el completo funcionamiento del aplicativo clínico-asistencial AnaPath. El no funcionamiento de un lote supondría la paralización del conjunto o de una parte del servicio, que funciona como un todo y no se podría solucionar con rapidez. La división en lotes podría generar, además, mayores costes.

### **Una única organización coherente**

Para la buena marcha y orden de los servicios que se contratan es conveniente una planificación coherente y una coordinación en cuanto a los recursos humanos y materiales. Esta coordinación en la ejecución de las prestaciones se garantiza mejor en un único contrato. Asimismo, ello garantizará un tratamiento unitario.

### **Responsabilidad única**

Especialmente conveniente es unificar la responsabilidad sobre los servicios contratados. Cuando es una única empresa, la responsabilidad no es cuestionable.

### **Interlocución unificada**

Una única interlocución responsable del cumplimiento de todas las prestaciones del servicio es no solo conveniente sino indispensable, especialmente en el ámbito asistencial sanitario.

### **Una única metodología y un único sistema de gestión**

Sucede lo mismo con los procesos de trabajo, el control de la actividad y el sistema de gestión del servicio. Una división en lotes generaría más costes contractuales debido a la necesidad de implantar un método de gestión del servicio que comprendiese y coordinase a los adjudicatarios de los lotes, que resultaría imprescindible para asegurar la buena ejecución del contrato.


Por todo lo anterior se considera justificado que la licitación no se establezca mediante lotes, con el fin de que la prestación del servicio y la responsabilidad sobre el mismo recaigan en un único contratista en su totalidad.

### **CONCLUSIÓN**

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación de los servicios para la HOMOGENIZACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN Y LA NORMALIZACIÓN DE CATÁLOGOS EN EL ÁMBITO DE ANATOMÍA PATOLÓGICA PARA LOS HOSPITALES DEPENDIENTES DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID, en los términos previstos en los pliegos de referencia, por el plazo de vigencia allí indicado y con el coste detallado en la memoria económica.

Madrid,

LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: NURIA RUIZ HOMBREBUENO -   
Fecha: 2024.09.30 14:48