



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA
PARA LAS OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES EN LA
ESTACIÓN DE VENTAS (LÍNEA 5) DE METRO DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500147

NÚMERO DE LA S.C: 2000004333

Elaboradores:

María Villa

Fco. Javier Gómez

Fecha: 20 de junio de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares (PCP) y en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) que rige la presente licitación, a fin de proceder a presentar el resultado de la valoración técnica de las ofertas de la licitación 6012500147, mediante procedimiento abierto, para el SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LAS OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES EN LA ESTACIÓN DE VENTAS DE LA LÍNEAS 5 DE METRO DE MADRID.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés las empresas que se detallan a continuación:

- SGS TECNOS, S.A.U.
- GEOCONSULT ESPAÑA, INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.
- ARDANUY INGENIERIA, S.A.
- INSE RAIL, S.L.
- CURVA INGENIEROS, S.L.
- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.
- TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L
- TUV SUD IBERIA S.A.
- SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.
- PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- EXCELTIC, S.L.
- GESTION INTEGRAL DEL SUELO S.L.
- INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS S.L.
- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido las SIETE (7) siguientes:

- SGS TECNOS, S.A.U.
- GEOCONSULT ESPAÑA, INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.
- INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L., bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (En adelante UTE INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.).
- CURVA INGENIEROS, S.L.
- TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.
- PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. y ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA, S.L., bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (En adelante UTE CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. y ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA, S.L.).

Una vez revisada la documentación administrativa de las empresas, todas las empresas pasan a la fase de valoración técnica.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Memoria técnica que incluirá los apartados siguientes:

a) Planificación y procedimiento de supervisión de la obra

Cumplimiento del contenido mínimo de la oferta presentada:

CONTENIDO MÍNIMO OFERTA TECNICA	
PLANIFICACIÓN Y PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA	
SGS TECNOS, S.A.U.	SI
GEOCONSULT ESPAÑA, INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	SI

UTE INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.	SI
CURVA INGENIEROS, S.L.	SI
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	SI
PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	SI
UTE CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. y ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA, S.L.	SI

Todas las ofertas técnicas recibidas cumplen con el contenido mínimo.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Ninguna de las ofertas técnicas recibidas presenta incumplimientos de los requerimientos contenidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas ni en el Pliego de Condiciones Particulares.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios de evaluación de ofertas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares son los siguientes:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Planificación y procedimiento de supervisión de la obra (Máximo 39 puntos)
 - Plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, así como el procedimiento especificando para la fase previa al comienzo de la obra, la fase de ejecución de obra y la fase posterior a la finalización de la obra, los recursos, medios materiales, medios auxiliares y laboratorio, así como oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid a menos de 500 m de distancia de una estación de Metro (no siendo dicha distancia restrictiva para la puntuación) y la forma de proceder para el

emplazamiento de una oficina próxima a obra si así se solicitase según se indica en el apartado 4 y 6.4 del PPT: 39 puntos.

- Plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, así como el procedimiento especificando parcialmente o sin diferenciar la asignación de recursos en las diferentes fases según se indica en el apartado 4 del PPT: 19,5 puntos
- Plan de control y seguimiento y procedimiento incoherente que no se corresponde con las necesidades del servicio requerido ajustado a la necesidad de la obra en cada fase de actuación, incompleto y/o con un nivel de detalle bajo según se indica en el apartado 4 del PPT: 0 puntos

PUNTUACIÓN:

	Planificación y procedimiento de supervisión de la obra (máximo 39 puntos)
SGS TECNOS, S.A.U.	39
GEOCONSULT ESPAÑA, INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	19,50
UTE INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.	19,50
CURVA INGENIEROS, S.L.	39
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	19,50
PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	39
UTE CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. y ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA, S.L.	19,50

Explicación de los motivos de la asignación de la puntuación:

SGS TECNOS, S.A.U.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa,

ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo técnico), medios materiales (software y tecnológicos), medios auxiliares (topográficos, cámaras y vehículos) laboratorio de control propio y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra.

Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo de trabajo), medios materiales (software y hardware), medios auxiliares (vehículos, equipos de topografía y de campo), laboratorio de control (dentro del grupo empresarial propio y posible subcontratación) y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid. Sin embargo, no hacen mención a cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra.

Se otorga por ello la puntuación media (19,5 puntos)

UTE INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases (previa, ejecución y posterior), quedando sin diferenciar la asignación de medios materiales (tales como software, tecnológicos, hardware, etc.), medios auxiliares (tales como equipamiento topográfico, vehículos, etc.) y laboratorio de control (propio o acuerdo de colaboración) para cada una de ellas.

Se otorga por ello la puntuación media (19,5 puntos)

CURVA INGENIEROS, S.L.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo técnico), medios materiales (software y tecnológicos), medios auxiliares (topográficos, cámaras y vehículos) laboratorio de control propio y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra.

Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases (previa, ejecución y posterior) y quedando sin diferenciar la asignación de medios materiales (tales como software, tecnológicos, hardware, etc.).

Se otorga por ello la puntuación media (19,5 puntos).

PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo técnico), medios materiales (software y tecnológicos), medios auxiliares (topográficos, cámaras y vehículos) laboratorio de control propio y oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid y cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra.

Se otorga por ello la puntuación máxima (39 puntos)

UTE CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. y ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA, S.L.

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases de obra (previa, ejecución y posterior). Especifican para cada fase la asignación de recursos (equipo de trabajo), quedando sin diferenciar los medios materiales (software y hardware) y medios auxiliares (vehículos, equipos de topografía y de campo). Sin embargo, no hacen mención a cuál sería la forma de proceder si se solicitase oficina próxima a la obra.

Se otorga por ello la puntuación media (19,5 puntos)

6 CONCLUSIONES:

A continuación, se inserta un cuadro resumen con los datos agrupados del resultado del análisis de la presentación del contenido mínimo de las ofertas técnicas presentadas a esta licitación:

	CONTENIDO TECNICA
	PLANIFICACIÓN Y PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA
SGS TECNOS, S.A.U.	SI
GEOCONSULT ESPAÑA, INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	SI
UTE INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.	SI
CURVA INGENIEROS, S.L.	SI
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	SI
PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	SI
UTE CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. y ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA, S.L.	SI

Todas las ofertas técnicas recibidas cumplen con el contenido mínimo.

A continuación, se inserta un cuadro con los datos agrupados del resultado del análisis del cumplimiento de Pliegos de las ofertas técnicas presentadas a esta licitación:

	CUMPLIMIENTO DE PLIEGOS
SGS TECNOS, S.A.U.	CUMPLE
GEOCONSULT ESPAÑA, INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	CUMPLE
UTE INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.	CUMPLE

CURVA INGENIEROS, S.L.	CUMPLE
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	CUMPLE
PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	CUMPLE
UTE CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. y ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA, S.L.	CUMPLE

A continuación, se inserta un cuadro con los datos agrupados del resultado de la valoración de criterios evaluables mediante juicios de valor de las ofertas técnicas presentadas a esta licitación:

	PUNTOS OBTENIDOS VALORACIÓN TÉCNICA MEDIANTE JUICIOS DE VALOR
SGS TECNOS, S.A.U.	39
GEOCONSULT ESPAÑA, INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.	19,50
UTE INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.	19,50
CURVA INGENIEROS, S.L.	39
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	19,50
PEYCO-PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	39
UTE CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. y ABALO ARQUITECTURA E INGENIERIA, S.L.	19,50

Todas las ofertas técnicas recibidas se consideran APTAS.

Dado que la presente licitación incluye también criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas, este apartado no se refiere al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del presente informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.