



Madrid, 02 de junio de 2025

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES EN LA ESTACIÓN DE VENTAS (LÍNEA 5) DE METRO DE MADRID (Licitación 6012500147)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la exclusión de la UTE: INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L., por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado “27. Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”

A su vez, en el apartado “8.4. Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3” del PCP, se indica lo siguiente:

“Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.”

El desglose de los criterios que se han empleado y su puntuación, de acuerdo con el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, es el siguiente:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Planificación y procedimiento de supervisión de la obra (Máximo 39 puntos):

- Plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, así como el procedimiento especificando para la fase previa al comienzo de la obra, la fase de ejecución de obra y la fase posterior a la finalización de la obra, los recursos, medios materiales, medios auxiliares y laboratorio, así como oficinas disponibles en la Comunidad de Madrid a menos de 500 m de distancia de una estación de Metro (no siendo dicha distancia restrictiva para la puntuación) y la forma de proceder para el emplazamiento de una oficina próxima a obra si así se



solicítase según se indica en el apartado 4 y 6.4 del PPT: 39 puntos.

- Plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, así como el procedimiento especificando parcialmente o sin diferenciar la asignación de recursos en las diferentes fases según se indica en el apartado 4 del PPT: 19,5 puntos
- Plan de control y seguimiento y procedimiento incoherente que no se corresponde con las necesidades del servicio requerido ajustado a la necesidad de la obra en cada fase de actuación, incompleto y/o con un nivel de detalle bajo según se indica en el apartado 4 del PPT: 0 puntos

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

Se evaluará la experiencia adicional de los medios personales solicitados en el presente contrato, con el siguiente criterio: (puntuación máxima 12 puntos)

Para el perfil “Jefe de Unidad” y el perfil “Ayudante Jefe de Unidad” solicitados en el apartado 24 del presente pliego, asignará para cada uno de ellos:

- Por cada año de experiencia adicional al mínimo requerido, se asignará 1 punto, hasta un máximo de 6 puntos por perfil.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII y los currículos de los perfiles profesionales.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Una vez analizada la oferta recibida por la **UTE: INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.** y de acuerdo con los citados criterios definidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, el resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

- Planificación y procedimiento de supervisión de la obra. Presentan plan de control y seguimiento cronológico de actuaciones de supervisión de la obra, especificando el procedimiento para cada una de las fases (previa, ejecución y posterior), quedando sin diferenciar la asignación de medios materiales (tales como software, tecnológicos, hardware, etc.), medios auxiliares (tales como equipamiento topográfico, vehículos, etc.) y laboratorio de control (propio o acuerdo de colaboración) para cada una de ellas.

Avda. de Asturias, 4
28029 Madrid
www.metromadrid.es



Se otorga por ello la puntuación media (**19,5 puntos**).

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

			UTE: INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.	
CRITERIOS		FÓRMULA	VALOR OFERTADO	PUNTUACIÓN
Nº de años de experiencia, adicionales al mínimo requerido en el apartado 24 del cuadro resumen del presente pliego: Jefe de Unidad en control de obras en explotación ferroviaria.	0 o falta CV	0	falta CV	0*
	1	1		
	2	2		
	3	3		
	4	4		
	5	5		
	6 o más	6		
Nº de años de experiencia, adicionales al mínimo requerido en el apartado 24 del cuadro resumen del presente pliego: Ayudante Jefe de Unidad	0 o falta CV	0	falta CV	0*
	1	1		
	2	2		
	3	3		
	4	4		
	5	5		
	6 o más	6		
			TOTAL	0 puntos

*Los 0 puntos asignados en los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas, se han asignado teniendo en cuenta la “Nota” del apartado 27 del cuadro resumen del PCP y el apartado 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” de dicho pliego, donde se indica lo siguiente:

1. Carpeta Nº3

- Declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XIII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” de este PCP.



b. Además:

- o Para el criterio “Medios personales” **se requerirá acreditar la experiencia indicada en el Anexo XIII mediante los currículos** de los perfiles profesionales incluidos en el Anexo XIII. **para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica.**

Tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas, la oferta presentada por la empresa **UTE: INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.**, ha sido calificada con **19,5 puntos**, siendo **inferior al límite de suficiencia técnica** establecido en el apartado 27 de cuadro resumen del PCP de 26 puntos.

En consecuencia, de conformidad en lo previsto en la condición 8.3 del PCP, la oferta presentada por la **UTE: INSE RAIL, S.L. y GESNAER CONSULTING, S.L.**, queda **excluida de la licitación**.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles.