

Madrid, 12 de noviembre de 2025.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **ACUERDO MARCO PARA OBRAS TRABAJOS DE ADECUACIÓN DE VÍAS E INSTALACIONES ASOCIADAS EN LOS TALLERES DE MANTENIMIENTO DE MATERIAL MÓVIL** (Licitación **6012500144**) (Lote 2).

Metro de Madrid, S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la siguiente exclusión, por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: (puntuación máxima 30 puntos)”.

Lote 2:

1. Memoria descriptiva vinculada a las actividades de obra civil del acuerdo marco en centros de mantenimiento de material móvil ferroviario (20 puntos máximo):

a) **Planificación.** 7 puntos máximo.

- Forma de realizar **planificación y programación**: Este apartado explicitará la forma en realizar la planificación y programación de los trabajos desde la adjudicación de los mismos.
- Identificación de fases
- Metodología de estimación de tiempos para cada fase.

- b) **Metodología** que se propone aplicar para la **realización y ejecución de los trabajos** objeto del Acuerdo Marco. Este apartado explicitará la forma de actuación prevista para la realización y ejecución de los trabajos así como los compromisos que acometerá el licitador para cumplir con las necesidades vinculadas con la ejecución de los trabajos. 7 puntos máximo.

- c) **Metodología** de **control y seguimiento** del desarrollo de los trabajos, formas de actuación previstas y compromisos para cumplir la planificación y absorber cualquier retraso. 6 puntos máximo.

2. Memoria descriptiva vinculada a las actividades del acuerdo marco relativa al suministros y equipamiento (10 puntos máximo).

- Descripción general de la maquinaria objeto del acuerdo marco, incluyendo todo el proceso: diseño, fabricación, implantación y puesta en marcha incluyendo experiencia en implantaciones y/o suministros de túneles de lavado ferroviarios.

La valoración de los criterios se realizará mediante la información contenida en la tabla de valoración de criterio, teniéndose en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta en virtud de su adecuación material a los requerimientos del PPT.

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto.	100 %
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio.	50 %
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle bajo.	25 %
La información es incoherente y/o incompleta.	0 %

Entendiendo por una propuesta **Coherente**: La información tiene una estructura lógica y bien organizada, permitiendo que las ideas se relacionen de manera clara y comprensible. No hay contradicciones y el mensaje es fácil de entender.

Entendiendo por una propuesta **Incoherente**: La información carece de una estructura lógica, presenta contradicciones o falta de claridad, lo que dificulta su comprensión y conexión entre las ideas.

Entendiendo por una propuesta **Completa**: La información incluye todos los elementos y detalles necesarios para abordar el tema de manera integral, sin dejar aspectos esenciales sin tratar.

Entendiendo por una propuesta **Incompleta**: La información presenta omisiones o falta de elementos clave, lo que impide una comprensión total del tema o deja preguntas sin respuesta.

Se define el Nivel de detalle alto/medio/bajo:

- **Alto**: La información es exhaustiva, precisa y profundiza en todos los aspectos del tema, proporcionando ejemplos, explicaciones y justificaciones detalladas.
- **Medio**: La información cubre los aspectos esenciales con un nivel de detalle suficiente para la comprensión, pero sin profundizar demasiado en cada punto.
- **Bajo**: La información es superficial, con explicaciones generales y poco desarrolladas, lo que puede generar dudas o falta de claridad en ciertos puntos.

“Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: (puntuación máxima 70 puntos)”.

Para lote 2

3. Ampliación del plazo de garantía del equipamiento a suministrar (en meses). Máximo 20 puntos

- Se incluye compromiso de garantía total superior a 36 meses: 20 puntos.
- Se incluye compromiso de garantía total mayor a 30 meses y menor o igual a 36 meses: 15 puntos.
- Se incluye compromiso de garantía total mayor a 24 meses y menor o igual a 30 meses: 8 puntos.
- Plazo de garantía total igual a 24 meses: 0 puntos.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.

4. Años de experiencia adicionales al mínimo requerido. Máximo 15 puntos

Se valorará la experiencia adicional al mínimo exigido en el apartado de adscripción de medios personales para el Delegado o Responsable de Contrato, los dos Jefes de Producción y los dos Encargados de obra (en total 5 personas).

Años de Experiencia profesional requerida en la adscripción de medios personales para cada uno de los perfiles indicados previamente para el lote evaluado:

- Si la experiencia de cada una de las 5 personas asociadas a los 3 perfiles diferentes indicados es superior a 3 años adicionales respecto de la mínima exigida para cada una de las 5 personas: 15 puntos.
- Si la experiencia de cada una de las 5 personas asociadas a los 3 perfiles diferentes indicados es superior a 1,5 años adicionales respecto de la mínima exigida para cada una de las 5 personas, pero inferior o igual a 3 años: 10 puntos.
- Si la experiencia de cada una de las 5 personas asociadas a los 3 perfiles diferentes indicados es superior a la mínima exigida pero inferior o igual a 1,5 años adicionales para cada una de las 5 personas: 5 puntos.
- Si la experiencia de cada una de las 5 personas asociadas a 3 perfiles diferentes es igual a la necesaria como mínimo exigido en el apartado de adscripción de medios personales: 0 puntos.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII y los currículums de los perfiles profesionales.

5. Entrega de imágenes periódicas durante el contrato. Máximo 15 puntos

Se valorará el compromiso de entrega de fotografías realizadas durante el transcurso del contrato, en las que se pueda apreciar el avance y las distintas fases de ejecución tanto de la obra como del equipamiento.

En el caso de que el licitador presente en su oferta el citado compromiso, estará obligado a entregar la documentación requerida según especificaciones de Metro de Madrid.

- Compromiso de entregar reportaje de seguimiento fotográfico semanal: 15 puntos.
- Compromiso de entregar reportaje de seguimiento fotográfico quincenal: 7,5 puntos.
- No incluye compromiso de entregar reportaje de seguimiento fotográfico: 0 puntos.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.

6. Experiencia en proyectos relativos a la maquinaria / equipamiento personal adscrito al contrato como Encargado de proyecto de instalaciones y montaje del acuerdo marco: Máximo 20 puntos

Número de túneles de lavado ferroviarios en los que ha participado en alguna de sus fases (diseño, fabricación, implantación, puesta en marcha o mantenimiento) el personal adscrito al contrato como *Encargado de proyecto de instalaciones y montaje al Acuerdo Marco*

- *6 o más túneles de lavado ferroviarios: 20 puntos*
- *Entre 4 y 5 túneles de lavado ferroviarios ambos incluidos: 15 puntos.*
- *Entre 2 y 3 túneles de lavado ferroviarios ambos incluidos: 8 puntos.*
- *Un (1) túnel de lavado ferroviario. 0 puntos.*

Notas:

1-experiencia en cualquiera de sus fases: diseño, fabricación, implantación, puesta en marcha y/o mantenimiento.

2- si un proyecto incluye varios elevadores de material móvil se tendrán en cuenta todos los elevadores de manera independiente.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII y los curriculums de los perfiles profesionales.

“¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 50 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

Las puntuaciones que igualen o superen el umbral definido anteriormente será las que se considerarán para determinar las mejores ofertas conforme al apartado anterior, en el caso de que el acuerdo marco se adjudique a las ofertas con mejor relación calidad-precio”.

En la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3” del PCP, se indica lo siguiente:

“Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato”.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la **UTE AQUAFRISCH, S.L. & COYMAL, S.L. & FTC OBRAS Y ENERGÍA, S.A.**, para el **lote 2**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES (LOTE 2)	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (Puntuación máxima: 30 puntos)		
Planificación	7,00	7,00
Realización y ejecución de los trabajos	7,00	7,00
Control y seguimiento	6,00	6,00
Suministros y equipamiento	10,00	10,00
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas (Puntuación máxima: 70 puntos)		
Ampliación del plazo de garantía	20,00	8,00
Años de experiencia adicionales	15,00	0,00
Entrega de imágenes	15,00	7,50
Experiencia en proyectos	20,00	0,00
PUNTUACIÓN TOTAL	100,00	45,50

Detalle de la evaluación:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

- Planificación (Máximo 7 puntos):

Se presenta de manera coherente, completa y con un nivel de detalle alto **(7 puntos)**.

- Metodología que se propone aplicar para la realización y ejecución de los trabajos objeto del Acuerdo Marco (Máximo 7 puntos):

Se presenta de manera coherente, completa y con un nivel de detalle alto **(7 puntos)**.

- Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos, formas de actuación previstas y compromisos para cumplir la planificación y absorber cualquier retraso (Máximo 6 puntos):

Se presenta de manera coherente, completa y con un nivel de detalle alto **(6 puntos)**.

- Memoria descriptiva vinculada a las actividades del acuerdo marco relativa al suministros y equipamiento (Máximo 10 puntos):

La memoria descriptiva vinculada con el suministro y equipamiento se presenta de manera detallada y completa, describiendo sin ambigüedades y de forma coherente, todos los aspectos que se especifican en el PPT con un nivel de detalle alto **(10 puntos)**.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

- Ampliación del plazo de garantía del equipamiento a suministrar (en meses) (Máximo 20 puntos):

Se incluye compromiso de garantía total mayor a 24 meses y menor o igual a 30 meses **(8 puntos)**.

- Años de experiencia adicionales al mínimo requerido (Máximo 15 puntos):

No presenta los currículums de los perfiles profesionales **(0 puntos)**.

- Entrega de imágenes periódicas durante el contrato (Máximo 15 puntos):

Compromiso de entregar reportaje de seguimiento fotográfico quincenal **(7,5 puntos)**.

- Experiencia en proyectos relativos a la maquinaria / equipamiento personal adscrito al contrato como Encargado de proyecto de instalaciones y montaje del acuerdo marco (Máximo 20 puntos):

No presenta los currículums de los perfiles profesionales **(0 puntos)**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la **UTE AQUAFRISCH, S.L. & COYMAL, S.L. & FTC OBRAS Y ENERGÍA, S.A.**, para el **lote 2**, obtiene **45,50 puntos**, no alcanzando los 50,00 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3” del PCP, la oferta presentada por la **UTE AQUAFRISCH, S.L. & COYMAL, S.L. & FTC OBRAS Y ENERGÍA, S.A.**, para el **lote 2**, queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.