

## **CONTRATO DE OBRAS DE INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE AEROTERMIA PARA CLIMATIZACIÓN POR SUELO RADIANTE-REFRESCANTE EN ESCUELAS INFANTILES DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

**Lote 2: DAT NORTE Y OESTE: EI ALMENDRO Y EI LOS ARCOS (COLMENAR VIEJO), EI EL FARO (SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES), EI CUENTACUENTOS (COLLADO VILLALBA), EI LOS ÁLAMOS (POZUELO DE ALARCÓN)**

**EXPEDIENTE N.º: A/OBR-018873/2025**

Se ha procedido a examinar la documentación económica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente A/OBR-018873/2025, y la empresa YOMEE ENERGY SERVICES S.L., ha presentado oferta incurso en presunción de anormalidad para el Lote 2.

Como licitador incurso en presunta baja temeraria, conforme a lo establecido en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, la Mesa de Contratación ha solicitado, mediante notificación telemática, la información justificativa de esta situación, y concretamente lo relativo a los siguientes valores, ante el órgano de contratación competente:

- a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.*
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obra.*

YOMEE ENERGY SERVICES S.L. ha aportado para el lote 2 un escrito por el que ratifica su oferta.

En resumen, su justificación se fundamenta en las siguientes manifestaciones:

- **JUSTIFICACIÓN TÉCNICA:**
  - Se trata de una empresa que centra su actividad en el mantenimiento integral de instalaciones.
  - Está compuesta por un equipo de más de 60 personas, incluyendo 6 ingenieros, más 5 personas de administración y 40 oficiales de campo. Al disponer de personal propio, al ser empresa habilitada, minimizan costes y optimizan la efectividad.
  - Dilatada experiencia en el mantenimiento integral de edificios e instalaciones de la Comunidad Valenciana, adquirida durante los últimos 10 años de la trayectoria.
  - Disponen de planes de mantenimiento desarrollados, aplicaciones informáticas que funcionan en dispositivos tipo Tablet o PDA (a través de subvención recibida del IVACE de la Generalitat Valenciana, consistente en proyectos de Digitalización de PYMES).

Se observa que este apartado, aunque principalmente es de carácter expositivo y genérico, aporta documentación relativa a la subvención recibida del IVACE de la Generalitat Valenciana.

- JUSTIFICACION ECÓNOMICA:

- Se presenta una justificación de la oferta detallada por partidas.
- Justifica precios bajos según el cálculo de los costes por hora trabajada.
- Se determina un beneficio industrial del 14,74%, con lo que resulta más que aceptable para la empresa.

En este apartado, se observa que:

- Los ahorros alegados, como descuentos de materiales o de mano de obra, no están suficientemente acreditados documentalmente, al no aportarse presupuestos de subcontratistas y proveedores, ni cartas de compromisos.
- No se aporta un presupuesto completo comparado del proyecto y el ofertado, con el desglose en partidas y descompuestos, que ayude a la comprensión del documento.
- Se incrementa el beneficio industrial hasta el 14,74%, superior al del 13% establecido en la relación valorada.

En conclusión, a la vista de la documentación aportada y de acuerdo con lo expuesto, se observa que la fundamentación para la justificación de la viabilidad de la oferta se basa:

- Una parte, la justificación técnica, mediante manifestaciones de carácter teórico y genérico, indicando que dispone de una experiencia en instalaciones de 10 años. Puesto que no aporta actas de recepción y/o certificados de buena ejecución, no identifican los técnicos adscritos a la obra, ni otra documentación que permita justificar dicha experiencia, no se considera acreditado.
- Otra parte, de justificación económica, resulta **incompleta**. El presupuesto ofertado reduce el precio de las partidas, sin estar acreditado documentalmente, al no aportar las ofertas y/o los compromisos firmados de los proveedores respecto a los materiales presupuestados.

Por todo ello, además de que tampoco se fundamenta de manera expresa en los valores indicados en el apartado 4 del artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, **se considera, en su conjunto, que la documentación aportada es insuficiente e incompleta, por lo que no permite justificar la viabilidad de la oferta presentada, y se propone su exclusión.**

Madrid, a fecha de la firma electrónica

EL TÉCNICO DE APOYO  
Firmado por ALVARO CASALLO  
MARISCAL - [REDACTED] el día  
03/07/2025 con un certificado  
emitido por AC CAMERFIRMA FOR  
Fdo.: Álvaro Casallo Mariscal

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE  
EDIFICACIONES EDUCATIVAS

CONCEPCIÓN  
PRIETO SOTOS - [REDACTED]

Firmado digitalmente por  
CONCEPCIÓN PRIETO SOTOS -  
[REDACTED]  
Fecha: 2025.07.03 13:55:57  
+02'00'

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS  
ÁREA DE CONTRATACIÓN**