

INFORME SOBRE JUSTIFICACIÓN DE OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS, REFERENTE AL PROCEDIMIENTO PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE ATENCIÓN A MAYORES DEPENDIENTES EN CENTROS DE DÍA ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL" LOTE 1. Expediente: A/SER-011390/2025.

Con fecha de 23 de junio de 2025, por Resolución de la Gerencia de la Agencia Madrileña de Atención Social, se dispone la publicación, en los boletines oficiales y en el “perfil del contratante”, de la licitación del contrato titulado “Servicios de atención a mayores dependientes en Centros de Día adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (2 lotes)” fijándose como fecha límite para la recepción de ofertas y presentación de solicitudes de participación el 29 de julio de 2025.

Con fecha 30 de julio y 6 de agosto, en las Mesas de Contratación del mencionado procedimiento de Licitación, se ACUERDA la admisión de las licitadoras GRUPO 5 ACCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL, S.A.U. y SANIVIDA, S.L.; y ALMA ATA SALUD, S.L. y VIVEDIA TERCERA EDAD, S.L., respectivamente, al procedimiento de adjudicación del contrato.

El día 6 de agosto de 2025, la Mesa de Contratación de la Agencia Madrileña de Atención Social, acordó por unanimidad, y de conformidad con lo dispuesto en el apartado 9 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen el contrato, considerar como ofertas incursas en presunción de anormalidad las presentadas por la empresa ALMA ATA SALUD, S.L. para el lote 1 y SANIVIDA, S.L. para el Lote 2.

Efectuado requerimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público, a la empresa ALMA ATA SALUD, S.L., en fecha 7 de agosto de 2025, dicha Empresa presenta informe justificativo de su oferta y del importe, dentro del plazo establecido en el requerimiento de justificación, con fecha 10 de agosto, para el LOTE 1, CD Puente de Vallecas, considerada desproporcionada.

En su justificación, la mencionada empresa realiza un desglose de los costes reales aplicados en comparación con los costes previstos en el pliego, tal y como se especifica a continuación. Al revisar dichos costes, no encontramos diferencias significativas en ninguna de las partidas desglosadas que puedan presuponer imposibilidad material y objetiva para la prestación adecuada del servicio en las condiciones que establece el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Dichas partidas serían:

- Costes laborales (salarios) y Otros Costes de Personal (Absentismo y Seguridad Social): La empresa en su informe de justificación de su oferta aplica los costes salariales según el Convenio Colectivo de referencia y pluses según la información facilitada en el Pliego, siendo el coste para la totalidad del tiempo del Contrato, 717.503,81 €, que descontando lo referido a los costes salariales considerados en el transporte (conductor y Auxiliar de ruta), 645.427,95 €, para poderlo comparar con lo considerado en nuestra Memoria Económica para dicho periodo, que es de 678.809,31 €, una desviación de un 10,05%. Con la diferencia de que la empresa ha considerado unos costes de Seguridad Social del 33% y en nuestra Memoria es de un 34.5%.
- Costes de Transporte: La empresa en su informe de justificación de su oferta especifica, además de los costes salariales descontados en el punto anterior (costes salariales de los conductores y acompañantes) 72.075,86 €, establece unos costes de Amortización, Averías, Mantenimientos, Consumos y Seguro de 35.117,84 €; haciendo un total del gasto de



107.193,70 €; cifra muy similar, de los considerado en la Memoria Económica para el cálculo de dicho gasto, que fue de 108.471,87 €, lo que supone una diferencia a menos de un 1,18%.

- Costes de Atención Geriátrica, La empresa en su justificación establece en dichos gastos, según su experiencia y los subdivide en gastos farmacéuticos, Instrumental, Utillaje sanitario y Material no sanitario de Terapia, haciendo un total todos estos conceptos de 24.589,26 €, un poco menos de la mitad de lo considerado por la Administración en su Memoria económica, 54.304,74 €, pero que la Empresa, que ha sido prestadora del servicio durante 8 años, justifica y detalla suficientemente.
- Costes Generales: La Empresa en su justificación establece unos costes por este concepto de 29.313,42 €, a los que, si unimos otros de los gastos que considera en su justificación, como gastos financieros, resulta 32.19,42 €, frente a los 13.576,20 € considerado por la Administración en su Memoria económica, lo que supone unos más costes, por la empresa, de casi dos veces y media, también seguramente porque se han introducido gastos que nosotros habíamos considerados en gastos de Atención Geriátrica, que ellos han introducido en estos gastos generales.
- En la justificación de su oferta, la Empresa hace una valoración del gasto de las mejoras, a las que se ha comprometido en los Criterios objetivos de adjudicación del contrato, cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, a lo que establece un coste de 18.210 €, gasto no contemplado en nuestra Memoria Económica.
- Ingresos provenientes de la diferencia entre el coste de Alimentación y los ingresos cobrados a los usuarios por dicho concepto:
En la Memoria Económica realizada para el cálculo del valor del Contrato, no se ha considerado dicha situación al considerarse que el gasto pudiera ser igual o similar que el ingreso en dicho concepto. Esto supone según lo justificado por la empresa, un gasto de 57.630,20 € frente a unos ingresos de 121.753,19 €; considerando unos ingresos extras a la factura que paga el AMAS de 64.122,99 €.
- Beneficio industrial:
La empresa, una vez establecido los ingresos y gasto considera un beneficio industrial de un 8,13%, frente a lo considerado por la administración en el presupuesto de Licitación que fue de un 6%.

En conclusión, a la vista de las alegaciones presentadas y de la documentación aportada, se considera que la oferta está suficientemente justificada. En consecuencia, **SI** se considera que ha justificado adecuadamente la oferta económica presentada por la empresa ALMA ATA SALUD, S.L, al lote 1 en el expediente nº A/SER-011390/2025 “Servicios de atención a mayores dependientes en Centros de Día adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (2 lotes)”.

Madrid, a fecha de la firma
EL COORDINADOR- DIRECTOR DE CENTROS DE ATENCIÓN A MAYORES

Fdo.: Diego Trinidad Trinidad

