



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

Subdirección General de Centros de Formación Profesional y Régimen Especial
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,
CIENCIA Y UNIVERSIDADES

INFORME DE VALORACIÓN DEL LICITADOR AL CONTRATO: “SERVICIOS PARA LA CREACIÓN DE RECURSOS E-LEARNING DE CICLOS FORMATIVOS DE FORMACIÓN PROFESIONAL EN MODALIDAD VIRTUAL”

1. Título del contrato de servicio

Servicios para la creación de recursos e-learning de ciclos formativos de Formación Profesional en modalidad virtual.

2. Objeto

Es objeto de este contrato la elaboración de recursos e-learning para el desarrollo de los módulos profesionales optativos transversales a todos los ciclos formativos de grado medio y grado superior del catálogo de optatividad de Formación Profesional de la Comunidad de Madrid, así como para la implementación en la modalidad virtual del ciclo formativo de grado superior “Formación para la Movilidad Segura y Sostenible”, ajustados al plan de estudios de la Comunidad de Madrid (Decreto 108/2022, de 11 de octubre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el plan de estudios del ciclo formativo de grado superior correspondiente al título de Técnico Superior en Formación para la Movilidad Segura y Sostenible).

3. Justificación

Para alcanzar estos objetivos, es imprescindible la creación de los materiales y recursos didácticos en línea, para módulos optativos en los diferentes Ciclos Formativos de modalidad virtual que se imparten en la Comunidad de Madrid. Estos materiales serán puestos a disposición de los alumnos y de los profesores a través de la plataforma de formación de manera que se garanticen unos niveles mínimos necesarios para que el alumno pueda cursar estas enseñanzas con ciertas garantías de aprendizaje. Además, deben ser parte del Catálogo de optatividad elaborado por la Comunidad de Madrid. La creación de contenidos educativos virtuales para los módulos optativos de los ciclos formativos de FP requiere de proveedores altamente especializados con experiencia en la creación de recursos educativos específicos para FP. Dado que los contenidos deben cumplir con especificaciones técnicas, pedagógicas y normativas muy concretas, la licitación es la opción más adecuada ya que asegura que los contenidos sean de alta calidad, funcionales, compatibles con las plataformas de la Comunidad de Madrid y cumplan con los requisitos curriculares establecidos.

La adjudicación de la licitación con número de expediente EXPTE.: A/SER-009094/2025 se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor calidad-precio, entre los cuales figuran los siguientes criterios, cuya cuantificación depende de un juicio de valor y con una puntuación máxima de 38 puntos:

CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (38 puntos)

CRITERIO 1. Descripción, específica para este proyecto, de la metodología de trabajo a seguir, tanto a nivel pedagógico como técnico, para la creación de contenidos didácticos digitales, así como la contextualización, al currículo de la Comunidad de Madrid, de los materiales existentes utilizados en ciclos formativos online. (Hasta 12 puntos):

Con la siguiente distribución:

A.- Organización del grupo de trabajo, indicando los roles que asumirá cada integrante y tareas que desarrollará. (hasta 4 puntos).

Se valorará la claridad y el detalle en la descripción de Roles y Tareas:

Roles Definidos: Cada integrante del grupo de trabajo debe tener un rol claramente definido

Tareas Específicas: Detallar las tareas específicas que cada miembro realizará, asegurando que no haya solapamientos y que todas las responsabilidades estén cubiertas.

Escala de Puntuación

1. Muy Deficiente (0 puntos):
 - Los roles y responsabilidades no están claramente definidos.
 - Falta de coherencia en la asignación de tareas.
 - No se especifican las funciones de cada miembro del equipo.
2. Deficiente (1 puntos):
 - Los roles y responsabilidades están parcialmente definidos.
 - Algunas tareas están solapadas o no asignadas claramente.
 - Se especifican las funciones de algunos miembros, pero no de todos.
3. Adecuado (2 puntos):
 - Los roles y responsabilidades están definidos de manera general.
 - La mayoría de las tareas están asignadas claramente.
 - Se especifican las funciones de la mayoría de los miembros del equipo.
4. Bueno (3 puntos):
 - Los roles y responsabilidades están claramente definidos.
 - Todas las tareas están asignadas de manera coherente.
 - Se especifican las funciones de todos los miembros del equipo.
5. Excelente (4 puntos):
 - Los roles y responsabilidades están claramente definidos y detallados.

- Todas las tareas están asignadas de manera coherente y eficiente.
- Se especifican las funciones de todos los miembros del equipo, incluyendo detalles sobre cómo se coordinarán y supervisarán las tareas.

B.- Sistema y procesos de comunicación, así como el servicio de alojamiento en la plataforma indicada. (hasta 3 puntos)

Sistemas y procesos de comunicación: se evaluará la claridad y eficiencia de los procesos de comunicación propuestos, se considerará la tecnología y herramientas de comunicación que se utilizarán y se valorará las medidas de seguridad y privacidad implementadas para proteger la información.

Descripción del servicio de alojamiento en la plataforma indicada: Se considerará la capacidad de almacenamiento y se evaluarán las medidas de seguridad y los procedimientos de respaldo de datos.

Escala de puntuación:

Sistema y Procesos de Comunicación (hasta 2 puntos)

1. Muy Deficiente (0 puntos):
 - Procesos de comunicación poco claros y eficientes.
 - Tecnología obsoleta o inadecuada.
 - Falta de medidas de seguridad y privacidad.
2. Deficiente (0.5 puntos):
 - Procesos de comunicación parcialmente claros y eficientes.
 - Tecnología adecuada pero no óptima.
 - Medidas de seguridad y privacidad básicas.
3. Adecuado (1 puntos):
 - Procesos de comunicación claros y eficientes.
 - Tecnología adecuada y funcional.
 - Medidas de seguridad y privacidad adecuadas.
4. Bueno (1.5 puntos):
 - Procesos de comunicación muy claros y eficientes.
 - Tecnología moderna y adecuada.
 - Medidas de seguridad y privacidad robustas.
5. Excelente (2 puntos):
 - Procesos de comunicación excepcionalmente claros y eficientes.

- Tecnología de última generación.
- Medidas de seguridad y privacidad avanzadas y completas.

Servicio de alojamiento en la plataforma indicada según PPT (hasta 1 punto):

1. Deficiente (0 puntos):

- Capacidad de almacenamiento insuficiente.
- Medidas de seguridad y respaldo de datos básicas.

2. Adecuado (0.25 puntos):

- Capacidad de almacenamiento suficiente.
- Medidas de seguridad y respaldo de datos adecuadas.

4. Bueno (0.5 puntos):

- Capacidad de almacenamiento amplia.
- Medidas de seguridad y respaldo de datos robustas.

5. Excelente (1 puntos):

- Capacidad de almacenamiento muy amplia.
- Medidas de seguridad y respaldo de datos avanzadas y completas.

C. Descripción del trabajo que se desarrollará, indicando: (Hasta 5 puntos):

C.1 Descripción detalle de las herramientas informáticas que se utilizarán para realizar la digitalización, maquetación y paquetizado de los diferentes contenidos y recursos didácticos utilizados en ciclos formativos online: Se valorarán las herramientas utilizadas para la digitalización de materiales físicos, la calidad y precisión de la digitalización, y la capacidad para manejar diferentes formatos de contenido. Además, se considerará el software de maquetación utilizado, la flexibilidad y funcionalidad del software, y la calidad visual y estructural de los contenidos maquetados, y por último, se evaluará las herramientas para el empaquetado de contenidos digitales, la compatibilidad con plataformas de e-learning, y la facilidad de uso y accesibilidad de los paquetes creados. **(hasta 3 puntos)**

C.2 Descripción de las fases o etapas del proyecto: se valorará la claridad y detalle de la planificación de las fases del proyecto, la viabilidad y realismo del cronograma propuesto, asimismo se evaluará cómo se identifican y gestionan los posibles riesgos en cada fase. **(hasta 1 punto)**

C.3 Descripción de los procedimientos técnicos a seguir: Se evaluará la metodología técnica propuesta para la digitalización, maquetación y paquetizado, la calidad y eficiencia de los

procedimientos técnicos, así como, las medidas de seguridad y respaldo de datos implementadas. **(hasta 1 punto)**

Escala de puntuación:

C.1) Detalle de las herramientas informáticas que se utilizarán para realizar la digitalización, maquetación y paquetizado de los diferentes contenidos y recursos didácticos utilizados en ciclos formativos online (Hasta 3 puntos).

1. Muy Deficiente (0 puntos):

- Herramientas insuficientes, baja calidad en la digitalización, incapacidad para manejar diferentes formatos.
- Software insuficiente, baja funcionalidad, calidad visual y estructural deficiente.
- Herramientas insuficientes, baja compatibilidad, dificultad de uso y accesibilidad.

2. Adecuado (1.5 puntos):

- Herramientas adecuadas, calidad aceptable en la digitalización, capacidad limitada para manejar formatos.
- Software adecuado, funcionalidad aceptable, calidad visual y estructural adecuada.
- Herramientas adecuadas, compatibilidad aceptable, facilidad de uso y accesibilidad adecuada.

3. Bueno (3 puntos):

- Herramientas avanzadas, alta calidad y precisión en la digitalización, capacidad para manejar múltiples formatos.
- Software avanzado, alta flexibilidad y funcionalidad, excelente calidad visual y estructural.
- Herramientas avanzadas, alta compatibilidad con plataformas de e-learning, facilidad de uso y accesibilidad.

C.2) Fases o etapas del proyecto (Hasta 1 puntos).

1. Muy Deficiente (0 puntos):

- Planificación poco clara y desorganizada.
- Cronograma irrealista y no viable.
- Falta de gestión de riesgos.

2. Deficiente (0.25 puntos):

- Planificación básica y parcialmente organizada.

- Cronograma con viabilidad limitada.
 - Gestión de riesgos mínima.
3. Adecuado (0.50 puntos):
- Planificación clara y organizada.
 - Cronograma viable y realista.
 - Gestión de riesgos adecuada.
4. Bueno (0.75 puntos):
- Planificación detallada y bien organizada.
 - Cronograma muy viable y realista.
 - Buena gestión de riesgos.
5. Excelente (1 puntos):
- Planificación muy detallada y excepcionalmente organizada.
 - Cronograma altamente viable y realista.
 - Excelente gestión de riesgos.

C.3) Procedimientos técnicos a seguir (Hasta 1 punto).

1. Muy Deficiente (0 puntos):
- Metodología técnica poco clara y ineficiente.
 - Baja calidad y eficiencia en los procedimientos.
 - Falta de medidas de seguridad y respaldo.
2. Deficiente (0.25 puntos):
- Metodología técnica básica y parcialmente eficiente.
 - Calidad y eficiencia limitadas.
 - Medidas de seguridad y respaldo mínimas.
3. Adecuado (0.50 puntos):
- Metodología técnica clara y eficiente.
 - Calidad y eficiencia adecuadas.
 - Medidas de seguridad y respaldo suficientes.
4. Bueno (0.75 puntos):
- Metodología técnica bien definida y muy eficiente.
 - Alta calidad y eficiencia en los procedimientos.
 - Buenas medidas de seguridad y respaldo.

5. Excelente (1 punto):

- Metodología técnica muy clara y altamente eficiente.
- Excelente calidad y eficiencia en los procedimientos.
- Medidas de seguridad y respaldo avanzadas

CRITERIO 2. Prototipo de Unidad de Trabajo: (Hasta 26 puntos)

Este prototipo se valorará atendiendo a los siguientes criterios/aspectos:

Calidad de los contenidos: contenidos con rigor que refuercen el aprendizaje. Que respondan al interés. A los alumnos que van dirigidos. Los contenidos no disponen de sesgo ideológico, de sexo o de otro tipo. Nivel de profundización de los contenidos, secuencia pedagógica adaptada al nivel de desarrollo cognitivo del alumno en función de cada etapa. Se valorará la profundidad, variedad, valor pedagógico y relevancia de los contenidos para la adquisición de las competencias clave. **(Hasta 9 puntos)**

Estructura de los contenidos: equilibrio en la organización de epígrafes, variedad de actividades, fácil navegación por la unidad. Equilibrio entre los contenidos y la realización de actividades prácticas. Si permite elaborar itinerarios educativos, si las actividades se presentan en diferentes formatos y permiten la ampliación o refuerzo de contenidos. La guía del profesor está organizada de modo que se desarrolle toda la secuencia pedagógica completa, y ofrezca opciones sobre diferentes itinerarios en respuesta a diferentes necesidades educativas especiales de aprendizaje. Equilibrio entre el tipo de actividades propuestas: texto, audio, video, etc. **(Hasta 9 puntos)**

Diseño de la apariencia de la situación de aprendizaje: aspecto visual atractivo, con un panel de navegación intuitivo que permita la navegación por la Unidad de trabajo. Desarrollo equilibrado en aplicación cromática, fuentes tipográficas, elementos ordenados espacialmente, que permitan la visualización clara de los contenidos. **(Hasta 8 puntos).**

CRITERIO	FORMA DE VALORACIÓN	PUNTUACIÓN MAXIMA HASTA 26 PUNTOS
UNIDAD DE TRABAJO	a) Si los 3 aspectos: "calidad de los contenidos", "estructura de los contenidos" y "diseño de la apariencia" se valoran como "muy bien", se entenderá que la propuesta es excelente.	26 puntos
	b) Si dos de los aspectos están valorados como "muy bien" y otro como "bien".	23 puntos
	c) Si dos de los aspectos señalados están calificados como "bien" y solo uno de ellos	18 puntos

	como “muy bien”.	
d)	Si los 3 aspectos se valoran como “bien” se considerará que la propuesta es buena.	12 puntos
e)	Si uno de los aspectos se considera con reservas, independientemente de la valoración en los restantes.	8 puntos
f)	Si hay más de un aspecto valorado con reservas se considera que la propuesta es inviable y no obtendrá puntuación en este criterio, independientemente de la valoración del restante.	0 puntos

Una vez admitida como única licitadora la empresa **ACATUR NOVA SL**, corresponde a esta Dirección General, en tanto que unidad proponente de la contratación, emitir Informe Técnico de los criterios cuya valoración dependen de un juicio de valor acorde a lo establecido en el PCAP:

CRITERIO 1. Descripción, específica para este proyecto, de la metodología de trabajo a seguir, tanto a nivel pedagógico como técnico, para la creación de contenidos didácticos digitales, así como la contextualización, al currículo de la Comunidad de Madrid, de los materiales existentes utilizados en ciclos formativos online. (Hasta 12 puntos):

Valoración:

A.- Organización del grupo de trabajo, indicando los roles que asumirá cada integrante y tareas que desarrollará. (hasta 4 puntos).

Puntuación obtenida (en negrita) :

1. **Muy Deficiente (0 puntos):**
 - Los roles y responsabilidades no están claramente definidos.
 - Falta de coherencia en la asignación de tareas.
 - No se especifican las funciones de cada miembro del equipo.
2. **Deficiente (1 puntos):**
 - Los roles y responsabilidades están parcialmente definidos.
 - Algunas tareas están solapadas o no asignadas claramente.
 - Se especifican las funciones de algunos miembros, pero no de todos.
3. **Adecuado (2 puntos):**
 - Los roles y responsabilidades están definidos de manera general.

- La mayoría de las tareas están asignadas claramente.
 - Se especifican las funciones de la mayoría de los miembros del equipo.
4. Bueno (3 puntos):
- Los roles y responsabilidades están claramente definidos.
 - Todas las tareas están asignadas de manera coherente.
 - Se especifican las funciones de todos los miembros del equipo.
5. Excelente (4 puntos):
- Los roles y responsabilidades están claramente definidos y detallados.
 - Todas las tareas están asignadas de manera coherente y eficiente.
 - Se especifican las funciones de todos los miembros del equipo, incluyendo detalles sobre cómo se coordinarán y supervisarán las tareas.

B.- Sistema y procesos de comunicación, así como el servicio de alojamiento en la plataforma indicada. (hasta 3 puntos)

Sistemas y procesos de comunicación: se evaluará la claridad y eficiencia de los procesos de comunicación propuestos, se considerará la tecnología y herramientas de comunicación que se utilizarán y se valorará las medidas de seguridad y privacidad implementadas para proteger la información.

Descripción del servicio de alojamiento en la plataforma indicada: Se considerará la capacidad de almacenamiento y se evaluarán las medidas de seguridad y los procedimientos de respaldo de datos.

Puntuación obtenida (en negrita):

Sistema y Procesos de Comunicación (hasta 2 puntos)

1. Muy Deficiente (0 puntos):
- Procesos de comunicación poco claros y eficientes.
 - Tecnología obsoleta o inadecuada.
 - Falta de medidas de seguridad y privacidad.
2. Deficiente (0.5 puntos):
- Procesos de comunicación parcialmente claros y eficientes.
 - Tecnología adecuada pero no óptima.
 - Medidas de seguridad y privacidad básicas.
3. Adecuado (1 puntos):
- Procesos de comunicación claros y eficientes.
 - Tecnología adecuada y funcional.

- Medidas de seguridad y privacidad adecuadas.
- 4. Bueno (1.5 puntos):
 - Procesos de comunicación muy claros y eficientes.
 - Tecnología moderna y adecuada.
 - Medidas de seguridad y privacidad robustas.
- 5. **Excelente (2 puntos):**
 - **Procesos de comunicación excepcionalmente claros y eficientes.**
 - **Tecnología de última generación.**
 - **Medidas de seguridad y privacidad avanzadas y completas.**

Servicio de alojamiento en la plataforma indicada según PPT (hasta 1 punto):

1. Deficiente (0 puntos):
 - Capacidad de almacenamiento insuficiente.
 - Medidas de seguridad y respaldo de datos básicas.
2. Adecuado (0.25 puntos):
 - Capacidad de almacenamiento suficiente.
 - Medidas de seguridad y respaldo de datos adecuadas.
4. Bueno (0.5 puntos):
 - Capacidad de almacenamiento amplia.
 - Medidas de seguridad y respaldo de datos robustas.
5. **Excelente (1 puntos):**
 - **Capacidad de almacenamiento muy amplia.**
 - **Medidas de seguridad y respaldo de datos avanzadas y completas.**

C. Descripción del trabajo que se desarrollará, indicando: (Hasta 5 puntos):

C.1 Descripción detalle de las herramientas informáticas que se utilizarán para realizar la digitalización, maquetación y paquetizado de los diferentes contenidos y recursos didácticos utilizados en ciclos formativos online: Se valorarán las herramientas utilizadas para la digitalización de materiales físicos, la calidad y precisión de la digitalización, y la capacidad para manejar diferentes formatos de contenido. Además, se considerará el software de maquetación utilizado, la flexibilidad y funcionalidad del software, y la calidad visual y estructural de los contenidos maquetados, y por último, se evaluará las herramientas para el empaquetado de contenidos digitales, la compatibilidad con plataformas de e-learning, y la facilidad de uso y accesibilidad de los paquetes creados. **(hasta 3 puntos)**

C.2 Descripción de las fases o etapas del proyecto: se valorará la claridad y detalle de la planificación de las fases del proyecto, la viabilidad y realismo del cronograma propuesto, asimismo se evaluará cómo se identifican y gestionan los posibles riesgos en cada fase. **(hasta 1 punto)**

C.3 Descripción de los procedimientos técnicos a seguir: Se evaluará la metodología técnica propuesta para la digitalización, maquetación y paquetizado, la calidad y eficiencia de los procedimientos técnicos, así como, las medidas de seguridad y respaldo de datos implementadas. **(hasta 1 punto)**

Puntuación obtenida (en negrita):

C.1) Detalle de las herramientas informáticas que se utilizarán para realizar la digitalización, maquetación y paquetizado de los diferentes contenidos y recursos didácticos utilizados en ciclos formativos online (Hasta 3 puntos).

1. Muy Deficiente (0 puntos):

- Herramientas insuficientes, baja calidad en la digitalización, incapacidad para manejar diferentes formatos.
- Software insuficiente, baja funcionalidad, calidad visual y estructural deficiente.
- Herramientas insuficientes, baja compatibilidad, dificultad de uso y accesibilidad.

2. Adecuado (1.5 puntos):

- Herramientas adecuadas, calidad aceptable en la digitalización, capacidad limitada para manejar formatos.
- Software adecuado, funcionalidad aceptable, calidad visual y estructural adecuada.
- Herramientas adecuadas, compatibilidad aceptable, facilidad de uso y accesibilidad adecuada.

3. Bueno (3 puntos):

- **Herramientas avanzadas, alta calidad y precisión en la digitalización, capacidad para manejar múltiples formatos.**
- **Software avanzado, alta flexibilidad y funcionalidad, excelente calidad visual y estructural.**
- **Herramientas avanzadas, alta compatibilidad con plataformas de e-learning, facilidad de uso y accesibilidad.**

C.2) Fases o etapas del proyecto (Hasta 1 puntos).

1. Muy Deficiente (0 puntos):
 - Planificación poco clara y desorganizada.
 - Cronograma irrealista y no viable.
 - Falta de gestión de riesgos.
2. Deficiente (0.25 puntos):
 - Planificación básica y parcialmente organizada.
 - Cronograma con viabilidad limitada.
 - Gestión de riesgos mínima.
3. Adecuado (0.50 puntos):
 - Planificación clara y organizada.
 - Cronograma viable y realista.
 - Gestión de riesgos adecuada.
4. Bueno (0.75 puntos):
 - Planificación detallada y bien organizada.
 - Cronograma muy viable y realista.
 - Buena gestión de riesgos.
5. **Excelente (1 puntos):**
 - **Planificación muy detallada y excepcionalmente organizada.**
 - **Cronograma altamente viable y realista.**
 - **Excelente gestión de riesgos.**

C.3) Procedimientos técnicos a seguir (Hasta 1 punto).

1. Muy Deficiente (0 puntos):
 - Metodología técnica poco clara y ineficiente.
 - Baja calidad y eficiencia en los procedimientos.
 - Falta de medidas de seguridad y respaldo.
2. Deficiente (0.25 puntos):
 - Metodología técnica básica y parcialmente eficiente.
 - Calidad y eficiencia limitadas.
 - Medidas de seguridad y respaldo mínimas.
3. Adecuado (0.50 puntos):
 - Metodología técnica clara y eficiente.
 - Calidad y eficiencia adecuadas.

- Medidas de seguridad y respaldo suficientes.
4. Bueno (0.75 puntos):
- Metodología técnica bien definida y muy eficiente.
 - Alta calidad y eficiencia en los procedimientos.
 - Buenas medidas de seguridad y respaldo.
5. Excelente (1 punto):
- Metodología técnica muy clara y altamente eficiente.
 - Excelente calidad y eficiencia en los procedimientos.
 - Medidas de seguridad y respaldo avanzadas

CRITERIO 2. Prototipo de Unidad de Trabajo: (Hasta 26 puntos)

Este prototipo se valorará atendiendo a los siguientes criterios/aspectos:

Calidad de los contenidos: contenidos con rigor que refuercen el aprendizaje. Que respondan al interés. A los alumnos que van dirigidos. Los contenidos no disponen de sesgo ideológico, de sexo o de otro tipo. Nivel de profundización de los contenidos, secuencia pedagógica adaptada al nivel de desarrollo cognitivo del alumno en función de cada etapa. Se valorará la profundidad, variedad, valor pedagógico y relevancia de los contenidos para la adquisición de las competencias clave. **(Hasta 9 puntos)**

Estructura de los contenidos: equilibrio en la organización de epígrafes, variedad de actividades, fácil navegación por la unidad. Equilibrio entre los contenidos y la realización de actividades prácticas. Si permite elaborar itinerarios educativos, si las actividades se presentan en diferentes formatos y permiten la ampliación o refuerzo de contenidos. La guía del profesor está organizada de modo que se desarrolle toda la secuencia pedagógica completa, y ofrezca opciones sobre diferentes itinerarios en respuesta a diferentes necesidades educativas especiales de aprendizaje. Equilibrio entre el tipo de actividades propuestas: texto, audio, video, etc. **(Hasta 9 puntos)**

Diseño de la apariencia de la situación de aprendizaje: aspecto visual atractivo, con un panel de navegación intuitivo que permita la navegación por la Unidad de trabajo. Desarrollo equilibrado en aplicación cromática, fuentes tipográficas, elementos ordenados espacialmente, que permitan la visualización clara de los contenidos. **(Hasta 8 puntos).**

Puntuación obtenida:

CRITERIO	FORMA DE VALORACIÓN	PUNTUACIÓN MAXIMA HASTA 26 PUNTOS
UNIDAD DE TRABAJO	Calidad de los contenidos. Contenidos con rigor que refuercen el aprendizaje y que respondan al interés de los alumnos a los que van dirigidos. Los contenidos no disponen de sesgo ideológico, de sexo o de otro tipo. Su nivel de profundización y secuencia pedagógica está adaptada al nivel de desarrollo cognitivo del alumno en función de cada etapa.	Muy Bien (9 puntos)
	Estructura de los contenidos Los contenidos están bien organizados en epígrafes, hay variedad de actividades y son de fácil navegación. Existe un equilibrio entre los contenidos y las realizaciones de actividades prácticas. La guía del profesor está bien definida	Muy Bien (9 puntos)
	Diseño de la apariencia El diseño es atractivo visualmente con un panel de navegación intuitivo y los contenidos son claros visualmente en cuanto a un equilibrio cromático, ordenación de los elementos y tipografías.	Muy Bien (8 puntos)

La puntuación total de la oferta presentada por ACATUR NOVA SL, acorde a lo establecido en el apartado 9 de la cláusula 2 del PCAP, es de **38 puntos**:

CRITERIO	VALORACIÓN
1. Descripción, específica para este proyecto, de la metodología de trabajo a seguir, tanto a nivel pedagógico como técnico, para la creación de contenidos didácticos digitales, así como la contextualización, al currículo de la Comunidad de Madrid, de los materiales existentes utilizados en ciclos formativos online.	12 puntos
2 . Prototipo de Unidad de Trabajo	26 puntos

LA DIRECTORA GENERAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, FORMACIÓN
PROFESIONAL Y RÉGIMEN ESPECIAL

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ DE LLERA TEJEDA MARIA LUZ
Fecha: 2025 07 14 09:30

Fdo.: María Luz Rodríguez de Llera Tejeda.