



INFORME DE VALORACIÓN SOBRE LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR LAS EMPRESAS CON OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS EN RELACIÓN AL LOTE 1 DEL CONTRATO DENOMINADO “SERVICIO DE MENSAJERÍA ORDINARIA Y URGENTE DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES DE LA COMUNIDAD DE MADRID, DIVIDIDO EN DOS LOTES” (A/SER-013380/2025)

Con fecha 12 junio de 2025 se celebró la mesa de apertura de ofertas correspondientes a los dos lotes del contrato de referencia, cuya licitación se ha llevado a cabo, en base a su importe, mediante procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios para ambos lotes.

Al tratarse de una licitación de procedimiento simplificado, las empresas concurrentes debían presentar la documentación administrativa, las proposiciones económicas y la documentación relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas en un archivo único.

Del estudio de dicha documentación, se observaron defectos en la presentada por la licitante LOGISTICA HYSEC, S. L, estableciéndose un plazo de subsanación que finalizaba el día 17 de junio de 2025, publicándose el correspondiente certificado de defectos en el Perfil del contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

En el mismo acto se procedió a evaluar la documentación técnica presentada por los licitadores relativa a los criterios evaluables mediante aplicación de fórmulas, aportada de manera común para ambos lotes, determinándose, a la vista de ella, la puntuación obtenida por cada una de las empresas.

Por último, se visualizaron las ofertas económicas presentadas por los licitadores, acordándose, por parte de los componentes de la Mesa de Contratación, esperar a recibir la documentación requerida a la empresa anteriormente citada con defectos u omisiones para determinar si las ofertas estaban incursas en presunción de anormalidad.

Con fecha 18 de junio, a la finalización del plazo concedido para subsanar los defectos en la documentación presentada por la licitante LOGISTICA HYSEC, S. L., se convocó de nuevo la Mesa de Contratación, comprobándose que se había atendido el requerimiento efectuado, por lo que se procedió a determinar si alguna de las ofertas económicas había incurrido en presunción de anormalidad, constatándose que sí lo hacían las presentadas, para el Lote 1, por las empresas **GESTION TRANSPORTES Y DISTRIBUCION MENSAJEROS, S.L.** y **LIZARDO VILAFRANCA CORDERO**.

En consecuencia, por parte de la Secretaría General Técnica y en aplicación de lo establecido en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se procedió a conceder plazo a las citadas empresas para la justificación de dicha baja. Dentro del plazo establecido al efecto, las empresas licitadoras han presentado el correspondiente informe justificativo.

Del informe presentado por la empresa **GESTION TRANSPORTES Y DISTRIBUCION MENSAJEROS, S.L.**, se destacan los siguientes puntos justificativos de la valoración de la propuesta económica presentada:

En cuanto a la empresa y sus recursos humanos, técnicos y materiales, indica, en primer lugar, su antigüedad, por lo que dispone de una gran experiencia en servicios similares, así como que se encuentra integrada comercialmente en una red nacional, lo que, debido al gran número de envíos y agencias de que dispone, les permite una optimización de sus infraestructuras. Así mismo, afirma poseer diferentes certificaciones de calidad en cuanto a transporte, calidad medioambiental y sistemas de seguridad y salud ocupacional, así como la inversión en recursos en sistemas de información y control.

Por lo que respecta a los medios humanos, señala que todos los trabajadores de la plantilla son de carácter indefinido y, además, dispone del porcentaje que estipula la legislación vigente en cuanto a trabajadores con discapacidad. Señala, también, que tiene suscrito un convenio de colaboración con una entidad con el fin de desarrollar un itinerario de inserción de personas con especial dificultad para acceder al empleo. Para el desarrollo del servicio dispone de trabajadores con discapacidad igual o superior al 33% lo que supone un gran ahorro en costes de los salarios. Indica, así mismo, que dispone de los vehículos y trabajadores suficientes para llevar a cabo el servicio sin necesidad de realizar más contrataciones.

También señala que para la elaboración de la oferta se han tenido en cuenta las obligaciones derivadas de las disposiciones vigentes en materia de empleo, condiciones de trabajo y prevención de riesgos laborales, así como de protección del medio ambiente. En cuanto a la prevención de riesgos laborales indica que dispone de la correspondiente certificación de calidad.

La empresa, indica que, con el fin de mantener el empleo y las condiciones de los trabajadores, ha realizado una reducción de márgenes, optimizando sus recursos, tanto humanos como materiales.

Respecto a los recursos materiales, hace constar que disponen de los vehículos requeridos para la realización del servicio objeto del contrato, sin necesitar realizar ninguna inversión, salvo el correspondiente a mantenimiento y combustible, así como que, al estar ejecutando servicios muy similares, dispone de una flota de vehículos amortizada, suficiente para hacer frente a los servicios de transporte requeridos, estando en ocasiones estacionados, lo que le permite atender las necesidades a un coste inferior al de otras empresas.

Por otro lado, en lo referente a los ahorros de costes, señala que realiza una optimización de recursos, tanto humanos como técnicos y materiales en base a la experiencia de que dispone en este tipo de servicios iguales o similares al objeto del contrato, realizando un control exhaustivo desde su base de operaciones en cuanto a los servicios a realizar. Así mismo, en cuanto a este ahorro de costes, recalca que, actualmente, está ejecutando servicios iguales o muy similares que vencen próximamente y que la permanencia en la empresa del personal supondría un ahorro de costes importante, al no tener que despedir a las personas trabajadoras.

Asimismo, señala que dispone de una póliza de responsabilidad civil, una póliza de seguro de transporte de mercancías y un seguro de accidentes adicional para los mensajeros por muerte o invalidez.

Detalla, también, los servicios ejecutados hasta la actualidad similares al objeto del contrato para diversas Consejerías de la Comunidad de Madrid e indica las actividades que realiza la empresa en cuanto a transportes de similares características a las requeridas en el contrato.

Al informe justificativo acompaña una declaración responsable de los servicios llevados a cabo en los cuatro últimos años, señalando que, actualmente, mediante diversos procesos de licitación, presta servicio a 40 organismos y empresas de carácter público.

La empresa incluye, así mismo, un cuadro con los resultados económicos de los cuatro últimos ejercicios en el que figuran los márgenes de beneficio obtenido, señalando, igualmente, que la oferta que ha realizado difiere en un importe muy reducido respecto al importe de adjudicación del contrato vigente.

Por último, incluye un desglose de los costes utilizados para realizar la oferta económica en el que figuran los costes de personal, los de vehículos y combustible, los costes indirectos, y por último, el beneficio industrial.

A la vista de lo expuesto en su informe, justifica la oferta económica presentada en base a su experiencia en el conocimiento del sector de la mensajería y en la ejecución de este tipo de servicios y otros similares, una vez analizados los costes que conllevan la ejecución del contrato, incluido su margen comercial.

Por lo que respecta al informe aportado por la empresa **LIZARDO VILLAFRANCA CORDERO**, se destacan los siguientes puntos justificativos de la valoración de la propuesta económica presentada:

En primer lugar, la licitadora argumenta la oferta económica presentada en la licitación del contrato en base a los reducidos gastos de la empresa, al encontrarse tanto el licitante como su cónyuge, colaboradora ésta de la sociedad, incluidos en el régimen de cotización de trabajadores autónomos, además de disponer de dos trabajadores que, en la actualidad, se encuentran desocupados al haber finalizado el servicio que prestaban en distintas administraciones respecto a otras adjudicaciones de contratos. Así mismo, señala que dispone de los medios humanos suficientes, pudiendo contratar a un trabajador adicional, en caso necesario.

En este mismo sentido, afirma que dispone de los medios necesarios, en cuanto a los vehículos requeridos en la licitación del contrato, así como al personal cualificado, por lo que no es necesaria ninguna inversión añadida en medios técnicos, salvo el combustible y el mantenimiento de los vehículos, encontrándose estos ya amortizados y a disposición del contrato, ya que, como se ha señalado antes, debido a la finalización de otros contratos, igual que ocurre con el personal mencionado, dispone de vehículos inutilizados.

Por otra parte, afirma que cuenta con una dilatada experiencia en la externalización de este tipo de servicios, integrándose en la red nacional consolidada NACEX, en caso de que fuera necesario para este servicio.

Así mismo, hace constar que dispone de un seguro de responsabilidad civil.

Acompañando al informe, aporta una tabla de costes en la que figuran los gastos de combustible y de abono a la Seguridad Social en concepto de cuotas de trabajadores autónomos, ya que asegura que el servicio lo realizará el licitante, que, como se ha indicado anteriormente, se encuentra en el régimen de trabajadores autónomos, por lo que no tendría costes adicionales de vacaciones, pagas extras, etc.

Por otro lado, la licitadora hace hincapié en la experiencia de que dispone en este tipo de contratos con las administraciones públicas, en diferentes organismos de la Comunidad de Madrid, la

administración central y diversos Ayuntamientos de la Comunidad de Madrid, sin penalización o incidencia en ninguno de ellos.

La empresa argumenta, igualmente, que, al ser la actual adjudicataria del contrato vigente del servicio en licitación, conoce la dinámica de trabajo y las funciones a realizar, por lo que puede abaratar los costes del mismo.

Por último, hace referencia a que ha realizado la misma oferta económica que en el contrato vigente y que, igualmente, fue necesario aportar informe justificativo por la oferta realizada anormalmente baja, la cual se aceptó, sin que haya habido ninguna variación desde entonces.

En consecuencia, por todo lo expuesto, la baja del presupuesto del **Lote 1** presentada por las empresas **GESTION TRANSPORTES Y DISTRIBUCION MENSAJEROS, S.L. y LIZARDO VILLAFRANCA CORDERO** en el contrato "Servicio de mensajería ordinaria y urgente de la Consejería de Educación, Ciencia y Universidades de la Comunidad de Madrid, dividido en dos lotes", nº de expediente A/SER-013380/2025, se consideran ambas justificadas con los informes aportados.

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE RÉGIMEN INTERIOR,

Firmado digitalmente por: NUÑEZ-LAGOS LABORDA GONZALO
Fecha: 2025 06 26 13:20

Gonzalo Núñez-Lagos Laborda