

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 28/2025 "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y MEJORA DE LAS ZONAS VERDES EXISTENTES EN LA ZONA A y B, DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P."

Pregunta 1: En relación con la licitación "*Servicios de mantenimiento y mejora de las zonas verdes existentes en la zona A y B de Canal de Isabel II, S.A., M.P.*" – **LOTE 2 (ZONA B)**,

Hemos observado que en el Anexo I del PCA-P, apartado 8 A) 2.2 Empleo de maquinaria tipo eléctrico, híbrido o GLP, se menciona el empleo de maquinaria eléctrica, concretamente un **tractor cortacésped con asiento, de ancho de corte 95 cm y recogedor de 240 L.**

Sin embargo, en el apartado 5.2.2.B del mismo documento, donde se detallan los mínimos exigidos para el Lote 2, no se hace referencia a este tractor cortacésped.

¿Podrían indicarnos cuál de las dos referencias es la correcta o prevalente?

Respuesta 1:

En el apartado 5.2.2. B del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), se detalla la maquinaria mínima que los licitadores deberán adscribir a la ejecución del contrato. En el caso del lote 2, entre dicha maquinaria mínima se exige:

Un (1) tractor cortacésped de asiento con motor de combustión para grandes superficies. Ancho de corte 110 cm. Recogedor de 350 litros.

Por tanto, los licitadores del lote 2 deberán comprometerse a adscribir a la ejecución del contrato de dicho lote un tractor cortacésped con las características indicadas.

Sin perjuicio de lo anterior, mediante el criterio de valoración establecido en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP "*Empleo de maquinaria de tipo eléctrico/batería*" se valora que los licitadores se comprometan a adscribir a los servicios objeto del contrato maquinaria de tipo eléctrico/batería en vez de la maquinaria con motor de combustión indicada en el apartado 5.2.2. B del Anexo I del PCAP para el lote correspondiente.

En el caso del lote 2 se valora conforme a lo descrito en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP que los licitadores se comprometan a adscribir al contrato del lote 2 un “Tractor cortacésped **eléctrico** de asiento para grandes superficies. **Ancho de corte mayor de 95 cm. Recogedor de 240 litros**” en vez del “Tractor cortacésped de asiento con **motor de combustión** para grandes superficies. **Ancho de corte 110 cm. Recogedor de 350 litros**”.

Por tanto, los licitadores del lote 2 que se comprometan a adscribir al contrato un “Tractor cortacésped **eléctrico** de asiento para grandes superficies. **Ancho de corte mayor de 95 cm. Recogedor de 240 litros**” **NO** tendrán que adscribir al contrato el “Tractor cortacésped de asiento con **motor de combustión** para grandes superficies. **Ancho de corte 110 cm. Recogedor de 350 litros**” requerido en el apartado 5.2.2. B del Anexo I del PCAP.

Por otra parte, se informa de que se ha detectado un **error material** en el apartado 5.2.2. B del Anexo I del PCAP, en relación con la descripción de las motosierras requeridas como maquinaria mínima para el Lote 2.

En este sentido, donde dice:

- Tres (3) motosierras profesionales eléctricas de 2,1 kW, sistema antivibración. Espada 40 cm.

Debe decir:

- Tres (3) motosierras profesionales **con motor de combustión** de al menos 2,1 kW, sistema antivibración. Espada 40 cm.

Se va a proceder a rectificar el PCAP. Se publicará el PCAP rectificado en el portal de contratación pública de la Comunidad de Madrid.

Pregunta 2: En relación con la licitación "Servicios de mantenimiento y mejora de las zonas verdes existentes en la zona A y B de Canal de Isabel II, S.A., M.P." – LOTE 2 (ZONA B), Disponen de algún aplicativo informático actualmente.

Respuesta 2:

No, no disponemos de ningún aplicativo informático para la gestión de las zonas verdes ni para la gestión del inventario del arbolado.

Pregunta 3: En la pág. 66 del Pliego de Cláusulas Administrativas se indica que hay incluir en el Sobre nº3 lo siguiente:

1. Memoria de la organización general del servicio
2. Memoria de la organización y desarrollo del inventario.

Sin embargo, en la pág. 68 del mismo, se indica que no aplican criterios sujetos a un juicio de valor.

Nos surge la duda de si hay que incorporar las dos memorias, aunque no se valoren técnicamente.

Respuesta 3:

Sí, deben aportarse las memorias solicitadas en el sobre 3 para cada lote al que se presente oferta. Se comprobará que dichas memorias cumplen los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Pregunta 4: Nos dirigimos a ustedes en relación con la licitación de SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y MEJORA DE LAS ZONAS VERDES EXISTENTES EN LA ZONA A y B, DE CANAL DE ISABEL II, S.A.,

Estamos preparando nuestra propuesta y nos ha surgido una duda importante respecto a los **medios mínimos requeridos** y los **medios adicionales valorables**.

Concretamente, en las **páginas 59, 60, 61 y 62 del PCAP** se especifican los medios mínimos para el **Lote 1**, y en las **páginas 63 y 64** para el **Lote 2**.

Adicionalmente, como criterio cuantificable mediante fórmulas, se otorga puntuación por ofertar ciertas unidades de medios, por ejemplo, **medios eléctricos** con una cantidad específica.

Nuestra consulta es la siguiente:

¿Estos medios adicionales (ej. los eléctricos que otorgan puntos) son un complemento a los medios mínimos ya mencionados en las páginas del PCAP, o pueden sustituir a otros medios con motor de combustión que formen parte de los mínimos obligatorios?

Agradecemos de antemano su aclaración.

Respuesta 4:

Mediante el criterio de valoración establecido en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP *“Empleo de maquinaria de tipo eléctrico/batería”* se valora que los licitadores se comprometan a adscribir a los servicios objeto del contrato maquinaria de tipo eléctrico/batería en vez de la maquinaria con motor de combustión indicada en el apartado 5.2.2. B del Anexo I del PCAP para el lote correspondiente.

Madrid, 16 de junio de 2025