

EXPEDIENTE: 2025-0292-ING

LICITACIÓN: OBRAS PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN NUEVO ESTUDIO DE RADIO EN ONDA MADRID.

ACUERDO DE INADMISIÓN

El Director General de Radio Televisión Madrid, S.A.U., en su calidad de Órgano de Contratación del expediente señalado en el encabezamiento, adopta el acuerdo de inadmitir la oferta presentada por la empresa **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.** de la licitación relativa a **OBRAS PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN NUEVO ESTUDIO DE RADIO EN ONDA MADRID.**

ANTECEDENTES DE HECHO

I.- Con fecha de 23 de mayo de 2025 se publicó en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid la licitación 2025-0292-ING para las **OBRAS PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN NUEVO ESTUDIO DE RADIO EN ONDA MADRID.** Entre la documentación publicada constan los pliegos que rigen dicha licitación.

II.- El apartado 3.7 del Pliego de Prescripciones Técnicas establece literalmente lo siguiente: *“....En los presentes pliegos de prescripciones se indican estimaciones de algunas mediciones, pero será responsabilidad de los licitadores la estimación de las mediciones de obra finales de acuerdo a la información contenida en el presente pliego de prescripciones y los planos que lo complementan en los anexos, así como las medidas que podrán efectuar en la visita programada a las zonas objeto de remodelación, la cual es obligatoria para poder presentar oferta.*

El apartado 3.16 del Pliego de Prescripciones Técnicas establece literalmente lo siguiente: *“VISITA GUIADA. Es condición indispensable, previa a la presentación de ofertas que las empresas licitadoras soliciten y realicen una visita a las instalaciones. Las visitas se podrán concertar a través de la dirección de correo electrónico pablo.delapena@telemadrid.es”*

III.- Con fecha 16 de junio de 2025 venció el plazo de presentación de ofertas de la licitación referida, apareciendo registradas en la plataforma Pixelware las siguientes empresas:

CIF/NIF	Empresa
B86931318	ARENAS JIMÉNEZ DISEÑO, S.L.
B15675515	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.

IV.- En esa misma fecha, 16 de junio de 2025, el Subdirector de Transformación Tecnológica, emite certificado en el que deja constancia que la empresa **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.** no ha realizado la visita programada obligatoria prevista en los apartados 3.7 y 3.16 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

V.-Por todo ello, la Mesa de Contratación decidió posponer la apertura del Sobre Único, prevista para el día 16 de junio de 2025 a las 14:30 horas, con la finalidad de analizar la situación creada ante el registro de la oferta de la empresa **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.**, sin haber efectuado la visita obligatoria prevista en el pliego de prescripciones técnicas.

Como resultado de dicho análisis y sin haber abierto a la fecha de la adopción de este Acuerdo el Sobre Único de la licitación referenciada y haber tenido conocimiento, por tanto, de la oferta presentada por la empresa **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.**, se propone no admitirla a la presente licitación, por considerar que la misma no se ha presentado conforme a los requerimientos definidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. - Normativa aplicable.

Es de aplicación al presente expediente de contratación las disposiciones de la LCSP, así como Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (el “RD 1098/2001”).

Segundo. - Órgano competente.

En el presente caso, corresponde a la Mesa de Contratación proponer la inadmisión de la oferta al Órgano de Contratación, que será quien acuerde la misma.

Tercero. - Empresa no admitida y razones de tal decisión.

De conformidad con lo previsto en el artículo 139 de la LCSP:

“1. Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna (...).”

El Pliego de Prescripciones Técnicas en los apartados 3.7 y 3.16, que damos por reproducidos, establece de manera inequívoca la obligatoriedad de que las empresas licitadoras realicen previamente a la presentación de la oferta la visita de las instalaciones, de manera que, siendo una condición indispensable, no cabe la presentación de la oferta sin concurrir este requisito.

En el presente caso, la empresa **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.**, no ha solicitado ni, por tanto, realizado el trámite obligatorio previo a la presentación de la oferta que es la visita de las instalaciones, tal y como queda acreditado a través del certificado del Subdirector de Transformación Tecnológica, quien consta designado en el propio Pliego de Prescripciones Técnicas para la gestión de las visitas a través de su correo electrónico.

El Consejo de Estado, mediante sentencia No. 51911 del 12 de diciembre de 2022, aclaró la importancia de la visita a la obra por parte del futuro contratista del Estado e indicó que la actuación del proponente no debe limitarse a la simple asistencia a dicho lugar, sino que, debe inspeccionar y examinar el sitio con el fin de estructurar los precios unitarios de su propuesta, ya que no podrá realizar reclamaciones posteriores de situaciones que puedan ser advertidas por la visita a la obra. Al efecto señaló:

“(…), cuando se prevé la visita al sitio de los trabajos, la entidad pública busca que el proponente se informe debidamente de las condiciones físicas, sociales, climáticas y de terreno, así como de los materiales y

servicios que en caso de resultar adjudicatario deberá adquirir y contratar para la ejecución de la obra. De allí que, para Sala, cuando los pliegos establecen la visita a la obra de forma obligatoria, están plasmando un criterio de diligencia razonable que, aun cuando no fuera pedido, se estima sensato como parte de la agenda de un proponente serio y responsable para hacer iguales ofrecimientos con su propuesta.

(...)

Por ello, tal visita debe ser afrontada y cumplida, de una parte, bajo la mira de que quienes quieran proponer conozcan, como parte del negocio, los lugares y características donde el contrato será ejecutado; y de otra, que no sea posible que situaciones que podían ser advertidas en la visita se trasladen al campo de las reclamaciones pues allí se exige su completa diligencia, máxime que no acude a ella un inexperto enviado sólo a cumplir un requisito, sino alguien versado en estas materias con la capacidad de atender el propósito y alcance del denominado “examen de los sitios” (...).”

En el caso que nos ocupa, el Pliego de Prescripciones Técnicas establece expresamente que es obligatorio para poder presentar oferta efectuar la visita programada, actuación que no ha sido llevada a cabo por la empresa **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.**, por lo que, de conformidad con lo previsto en los referidos pliegos, no puede admitirse la oferta presentada por dicha empresa.

Conforme a lo establecido en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, a los criterios y disposiciones establecidos el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en virtud de los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos, tras analizar la propuesta efectuada por la Mesa, el Órgano de Contratación

ACUERDA

Primero. – Inadmitir la oferta presentada por la empresa **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.**, con anterioridad a la apertura del Sobre Único de la licitación referenciada, habida cuenta de que no se ha llevado a cabo la visita previa a las instalaciones en los términos establecidos en los apartados 3.7 y 3.16 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Segundo. - Notificar el presente acuerdo a la empresa **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.** a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de Radio Televisión Madrid, S.A.U. y proceder a su publicación en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

Contra este Acuerdo cabe interponer el recurso de alzada impropio del artículo 44.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente de la notificación, de acuerdo con el artículo 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En Pozuelo de Alarcón, a la fecha que figura en la firma electrónica

D. Jose Antonio Sánchez Domínguez
Director de Radio Televisión Madrid S.A.U.
Órgano de Contratación