

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

TÍTULO DEL CONTRATO: “SERVICIO DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA DEL INTERCAMBIADOR DE TRANSPORTES VALDEBEBAS”.

En la presente memoria justificativa del contrato se analizan las siguientes cuestiones:

1.- Objeto del contrato (art. 99 LCSP); Naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas (art. 28.1 LCSP). La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción; relación con el objeto del contrato.

El Consorcio Regional de Transportes Públicos Regulares de Madrid (CRTM), en virtud de su Ley de Creación, ostenta las competencias en materia de coordinación del transporte público regional, así como de la planificación del mismo y, en particular, en lo referido al contenido de esta memoria, las relativas a las infraestructuras del transporte público de viajeros. Todas sus funciones y competencias son descritas en la Ley 5/1985, de 16 de mayo, de creación del Consorcio Regional de Transportes Públicos Regulares de Madrid.

Entre las infraestructuras del transporte público de viajeros destacan los intercambiadores dado que se constituyen en una parte esencial de todo sistema de transporte facilitando el intercambio modal entre diferentes medios de una forma segura, ordenada, eficiente, rápida y cómoda para los operadores y los viajeros.

Desde la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo se ha impulsado la construcción de un nuevo intercambiador de transporte en Valdebebas, ubicado en la Av. de las Fuerzas Armadas, junto a la futura Ciudad de la Justicia, infraestructura que ha sido adscrita al Consorcio Regional de Transportes de Madrid (CRTM) para gestionar su explotación y uso por los viajeros.

Se trata de una zona de aproximadamente 25.000 m², incluyendo aparcamientos y zonas ajardinadas, que cuenta con un edificio de unos 7.000 m² repartidos en dos plantas que permitirá la conexión entre las líneas de autobuses urbanos e interurbanos que circulan en la zona con la parada de Cercanías de Valdebebas y, en un futuro, con la línea 11 de metro. Al objeto de evitar que se puedan producir desperfectos o daños a las instalaciones, se hace imprescindible que desde el CRTM se contrate la prestación de un servicio de seguridad que, por una parte, pueda atender los posibles conflictos que surjan y, por otra, actúe como medio preventivo y disuasivo.

Como resumen, el servicio de presencia de vigilancia de seguridad es aconsejable en el citado intercambiador de transporte durante las 24h los 7 días de la semana.

2.- Valor estimado del contrato (IVA no incluido); indicación de los conceptos que lo integran, con inclusión de los costes laborales (art. 101 y 116.4 d) LCSP)

El valor estimado del contrato, tal y como se expresa en la memoria económica del mismo, se ha establecido partiendo de los costes salariales que fija el convenio colectivo del sector, teniendo en cuenta sus características, duración del contrato y horario de

prestación del servicio, componentes obligados según el convenio colectivo de aplicación, así como el resto de costes directos del servicio, junto con las cuantías deducidas en concepto de beneficio industrial y gastos generales.

3.- Naturaleza del contrato:

En todo caso, el contrato debe ser considerado como un contrato de servicios porque las prestaciones que en él se desarrollan corresponden a dicha categoría.

4.- Unidad encargada del seguimiento y ejecución ordinaria del contrato (art. 62.1 LCSP)

La Dirección de Planificación Estratégica y Explotación del Organismo. Area de Intercambiadores

5.- Responsable del contrato (art. 62.1.2 LCSP):

El designado por parte de la Dirección de Planificación Estratégica y Explotación del Organismo.

6.- Informe de insuficiencia de medios en el caso de contratos de servicios (art. 116.4 f) LCSP)

La prestación del servicio se llevará a cabo por personal con el que no cuenta la Administración de la Comunidad de Madrid, ni en categoría ni en funciones, no contando, por tanto, tampoco con este tipo de personal el organismo promotor del contrato.

7.- Elección del procedimiento de licitación (116.4 a), 119 y 131 LCSP)

Se ha optado por la tramitación urgente del expediente en un procedimiento abierto, con los condicionantes que la LCSP impone a los contratos de seguridad.

La urgencia de la tramitación del expediente (artículo 119 LCSP) viene motivada por la necesidad inminente de mitigar el alto riesgo de vandalismo, ya que se trata de una infraestructura crítica y que además está abierta ya que no dispone de cierre perimetral.

El servicio de control de seguridad y vigilancia objeto de este contrato tiene como principal objetivo disuadir y evitar estos actos de vandalismo en el Intercambiador de Valdebebas.

8.- Criterios de solvencia. Clasificación del contratista. Adscripción de medios.

En los criterios de solvencia escogidos se ha establecido el adecuado equilibrio entre garantizar una solvencia (tanto económica como técnica) adecuada a la especialización del servicio, sin coartar la libre concurrencia que debe presidir la licitación pública. Por ello, tanto la solvencia económica como la técnica se refieren a la experiencia genérica de las entidades, concretando una obligatoria adscripción de medios personales, estableciendo, así mismo, unos criterios de selección dentro de los límites previstos en la LCSP.

En todo caso, se han establecido, como especialidad, una serie de obligaciones de adscripción de medios materiales y personales, cuales son:

- a) Sede principal o delegación en la Comunidad Autónoma e infraestructura de atención 24 horas:

- b) Plantilla de reserva: para garantizar la prestación continuada del servicio.
- c) Jefe de Seguridad: que garantiza la existencia de esta figura dentro de la estructura empresarial del prestador del servicio

9.- Criterios de adjudicación. Explicación de su contenido.

En atención a lo dispuesto en el art. 145.4 de la LCSP, y teniendo en cuenta que el objeto del contrato está incluido en los contratos de servicios del Anexo IV, los criterios relacionados con la calidad deberán representar, al menos, el 51 por ciento de la puntuación asignable en la valoración de las ofertas.

Por esta razón, se considera adecuado que la valoración de las ofertas que se presenten incluyan criterios cuya cuantificación puedan mejorar la selección de la empresa y, por ende, mejorar también los diferentes trabajos a realizar por la misma, de acuerdo a la siguiente ponderación:

a) Criterios relacionados con los costes:

Precio (máximo 49 puntos)

Datos sobre los costes que deberán proporcionar los licitadores: oferta de precio (Anexo I.1)

Aplicación de puntos:

Se valorarán en este apartado las proposiciones económicas recibidas en los siguientes términos:

Se asignarán 49 puntos a la oferta más barata y 0 puntos a la oferta que se ajuste al presupuesto de licitación.

El resto de ofertas se valorarán proporcionalmente entre ambas puntuaciones, con ampliación de la siguiente fórmula:

$$Px = 49 \times (\text{Oferta } 0 - \text{Oferta } X) / (\text{Oferta } 0 - \text{Oferta } 1)$$

Dónde:

Px: es el valor para este criterio obtenido por el licitador "i". Este valor resultará entre 0 y 49 puntos.

Oferta 0: Precio de licitación (sin IVA).

Oferta 1: es el menor precio ofertado de entre las empresas admitidas.

Oferta X: es el precio ofertado por la empresa que se esté valorando "i" (sin IVA).

El criterio precio se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Se considerarán como desproporcionadas o anormalmente bajas las ofertas que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas.
- Si se presentase una única oferta, se estimará que es baja desproporcionada o anormalmente baja cuando sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 20 unidades porcentuales.

En ambos casos se estará a lo dispuesto en el art 149 de la LCSP.

b) Criterios cualitativos:

Evaluables automáticamente mediante fórmulas:

b.1 Bolsa de horas sin coste para para cubrir posibles incidencias que requieran refuerzos en el servicio objeto del contrato (máximo 15 puntos)

Se asignarán 15 puntos al licitador que oferte 100 horas adicionales sin coste y 0 puntos a la oferta que no oferte ninguna hora adicional. El resto de ofertas se valorarán interpolando linealmente ambas puntuaciones.

En caso de que los licitadores oferten un número de horas superiores a 100, se le asignará el máximo de puntuación, esto es, 15 puntos.

b.2 Impartición de cursos de formación a todos los vigilantes adscritos al servicio (máximo 15 puntos)

Los cursos de formación deberán realizarse durante la vigencia del contrato y deberán suponer un incremento sobre las 20 horas anuales mínimas obligatorias establecidas en el artículo 57.2 del Reglamento de Seguridad Privada. Su contenido deberá versar sobre las siguientes materias: vigilancia con medios técnicos, actuación ante aviso de amenazas, actuación ante incendio y manipulación de medios de detección, alarma y extinción y evacuación de edificios e instalaciones.

La puntuación de este criterio se asignará conforme al siguiente baremo:

- Entre 30 y 45 horas de formación durante la vigencia del contrato: 15 puntos
- Entre 30 y 15 horas de formación durante la vigencia del contrato: 10 puntos
- Menos de 15 horas de formación durante la vigencia del contrato: 5 puntos

En caso de que los licitadores oferten un número de horas superiores a 45, se le asignará el máximo de puntuación, esto es, 15 puntos.

Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor:

b.3 Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (hasta 21 puntos).

1. Plan de seguridad Hasta 11 puntos.

Se valorarán medios auxiliares, equipamiento, recomendaciones para las diferentes situaciones de riesgo, funciones a desempeñar por los vigilantes, revisión de sistemas de vigilancia o cualquier otro aspecto que el licitador considere relevante.

Además, se deberá justificar que dicho Plan de seguridad les permita coordinarse con otras empresas que presten servicios en el intercambiador, como por ejemplo el servicio de limpieza.

2. Procedimientos de control e inspección de los servicios Hasta 10 puntos.

Se valorará el seguimiento de la actividad e informes de control, plan establecido de inspecciones, gestión de las incidencias surgidas durante la inspección o cualquier otro que el licitador considere relevante relacionado con los siguientes puntos:

- Sistema de control de rondas.
- Protocolo de visitas de inspección.

TOTAL: 100 puntosPonderación de los criterios:

De acuerdo con lo establecido en el art 145 de la LCSP, en los contratos de servicios del Anexo IV, el precio no podrá ser el único factor determinante de la adjudicación y los criterios relacionados con la calidad deberán representar, al menos el 51 % de la puntuación asignable en la valoración de ofertas.

Por otra parte, según el art 146.2: “Cuando se utilicen una pluralidad de criterios, en su determinación, siempre y cuando sea posible, se dará preponderancia a aquellos que hagan referencia a características del objeto del contrato que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes obtenidos a través de la mera aplicación de las fórmulas establecidas en los pliegos”.

En consecuencia, se ha utilizado en el presente contrato una pluralidad de criterios de adjudicación ya que son susceptibles de ser mejoradas o ampliadas por otras soluciones o aportaciones a realizar por los licitadores respecto a las definidas en los pliegos.

La tipología de los criterios utilizados en el presente contrato con su respectiva ponderación es la siguiente:

- Precio: 0 a 49 puntos
- Criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas: 0 a 30 puntos
- Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: 0 a 21 puntos

Además de los criterios evaluables mediante fórmulas, se hace necesaria la utilización de criterios evaluables mediante juicios de valor ya que son éstos permiten una correcta valoración de aspectos tan importantes para la consecución de los objetivos a alcanzar en este tipo de contratos.

En contratos de seguridad, aspectos como la experiencia del personal, la adaptación a situaciones específicas y la eficacia de los protocolos son cruciales para la seguridad y la protección de personas y bienes.

El juicio de valor permite valorar la calidad de la oferta y la capacidad del contratista para cumplir con los objetivos de seguridad, en la medida en que permite valorar la capacidad de respuesta ante emergencias, la experiencia en la gestión de situaciones de riesgo, la capacidad para identificar amenazas, la eficacia de los sistemas de vigilancia, o la experiencia en la protección de personas.

Estos criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor van a permitir la valoración de la calidad de procedimientos y/o las aportaciones realizadas por los licitadores, que son de carácter conceptual y por tanto no susceptibles de valoración objetiva mediante la mera aplicación de fórmulas.

Criterio de anormalidad de ofertas:

Una vez acreditada la solvencia técnica y económica, así como el compromiso de adscripción de los medios personales exigidos en el PCAP, se considera que el único factor determinante que impediría una buena ejecución del contrato (y por tanto se debería considerar como oferta anormal o desproporcionada), sería una baja excesiva sobre el presupuesto base de licitación, el cual se ha calculado teniendo en cuenta todos los costes reales que la ejecución de los trabajos conlleva.

Los otros criterios evaluables mediante fórmulas (Bolsa de horas sin coste para cubrir posibles incidencias que requieran refuerzos en el servicio objeto del contrato e Impartición de cursos de formación a todos los vigilantes adscritos al servicio) valoran un aumento en la calidad de la oferta, y cuentan con umbrales de saturación.

Estos argumentos han llevado a entender que, en el contrato de referencia, el criterio precio es el único respecto del que determinar los umbrales de temeridad para determinar la viabilidad de la oferta en su conjunto.

10.- Justificación No división en Lotes.

La prestación del servicio impide su división en lotes.

La correcta ejecución del contrato, por su propia naturaleza, implica la necesidad de coordinar la ejecución de las diferentes prestaciones o tareas, cuestión que podría verse imposibilitada por su división en lotes y consecuente ejecución por empresas adjudicatarias diferentes.

11.- Condiciones especiales de ejecución.

En el art. 202.1 de la LCSP se establece la obligación de imponer en la ejecución del contrato, al menos una de las condiciones especiales, ya sean de carácter económico, relacionadas con la innovación, de tipo medioambiental o de tipo social.

Así, en el contrato en cuestión, y dada su naturaleza, se ha optado por incluir en la una condición especial de carácter social relacionada con la igualdad, ya que se deberá hacer, como mínimo 1 acción al año de sensibilización y formación, de duración mínima de 2 horas, con la plantilla adscrita a su ejecución, acerca de los derechos en materia de igualdad y conciliación recogidos en la normativa vigente y en el convenio de empresa o convenio colectivo del sector correspondiente.

Dicho requisito está vinculado directamente al objeto del contrato, no se considera discriminatorio directa ni indirectamente y resulta compatible con el derecho comunitario.

12.- Subcontratación

No se permite la subcontratación de ninguna de las actividades necesarias para la ejecución de este contrato. Las tareas de la vigilancia del intercambiador de Valdebebas se consideran todas ellas críticas para la obtención de los objetivos previstos, siendo el mantenimiento de la seguridad de la zona y evitar el posible vandalismo, por lo que deben ser ejecutadas por el contratista principal, que por otra parte ha de ser una empresa habilitada e inscrita en el Registro existente al efecto en el Ministerio del Interior, no siendo, por lo tanto, ninguna de las labores objeto del servicio susceptibles de subcontratación.



CONSEJERÍA DE VIVIENDA,
TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS



Madrid, a fecha de firma

EL JEFE DE AREA PROPONENTE

Firmado digitalmente por: GOMEZ MONROY FRANCISCO LUIS
Fecha: 2025.05.26 11:40

Fdo. Francisco Gomez Monroy

VºBº

EI DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y EXPLOTACIÓN

Firmado digitalmente por: GOMEZ LOPEZ FRANCISCO JAVIER
Fecha: 2025.05.26 17:00

Fdo.: Francisco Javier Gomez Lopez