

## RESOLUCIÓN DE INICIO

**A/SER-041973/2020**

1

### **CONTRATO DE SERVICIOS DE REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE AUTOPROTECCIÓN, IMPLANTACIÓN, PUESTA EN MARCHA, DIFUSIÓN Y MANTENIMIENTO EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE MÓSTOLES A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS**

#### 1) MOTIVACIÓN DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

Tal y como definen los responsables del contrato en el Informe de Necesidad:

El presente expediente tiene por objeto la contratación de los servicios de revisión, actualización, puesta en marcha, difusión y mantenimiento del Plan de Autoprotección del Hospital resultando necesaria la realización de este servicio por una empresa externa especializada.

En la actualidad, el hospital cuenta con un Plan de Autoprotección (BP/XC-092/17 de diciembre de 2017) que da cobertura también al Centro de Especialidades Médicas “Coronel de Palma”, cumpliendo así con el Real Decreto 393/2007, de 23 de marzo, por el que se aprueba la Norma Básica de autoprotección de los centros, establecimientos y dependencias dedicadas a actividades que puedan dar origen a situaciones de emergencia.

Los Planes de Autoprotección suelen tener una vigencia de tres años, al estar próximo el vencimiento del que está actualmente en vigor se hace necesaria una nueva contratación. La actual se viene prestando a través de un contrato menor. Con el objetivo de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la Dirección del hospital ha decidido convocar un procedimiento abierto para aunar en un mismo contrato tanto la elaboración, revisión y formación, como la realización de simulacros anuales, todo ello con los siguientes objetivos:

- Mantener actualizado el plan para adecuarse a las modificaciones que puedan producirse tanto en el Hospital como en el CECP.
- Mantener tanto al personal de 1ª como de 2ª intervención formado adecuadamente y con una línea de continuidad.
- La realización de simulacros específicos para estar preparados ante situaciones de emergencia.

## 2) VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

El contrato se configura con un presupuesto base de licitación de **41.900,00 euros para tres años**, sujeto al 21% de IVA. Para la determinación del presupuesto base de licitación se ha realizado un pequeño estudio de mercado solicitando presupuesto a cuatro empresas del sector y, a partir de dichos presupuestos, se ha preparado una estimación media en función de las necesidades concretas del hospital.

Para calcular el valor estimado se ha tomado el importe total de licitación para los tres años de duración del contrato, todo ello excluido el IVA. Para este contrato no se ha considerado la necesidad de modificación ni de prórroga.

## 3) LICITACIÓN ELECTRÓNICA

Es obligatoria la licitación electrónica.

## 4) JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN

El expediente objeto de este contrato es de servicios (art. 17) y la forma y procedimiento de adjudicación que se propone es el Procedimiento Abierto con pluralidad de criterios, puesto que no se seleccionará al adjudicatario atendiendo exclusivamente a la oferta de precio más bajo a efectos de obtener la oferta más ventajosa en relación calidad precio.

Se ha considerado adecuado promover la licitación de este servicio a través de un procedimiento abierto que permita la concurrencia de un mayor número de licitadores.

El valor estimado de este contrato **no supera** el umbral de 214.000 € establecido en el art. 22 para entenderlo sujeto a regulación armonizada.

## 5) DIVISIÓN EN LOTES

Este contrato se articula en un lote único, puesto que es imprescindible la contratación del servicio de elaboración e implantación del Plan de Autoprotección con un único adjudicatario que pueda hacerse cargo de forma integral del servicio contratado. Dividir en lotes este contrato para los distintos centros sería contraproducente por la necesidad de coordinación y de aprovechamiento de recursos y podría generar múltiples desajustes en el servicio, por ejemplo, a la hora de fijar las fechas para los simulacros o los cursos de formación que se impartan con carácter presencial, lo que perjudicaría directamente a la actividad asistencial del Hospital.

3

## 6) JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Para la valoración de los criterios de calidad se tendrán en cuenta tanto criterios evaluables por aplicación de fórmulas o automáticos como sometidos a juicio de valor en aras a conseguir una mejor calidad en la prestación del servicio.

Tipo de criterios	Lote único
Precio	70 puntos
Calidad técnica criterios objetivos	21 puntos
Criterios sometidos a juicio valor	9 puntos
TOTAL	100 puntos

Los criterios de adjudicación se han establecido atendiendo a la naturaleza y tipología de las prestaciones, están todos relacionados con mejoras en las prestaciones requeridas y van encaminados a valorar aspectos tales como el acortamiento de los tiempos de respuesta en la actualización e implantación del plan, el aumento de las horas de formación en los casos que se crea necesario o una serie de parámetros que incrementan los estándares de seguridad y calidad como la programación del trabajo o la experiencia del técnico responsable, lo cual, entendemos que maximiza la fiabilidad y minimiza errores: Todos ellos quedan detallados en el documento de informe de criterios de adjudicación incluido en el expediente, así como en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

## 7) JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En caso de empate de ofertas, para el desempate se procederá según el orden de prelación establecido en el artículo 147.2 de la Ley 9/2017 de LCSP y de acuerdo a lo establecido en la **cláusula 17** del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares de este contrato. Orden de prelación:

- 1) Mayor porcentaje de trabajadores con discapacidad o en situación de exclusión social en la plantilla de cada una de las empresas, primando en caso de igualdad, el mayor número de trabajadores fijos con discapacidad en plantilla, o el mayor número de personas trabajadoras en inclusión en la plantilla.
- 2) Menor porcentaje de contratos temporales en la plantilla de cada una de las empresas.
- 3) Mayor porcentaje de mujeres empleadas en la plantilla de cada una de las empresas.
- 4) El sorteo público, en caso de que la aplicación de los anteriores criterios no hubiera dado lugar a desempate.

#### 8) CONFLICTO DE INTERESES

Los Responsables del contrato designados no están incurso en ningún conflicto de competencias y, por tanto, no tienen ni directa ni indirectamente ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación. Se cumplen así los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público.

#### 9) JUSTIFICACIÓN DE LA CONDICIÓN ESPECIAL DE EJECUCIÓN

El adjudicatario del contrato, durante la ejecución del mismo, se compromete mediante declaración responsable presentada antes de la firma del contrato, al cumplimiento o el compromiso de implementación durante la ejecución del contrato de al menos uno de los apartados de la condición especial de ejecución descritas en el apartado 15 de la cláusula primera del PCAP o en el Anexo IV del mismo Pliego.

Tal y como se regula en la letra f) del art. 211 de la Ley de Contratos del Sector Público y en el apartado séptimo 3. a) del Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, por el que se establece la reserva de contratos públicos a favor de ciertas entidades de la economía social y se impulsa la utilización de cláusulas sociales y

medioambientales en la contratación pública de la Comunidad de Madrid, las condiciones especiales de ejecución de carácter medioambiental, social y de innovación, se consideran condiciones esenciales de ejecución y su incumplimiento constituirá causa de resolución del contrato.

#### 10) RECURSO

Contra los actos susceptibles de recurso dictados en este expediente podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición en el plazo un mes, computado de acuerdo con lo establecido en el apartado 1 de la disposición adicional decimoquinta de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en la forma prevista en el artículo 51 de dicha ley y sus disposiciones de desarrollo, ante el mismo órgano que lo ha dictado o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante <la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia / los Juzgados de lo Contencioso-administrativo > de Madrid, conforme a lo dispuesto en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y artículos 8, 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

Todo ello sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

Esta Dirección Gerencia, de conformidad con lo establecido en el art. 116 de la Ley 9/2017 y, en virtud de las competencias atribuidas en materia de Contratación Administrativa por Resolución 385/2020 de 11 de junio, de la Viceconsejera de Asistencia Sanitaria, de delegación de competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Gerentes de Atención Especializada, Servicio de Urgencias Médicas de Madrid, y Centro de Transfusión (B.O.C.M. 15-06-2020),,

### RESUELVE

El inicio del expediente de servicios mediante Procedimiento Abierto con pluralidad de criterios, para el **SERVICIO DE REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE AUTOPROTECCIÓN, IMPLANTACIÓN, PUESTA EN MARCHA, DIFUSIÓN Y MANTENIMIENTO EN EL HOSPITAL**

**UNIVERSITARIO DE MÓSTOLES**, por un importe de **50.699,00 €** y para un periodo de **34 meses**.

**EL DIRECTOR GERENTE**

Firmado digitalmente por: GALINDO GALLEGO MANUEL  
Fecha: 2025.06.03 10:11

