

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES EN EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASESORAMIENTO Y GESTION LABORAL PARA LA FUNDACION PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE.

EXPEDIENTE FIB 2025/029

El presente informe tiene por objeto el análisis de las Propuestas técnicas, presentadas por los licitadores en el expediente FIB 2025/029 para la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre, teniendo en cuenta las especificaciones del Pliego de Prescripciones Técnicas, considerando especialmente la calidad de cada propuesta y su adaptación a las necesidades de la Fundación.

Las memorias deben describir una propuesta sobre la organización del trabajo y un plan de acción para llevar a cabo el servicio, con indicación de los aspectos críticos en la ejecución del trabajo, del personal interviniente, grado de dedicación y los medios a disponer para su desarrollo.

Los criterios establecidos en el pliego de condiciones para valorar técnicamente cada oferta se clasifican en:

1. Aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato, dadas las incidencias más habituales en entidades gestoras de la investigación de hospitales públicos o entidades gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria acreditados. – Máximo 20 puntos
2. Propuesta del servicio: organización, planificación, metodología y otros aspectos referidos por los licitadores. – Máximo 10 puntos

Se desarrolla a continuación la valoración de las propuestas técnicas de cada uno de los licitadores:

1.- ENDALIA, S.L.

La documentación presentada es suficiente para valorar técnicamente la oferta, pero no cumple plenamente con todos los requerimientos técnicos especificados en el pliego de cláusulas administrativas particulares y en el pliego de prescripciones técnicas.

En cuanto al primer criterio de valoración, definición de aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato, dadas las incidencias más habituales en entidades gestoras de la investigación de hospitales públicos o entidades gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria acreditados (máximo 20 puntos): Puntuación otorgada 5 puntos.

La propuesta del licitador no identifica puntos críticos que plantean dificultad en el funcionamiento de las Fundaciones de Investigación Biomédica gestoras de la investigación de hospitales públicos para su gestión laboral en relación con el servicio prestado. Desarrolla cuestiones generales tales como el análisis del convenio a aplicar, la elección del tipo de contrato o la jubilación o prejubilación que son comunes a todos los sectores.

Describe, además lo referente a las bonificaciones de I+D+I que en la mayoría de los casos no son de aplicación en los servicios demandados por la Fundación.

En lo referente al segundo criterio, la propuesta del servicio en los aspectos relativos a su organización, planificación y metodología, es clara y eficaz, propone unos exhaustivos límites temporales, sin embargo, no refleja un conocimiento especial de la estructura, coyuntura y funcionamiento de las entidades gestoras de la investigación de hospitales públicos o entidades gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria acreditados, ni desarrolla aspectos del servicio que requieran especial atención. Puntuación otorgada 7 puntos.

Propone mejoras en cuanto al software propio con la posibilidad de módulos opcionales destinados al empleado/usuario final para facilitar la gestión de sus datos, fichas y documentos.

Informa de la solvencia económica y técnica, no requerida en esta fase del procedimiento, por lo que no se toma en consideración.

DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN
Aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato, dadas las incidencias más habituales en entidades gestoras de la investigación de hospitales públicos o entidades gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria acreditados. Máximo 20 puntos	5
Propuesta del servicio: organización, planificación, metodología y otros aspectos referidos por los licitadores. Máximo 10 puntos	7

Puntuación total ENDALIA, S.L.: 12 puntos

2.- ASESORÍA JURÍDICA QUALITY CONTA, S.L.

La documentación presentada es suficiente para valorar técnicamente la oferta y cumple con todos los requerimientos técnicos especificados en el pliego de cláusulas administrativas particulares y en el pliego de prescripciones técnicas.

Definición de aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato, dadas las incidencias más habituales en entidades gestoras de la investigación de hospitales públicos o entidades gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria acreditados (máximo 20 puntos): Puntuación otorgada: 20 puntos.

En esta memoria se aprecia un pleno conocimiento de las incidencias más habituales en las Fundaciones de Investigación Biomédica gestoras de la investigación en hospitales públicos o entidades gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria. Identifica de manera clara y precisa los aspectos críticos desde un punto vista normativo, de gestión de RRHH y de organización diaria. Se identifica el marco normativo que afecta a la Fundación y de la especialidad de éste, identificando no solo los puntos críticos, sino abordando vías de actuación. Se indican los aspectos críticos a los que se debe enfrentar el departamento de recursos humanos, destacando los problemas específicos de los puestos de trabajo de carácter científico.

Define con claridad las incidencias habituales propias de una Fundación de Investigación Biomédica proponiendo soluciones concretas, e incluso actividades preventivas. Ofrece una respuesta desarrollada y contundente respecto a los aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato, dadas las incidencias más habituales en las fundaciones de investigación biomédica.

Se otorga la puntuación máxima ya que la propuesta identifica de forma detallada aspectos críticos y propone medidas concretas de abordaje. El informe presentado justifica la puntuación total de la propuesta otorgada a este licitador.

En lo referente al segundo criterio, la propuesta del servicio en los aspectos relativos a su organización, planificación y metodología queda claramente justificada, desarrollada y acertada en la memoria.

Su propuesta es clara y eficaz, facilitando extraordinariamente las funciones de la Fundación.

El planteamiento es plenamente acorde con los objetivos, viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. La propuesta identifica cada uno de los puntos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, describiendo específicamente para cada campo concreto de actuación (tanto general como ordinario) cómo se desarrollará la actividad. Los servicios son planteados de manera precisa. Además, se identifican las necesidades y se definen los tiempos de ejecución de cada actuación.

En cuanto a la organización, además de un amplio horario de atención del equipo de trabajo, en la propuesta se indican aspectos más allá de los solicitados en el Pliego de Prescripciones de Técnicas, entre ellos, una amplia gestión tributaria en la formalización y presentación de declaraciones ante la AEAT, la obtención de certificados ante la Seguridad Social y, en general numerosas gestiones telemáticas, además de las requeridas en los pliegos.

Establece unos límites de tiempo para los procesos laborales, así como para la elaboración de los contratos de trabajo.

Desarrolla la normativa aplicable y específica para las Fundaciones de Investigación Biomédica así como las incidencias habituales, reflejando un elevado conocimiento de este tipo de entidades.

DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN
Aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato, dadas las incidencias más habituales en entidades gestoras de la investigación de hospitales públicos o entidades gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria acreditados. Máximo 20 puntos	20
Propuesta del servicio: organización, planificación, metodología y otros aspectos referidos por los licitadores. Máximo 10 puntos	10

Puntuación total ASESORÍA JURÍDICA QUALITY CONTA, S.L.: 30 puntos.

Tras el análisis comparativo de ambas ofertas y la aplicación de los criterios de valoración establecidos, se concluye lo siguiente:

Ambas ofertas cumplen con los requisitos anteriormente indicados y aportan la documentación exigida, dándose la máxima puntuación a la oferta presentada por ASESORÍA JURÍDICA QUALITY CONTA, S.L. por ser la que mejor se adapta a las necesidades de la Fundación, desarrolla el servicio y mejora lo previsto en las prescripciones técnicas.

En Madrid, a fecha de la última firma electrónica

La Comisión de Evaluación