

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

Número de Expediente: ECON/000045/2024

*SERVICIOS GRC DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN
DE MADRID DIGITAL - 3 LOTES*

LOTE 1

Servicios de la Oficina de Gobierno de Seguridad

Informe técnico sobre la justificación de la valoración de la oferta presentada por la empresa IZERTIS SIDERTIA S.L.U.

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE CIBERSEGURIDAD,
PROTECCIÓN DE DATOS Y PRIVACIDAD**



INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

Contenido

1. Antecedentes	3
2. Valoración.....	4
3. Conclusiones	6

1. Antecedentes

En Madrid, a las 10:00 horas del día 29 de septiembre de 2025, se reúne, por medios electrónicos, la Mesa de Contratación de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid para proceder, en virtud de lo establecido en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, a la apertura, en acto público, del Sobre nº 3, presentado por las empresas admitidas a la licitación del contrato de servicio denominado: **“SERVICIOS DE GOBIERNO, RIESGO Y CUMPLIMIENTO DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN DE MADRID DIGITAL (3 LOTES)”**.

Referente a la apertura de las proposiciones económicas y documentación relativa a los criterios evaluables de forma automática, se lleva a cabo el descifrado del sobre nº 3 presentado por medios electrónicos a través de la Plataforma de Licitación Electrónica Licit@, por las empresas que han presentado oferta, resultando las siguientes **ofertas económicas con el porcentaje de baja indicado a continuación**, correspondientes al **LOTE 1 Servicios de la Oficina de Gobierno de Seguridad**.

Nº	EMPRESA	%BAJA
1	AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.	23,42 %
2	TECNOLOGIAS PLEXUS S.L.	14,90 %
3	PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIO, S.L.	12, 80 %
4	BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN S.L.U.	13,90 %
5	IZERTIS SIDERTIA S.L.U.	29,96 %
6	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA S.L.	23 %

La Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) admite que la oferta más económica no sea considerada la más ventajosa cuando en ella concurren características que la hacen desproporcionada o anormalmente baja, permitiendo excepcionalmente, en esos casos, que la oferta inicialmente más económica no sea la adjudicataria.

Así mismo se exige, que una vez identificadas las ofertas con valores anormales o desproporcionados y antes de adoptar una decisión sobre la adjudicación del contrato se dé audiencia al licitador para que justifique los precios de su oferta y precise las condiciones de la misma, considerando después la oferta a la vista de las justificaciones facilitadas en dicho trámite.

Por todo ello, y en aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares a efectos de **“apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de ofertas desproporcionadas o con valores anormales, el siguiente límite: toda proposición cuyo porcentaje de baja exceda en diez unidades porcentuales, por lo menos, a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas.”**, se hace constar que la oferta presentada por la empresa IZERTIS SIDERTIA S.L.U. supera los valores establecidos:

- **IZERTIS SIDERTIA S.L.U. con un porcentaje de baja del 29,96%.**

En su virtud, la Mesa de Contratación acordó cursar la oportuna comunicación al interesado, a los efectos de que, ***“justifiquen por escrito exhaustivamente la valoración de la oferta y precisen las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, soluciones técnicas adoptadas, condiciones excepcionalmente favorables para su ejecución, originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, o la posible obtención de una ayuda del Estado”.***

A estos efectos se requiere la aportación de un resumen que contenga el **detalle completo de la estructura de costes (costes de personal, considerando el Convenio Colectivo de aplicación y otros costes)**, mostrando claramente el **análisis de coste-beneficio del mismo**, a efectos de que se pueda estimar la viabilidad de la oferta.

IZERTIS SIDERTIA S.L.U., presentó informe el **13 de octubre de 2025** con el objeto de justificar la valoración anormal o desproporcionada. A continuación, se procede a la valoración de este informe.

2. Valoración

A la vista del informe remitido por la empresa **IZERTIS SIDERTIA S.L.U.** con respecto a la justificación de la valoración económica realizada se deducen los siguientes conceptos importantes:

- **OPTIMIZACIÓN ESTRUCTURAL** derivada del modelo remoto de prestación de servicios, que elimina costes logísticos y desplazamientos improductivos.

A este respecto cabe destacar que la cláusula 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas establece que:

El lugar de prestación de los servicios será habitualmente en las dependencias del adjudicatario, si bien el equipo estará en disposición de personarse en las dependencias de Madrid Digital, si así lo estimase el responsable de los servicios de MD y durante el tiempo que estime necesario.

Todos los gastos ocasionados por los desplazamientos y estancia del personal del contratista durante el cumplimiento del contrato están incluidos en el importe del mismo. Madrid Digital no aceptará costes adicionales por tales causas, que deberán ser asumidos siempre por el contratista.

Por todo lo anterior cabe destacar que, si bien, la realización de los servicios se realizará en mayor medida en las dependencias del adjudicatario el modelo de prestación de servicios también implicará costes para la empresa derivados de la presencialidad de los equipos que requiera Madrid Digital durante la ejecución del proyecto.

- **EFICIENCIA METODOLÓGICA Y OPTIMIZACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD.**

La justificación a este respecto de reducción de costes encuentra fundamento adicional en la eficiencia metodológica y organizativa aplicada a la ejecución del servicio. Dicha eficiencia se traduce en una optimización de la productividad del personal asignado, lograda mediante la aplicación de metodologías de gestión consolidadas y marcos normativos internacionales (ENS, ISO/IEC 27001, ISO/IEC 22301, ITIL e ISO/IEC 20000-1), que permiten una ejecución más ordenada, previsible y controlada del contrato, bajo el marco de gobernanza de la ISO/IEC 38500.

Si bien la aplicación de estas metodologías y enfoques ayudan y aportan un valor indiscutible en la optimización de la eficiencia de la prestación de los servicios, se considera que ello no aporta un valor significativo en la aminoración del coste del “equipo de trabajo base” ya que la dedicación de todos sus componentes será del 100% durante toda la ejecución del proyecto.

- **APROVECHAMIENTO DE LICENCIAS CORPORATIVAS Y HERRAMIENTAS EXISTENTES.**

La justificación a este respecto se fundamenta de nuevo en factores de eficiencia en la prestación de servicios, en este caso, a través del aprovechamiento de las licencias corporativas y herramientas tecnológicas ya disponibles en el entorno de Madrid Digital, así como herramientas de uso institucional en el sector público, evitando así costes adicionales en licenciamiento, soporte, mantenimiento o integración de plataformas.

A este respecto cabe destacar que la cláusula 7 del Pliego de Prescripciones Técnicas establece que:

El adjudicatario deberá disponer de las herramientas software que sean necesarias para la adecuada prestación de los servicios descritos en la cláusula 4 del pliego.

Preferentemente se optará por soluciones tipo opensource y, en todo caso, estarán incluidas dentro del coste de los servicios que asuma el adjudicatario, sin que en ningún caso puedan repercutirse a Madrid Digital. El adjudicatario aportará a su costa las licencias SW necesarias para el funcionamiento de las mismas.

Por todo lo anterior cabe destacar que, si bien se emplearán y aprovecharán en el transcurso del proyecto determinadas herramientas de la Agencia que cuentan con su correspondiente licenciamiento, el adjudicatario deberá disponer igualmente de todas aquellas herramientas software, y asumir el coste de su licenciamiento, que la Agencia estime oportunas y necesarias para la prestación de los servicios.

- **REUTILIZACIÓN DE ACTIVOS, MODELOS Y EXPERIENCIAS PREVIAS.**

La justificación a este respecto se fundamenta en la reutilización de activos, metodologías y desarrollos previamente elaborados por la propia empresa en el marco de contratos de naturaleza y alcance similar con otras Administraciones Públicas.

Si bien la aplicación de los activos, modelos, experiencias y conocimiento adquirido en proyectos de naturaleza similar ayudan y aportan, de nuevo, un importante valor en la optimización de la eficiencia de la prestación de los servicios, se considera que ello no aporta un valor significativo en la aminoración del coste del “equipo de trabajo base” ya que la dedicación de todos sus componentes será del 100% durante toda la ejecución del proyecto.

- **AUTOMATIZACIÓN DE PROCESOS Y REDUCCIÓN DE CARGA OPERATIVA.**

La justificación a este respecto se sustenta en la automatización sistemática de los procesos de gestión, control y seguimiento asociados a los servicios GRC, lo que conlleva una reducción directa y verificable de la carga operativa manual, sin merma de la calidad técnica ni del cumplimiento normativo exigido por el Pliego.

Si bien la aplicación de la automatización sistemática de determinados procesos asociados a las capacidades GRC de la Agencia para los que se deben prestar los servicios agiliza la operación de los mismos por parte del equipo de trabajo y ayudan y aportan, de nuevo, un importante valor

en la optimización de la eficiencia de la prestación de los servicios, se considera que ello no aporta un valor significativo en la aminoración del coste del “equipo de trabajo base” ya que la dedicación de todos sus componentes será del 100% durante toda la ejecución del proyecto.

- **PROYECTO ESTRATÉGICO POR VOLUMEN Y POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL.**

La justificación a este respecto está referida al componente estratégico derivado de la relevancia institucional y tecnológica del contrato con Madrid Digital, en el marco de la transformación digital de la Comunidad de Madrid. En este sentido, la justificación se apoya, entre otras, en la doctrina reiterada del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (entre otras, Resoluciones 1064/2021, 274/2022 y 100/2023) por la que admite expresamente que un licitador puede presentar una oferta económica más competitiva cuando el contrato reviste carácter estratégico o de alto valor reputacional, siempre que se justifique la viabilidad económica del servicio y no se aprecie ánimo de competencia desleal.

3. Conclusiones

Una de las principales conclusiones de la valoración realizada es el hecho de que la memoria de justificación económica y estratégica presentada por **IZERTIS SIDERTIA S.L.U.** no incluye ni propone una estructura ni detalle alguno sobre los costes de los diferentes perfiles que deberían intervenir en el proyecto y que constituirían el principal coste para la empresa. Esta información, evidentemente, constituye un elemento de valor fundamental en la posible consideración favorable de la valoración económica presentada.

Teniendo en cuenta lo anterior y considerando el resto de la información que se ha incluido en el apartado de valoración del presente informe, se concluye que **IZERTIS SIDERTIA S.L.U. no ha justificado suficientemente la valoración económica de su oferta.**

Por lo tanto, a la vista de la información suministrada, se considera que la oferta presentada por la empresa **IZERTIS SIDERTIA S.L.U.** al expediente de licitación ECON/000045/2024. SERVICIOS GRC DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN DE MADRID DIGITAL - 3 LOTES, **LOTE 1 Servicios de la Oficina de Gobierno de Seguridad**, tras la aclaración de los elementos en que el licitador ha fundamentado, no aporta argumentos y elementos suficientes para considerar que la misma es viable. Por ello no podemos afirmar que la ejecución de la prestación que constituye el objeto del contrato queda garantizada, en el modo y manera establecidos en los pliegos de condiciones, todo ello en virtud de lo dispuesto en el artículo 149.4 de la LCSP.

La Subdirectora General de Ciberseguridad, Protección de Datos y Privacidad

Firmado digitalmente por: MUÑOZ FUENTES ESTHER
Fecha: 2025.10.24 10:50

Fdo.: Esther Muñoz Fuentes