

Recurso nº 298/2025

MMCC 089/2025

NOTIFICACIÓN

Le notifico que, con fecha 14 de julio de 2025 el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid ha dictado el siguiente Acuerdo:

Resolución de 14 de julio de 2025, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, sobre la adopción de medidas provisionales, en relación con el expediente de contratación del Acuerdo Marco para la fijación de condiciones de los contratos de servicios de acogimiento residencial de media estancia de menores extranjeros no acompañados”, número de expediente: AM-003/2025, que está licitando la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid.

Con fecha 11 de julio de 2025 se ha recibido en este Tribunal escrito de Doña Isabel Pérez Moñino-Aranda, como Diputada y Portavoz del Grupo Parlamentario VOX en Madrid, actuando en nombre y representación del GRUPO PARLAMENTARIO DE VOX EN LA ASAMBLEA DE MADRID y de Doña Ana María Cuartero Lorenzo, Diputada y Portavoz del Grupo Parlamentario VOX, interponiendo recurso especial en materia de contratación, contra los pliegos de la licitación de referencia que fueron publicados con fecha 19 de junio de 2025 en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

Conforme a esta publicación, el plazo de presentación de ofertas finalizó el 4 de julio de 2025.

El artículo 51.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transpone al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP) establece que en el escrito de interposición se hará constar el acto recurrido, el motivo que fundamenta el recurso, los medios de prueba de que

pretende valerse el recurrente y en su caso las medidas de naturaleza cautelar cuya adopción solicite.

Las recurrentes en el escrito de interposición del recurso solicitan que se acuerde la medida cautelar de suspensión del procedimiento de contratación hasta la resolución del presente recurso, fundamentándolo en que evitar perjuicios que podrían derivarse de la continuación del procedimiento y que entiendo causaría perjuicios al interés público de muy difícil o imposible reparación, así como la necesidad de subsanar vicios determinantes de anulabilidad de importante gravedad que vulneran los principios básicos en materia de contratación como son la libre concurrencia, igualdad, transparencia y no discriminación.

Según la jurisprudencia del Tribunal Supremo, la adopción de la medida cautelar exige que el recurso pueda perder su finalidad legítima, lo que significa que, de ejecutarse el acto, se crearían situaciones jurídicas irreversibles haciendo ineficaz la sentencia (en este caso resolución) que se dicte, e imposibilitando el cumplimiento de la misma en sus propios términos, con merma del principio de identidad. Aun concurriendo el anterior presupuesto, puede denegarse la medida cautelar siempre que se aprecie perturbación grave de los intereses generales o de tercero, lo que obliga a efectuar siempre a un juicio comparativo de todos los intereses en juego, concediendo especial relevancia, a la hora de decidir, a la mayor perturbación que la medida cause al interés general o al de un tercero afectado por la eficacia del acto impugnado; y, en todo caso, el juicio de ponderación que al efecto ha de realizar el órgano jurisdiccional debe atender a las circunstancias particulares de cada situación, y exige motivación acorde con el proceso lógico efectuado para justificar la adopción o no de la medida cautelar solicitada.

Esta misma argumentación relativa a la fase de adjudicación, nos sirve también para justificar la adopción de medidas cautelares en supuestos en que, como en el presente en el que se impugnan los pliegos que han de regir la licitación.

En este caso y como establece el apartado 4 del artículo 49 de la LCSP “Salvo que *se acuerde lo contrario por el órgano competente, la suspensión del procedimiento que pueda acordarse cautelarmente no afectará al plazo concedido para la presentación de ofertas o proposiciones por los interesados*”.

Dado que el plazo de presentación de ofertas finalizó el pasado día 4 de julio de 2025, y con el fin de evitar la continuación de procedimiento antes de que se resuelva el recurso interpuesto, este Tribunal considera conveniente adoptar la medida cautelar de suspensión del procedimiento de licitación sin que afecte al plazo concedido para la presentación de ofertas o proposiciones de los interesados.

El recurso especial en materia de contratación tiene como finalidad obtener una resolución rápida y eficaz, de manera que una decisión ilegal no se pueda consolidar, y con la suspensión de la tramitación del expediente de contratación en este supuesto se trata de evitar la posibilidad de causar perjuicios a los interesados afectados y, que, en su caso, se facilite la retroacción de las actuaciones al momento en que se cometió la posible infracción.

De acuerdo con lo anterior, ponderadas las circunstancias del caso y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56.3 de la LCSP, este Tribunal por unanimidad,

ACUERDA

Suspender la tramitación del procedimiento de adjudicación del “*Acuerdo Marco para la fijación de condiciones de los contratos de servicios de acogimiento residencial de media estancia de menores extranjeros no acompañados*”, número de expediente: AM-003/2025, que está licitando la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid hasta que se resuelva el recurso y se acuerde expresamente el levantamiento de la suspensión.

Contra el presente Acuerdo no cabrá recurso alguno, sin perjuicio de los que procedan contra la resolución que se dicte en el procedimiento principal.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL

Firmado digitalmente por: DIAZ BENITO PEDRO
Fecha: 2025.07.16 13:36

La autenticidad de este documento se puede compro
<https://gestionna.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: