

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

N.º DE EXPEDIENTE: ECOM/000035/2024

ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DENOMINADO

“CONSULTORÍA, MANTENIMIENTO, EVOLUCIÓN,

DESARROLLO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN

DIFERENTES ÁMBITOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2

LOTES)”

Informe técnico sobre la justificación presentada por el licitador
NEORIS ESPAÑA, S.L. Unipersonal en relación con su oferta
económica al LOTE 1 y al LOTE 2

La autenticidad de este documento se puede comprobar en <https://gestion.comunidad.madrid/csv> mediante el siguiente código seguro de verificación



Contenido

1 ANTECEDENTES	2
2 VALORACIÓN	4
3 CONCLUSIONES.....	6

1 ANTECEDENTES

En Madrid, los días 26 y 30 de septiembre y 1, 2 y 3 de octubre de 2025, se reúne, por medios electrónicos, la Mesa de Contratación de la Agencia para la Administración Digital (en adelante Madrid Digital) de la Comunidad de Madrid para proceder, en virtud de lo establecido en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), para la calificación de la documentación aportada para la subsanación de los defectos y omisiones observados en la documentación administrativa presentada por los empresarios interesados en la licitación y a la apertura del Sobre nº 2 que contiene las proposiciones económicas y la documentación correspondiente a los criterios evaluables por aplicación de fórmulas en el **Acuerdo Marco** (en adelante AM) de servicios denominado:

**“ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA, MANTENIMIENTO,
EVOLUCIÓN Y DESARROLLO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN
DIFERENTES ÁMBITOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2 LOTES)”**

Así, en la sesión de fecha 30 de septiembre de 2025 se dio comienzo a el acto público de apertura del Sobre nº 2, procediéndose en primer lugar a comunicar a los participantes del acto público, el resultado de la calificación de la documentación administrativa presentada y la apertura en del Sobre nº 2 presentado por las empresas admitidas a la licitación, indicando que todas las empresas han sido admitidas a la licitación, procediéndose a la lectura de las ofertas económicas y la documentación correspondiente a los criterios evaluables por aplicación de fórmulas

Tras la lectura y análisis de las ofertas presentadas, se acordó requerir a algunas empresas la subsanación/aclaración de los algunos aspectos de sus ofertas, tal y como se indica en el acta de dichas sesiones. Para la presentación de la documentación se otorgó hasta el 29 de octubre de 2025. Todas las empresas aportaron la documentación dentro del plazo concedido al efecto. La mesa se reúne el 3 de noviembre de 2025 para proceder, a la calificación de la dicha documentación, que una vez analizadas, se deja constancia de las decisiones adoptadas, en el acta correspondiente.

El criterio de precio del AM establece que la puntuación económica será de 60 puntos aplicables de forma proporcional a la media de los precios unitarios de los perfiles. Se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, si la baja en el precio excede de un 10% a la media aritmética de los porcentajes de bajada de todas las proposiciones presentadas y admitidas a la licitación.

Llegado a este punto, cabe recordar que, los principios de transparencia, libre concurrencia y no discriminación exigen que la adjudicación de los contratos se realice, en principio, a favor de la oferta económicamente más ventajosa. En el caso del AM serán adjudicatarios todos los licitadores que no hayan superado los precios de licitación, si bien, y tal como admite la LCSP, la oferta más económica no sea considerada la más ventajosa cuando en ella concurren características que la hacen desproporcionada o anormalmente baja, permitiendo excepcionalmente, en esos casos, que la oferta inicialmente más económica no sea la adjudicataria.

Así mismo se exige, que una vez identificadas las ofertas con valores anormales o desproporcionados y antes de adoptar una decisión sobre la adjudicación del contrato se dé audiencia al licitador para que justifique los precios de su oferta y precise las condiciones de la misma, considerando después la oferta a la vista de las justificaciones facilitadas en dicho trámite

Una vez que se ha procedido a la admisión, exclusión y análisis definitivo de las ofertas presentadas y finalmente admitidas, cabe apreciar que la propuesta presentada por la empresa **NEORIS ESPAÑA, S.L. Unipersonal (en adelante, "NEORIS")** al **Lote 1**, podía considerarse desproporcionada o con valores anormales en relación con los parámetros fijados en el pliego rector de la presente licitación, dado que el porcentaje de baja media ofertado (**35,54 %**), supera en más de un **10%** la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas y admitidas a la licitación, que se sitúa en el **23,65 %** sobre la media ofertada por Lote, existiendo una desviación de **11,89 %** y por tanto, superando el umbral planteado en el PCAP.

Así mismo, con respecto a la propuesta presentada por la empresa **NEORIS** al **Lote 2**, podía considerarse desproporcionada o con valores anormales en relación con los parámetros fijados en el pliego rector de la presente licitación, dado que el porcentaje de baja media ofertado (**35,57 %**), supera en más de un **10%** la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas y admitidas a la licitación, que se sitúa en el **23,73 %** sobre la media ofertada por Lote, existiendo una desviación de **11,84 %** y por tanto, superando el umbral planteado en el PCAP.

A la vista de ello, el órgano de contratación acordó cursar la oportuna comunicación a la mencionada licitadora, a los efectos de que justificara por escrito la valoración de las ofertas, (tanto la del Lote 1 como la del Lote 2) y que precisara las condiciones de la misma, todo ello

de conformidad con lo recogido en el apartado 9 de la Cláusula Primera del PCAP, que rige el presente procedimiento.

La empresa **NEORIS** ha presentado con fecha 16 de diciembre de 2025, escrito justificando la oferta económica presentada a la licitación del referido contrato, precisando las condiciones de la misma y su viabilidad para ejecutar satisfactoriamente este contrato.

2 VALORACIÓN

A la vista del escrito remitido por **NEORIS**, en el que manifiesta que conforme a sus parámetros internos de interés estratégico, *“ha presentado su oferta económica bajo el convencimiento de los procedimientos de ejecución del contrato, la metodología adoptada y la experiencia y capacitación del equipo que se aportará permiten asumir el acuerdo marco en condiciones óptimas, con los perfiles requeridos y con la total seguridad de la prestación de los servicios, respetando las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes”*, por lo que se infiere que su proposición es firme y disponen de unas condiciones suficientes que les permitirían realizar el servicio requerido con el precio ofertado.

Para acreditar lo anteriormente expuesto, **NEORIS** detalla lo siguiente:

- **Detalla los costes salariales**, ratificando que los niveles salariales y retribuciones que percibe el equipo de trabajo cumplen con lo establecido en el XIX Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercado y de la opinión pública, publicado en el BOE del día 16 de abril de 2025 mediante Resolución de 4 de abril de 2025, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica el citado Convenio. Que los medios personales adscritos al servicio se incluyen en el [REDACTED] convenio mencionado, que recogen y detallan en la justificación, incluyendo salario base convenio, plus convenio, antigüedad y las correspondientes cotizaciones a la Seguridad Social (parte de Empresa) del [REDACTED]%, que desglosa de la siguiente manera:

- Contingencias comunes: [REDACTED]%
- Cotización por Accidente Trabajo y Enfermedad Profesional: [REDACTED]%
- Cotización por Desempleo (Tipo general: nuestros trabajadores tienen contrato indefinido): [REDACTED]%
- Cotización por FOGASA: [REDACTED]%
- Cotización por Formación Profesional: [REDACTED]%

• Cotización por el Mecanismo de Equidad Intergeneracional: %

- Así mismo, **NEORIS** como costes directos, provisiona un ████% del coste directo medio asociado para asumir contingencias que hagan frente a posibles imprevistos derivados de la propia ejecución del contrato, tales como: posibles penalizaciones, posibles rotaciones del equipo, mejoras y subidas salariales, mejoras de salario o incremento de costes laborales como consecuencia de modificaciones en el convenio u otros cambios en la legislación laboral, garantía de los servicios, especialización tecnológica de los perfiles, costes financieros, evolución inflación, medios técnicos necesarios y posibles desplazamientos. Todo ello, supone:

	Coste Directo Medio	Otros Costes Directos	TOTAL, Costes Directos Medio
Lote 1			
Lote 2			

- En relación a los **costes indirectos**, **NEORIS** provee a todos sus empleados de los medios necesarios para garantizar su ejecución, tales como ordenador portátil, teléfono móvil, material de oficina, etc., y demás medios que se repercuten de manera indirecta al contrato. Este coste se repercute con un ██% del coste directo estipulado en el convenio asociado, lo que resulta la siguiente tabla:

	Coste Directo Medio	% Costes Indirectos	TOTAL, Coste Indirecto Medio
Lote 1			
Lote 2			

- Así pues, teniendo en cuenta el total de costes directos y costes indirectos, NEORIS manifiesta que los costes totales asociados al contrato son los que se reflejan en la siguiente tabla:

	TOTAL, Costes Directos Medio	TOTAL, Coste Indirecto Medio	TOTAL, Coste Medio
Lote 1			
Lote 2			

- Por último, a la vista de la información aportada, **NEORIS** indica que el resultado de explotación, teniendo en cuenta los ingresos y costes totales asociados al contrato, consiguen un **beneficio industrial medio viable** que reflejan en la siguiente tabla:

	Tarifa Media NEORIS	TOTAL, Coste Medio	Beneficio Industrial Medio	Beneficio Industrial Medio (%)
Lote 1				
Lote 2				

Todo ello, les lleva a manifestar que, *“la oferta económica es viable de acuerdo con nuestra estructura de costes y, por tanto, la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid tiene el compromiso total de **NEORIS** para ejecutar el acuerdo marco de servicios con los medios técnicos y humanos requeridos, y cumplir los plazos y nivel de servicio estipulados, todo ello al precio ofertado”*.

NEORIS identifica en el pie de su escrito, que toda la información señalada como confidencial. Sobre esta cuestión, debemos manifestar la conformidad con el art. 133 de la LCSP, pero debemos recordar que, conforme a esta disposición, el deber de confidencialidad del órgano de contratación, así como de sus servicios dependientes, sólo podrá extenderse a documentos que tengan una difusión restringida, y en ningún caso a documentos que sean públicamente accesibles.

Firmado digitalmente por: ANA DOLORES GARCÍA RANERA
Fecha: 2025.12.23 10:36

3 CONCLUSIONES

A la vista de la información aportada, y teniendo en cuenta que el AM que rige esta contratación, dota de mecanismos suficientes para vigilar el cumplimiento de las condiciones establecidas, se concluye que la justificación de la oferta presentada por **NEORIS** ha aportado suficiente detalle, y justifica adecuadamente la valoración económica de su oferta para ambos lotes, teniendo en cuenta costes salariales adecuados al convenio aplicable, por tanto, se considera justificada, adecuada a las prácticas del mercado y viable para ser admitida en la licitación de este proyecto.

Ana García Ranera
Subdirectora General de Soluciones