

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

N.º DE EXPEDIENTE: ECOM/000035/2024

ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DENOMINADO

“CONSULTORÍA, MANTENIMIENTO, EVOLUCIÓN,

DESARROLLO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN

DIFERENTES ÁMBITOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2

LOTES)”

Informe técnico sobre la justificación presentada por el licitador UTE
UTE SEARCH ENGINE BUSINESS S.L. – OPEN INGENIUS S.L. en relación
con su oferta económica al LOTE 1

La autenticidad de este documento se puede comprobar en <https://gestion.comunidad.madrid/csv> mediante el siguiente código seguro de verificación



Contenido

1 ANTECEDENTES	2
2 VALORACIÓN	4
3 CONCLUSIONES.....	5

1 ANTECEDENTES

En Madrid, los días 26 y 30 de septiembre y 1, 2 y 3 de octubre de 2025, se reúne, por medios electrónicos, la Mesa de Contratación de la Agencia para la Administración Digital (en adelante Madrid Digital) de la Comunidad de Madrid para proceder, en virtud de lo establecido en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), para la calificación de la documentación aportada para la subsanación de los defectos y omisiones observados en la documentación administrativa presentada por los empresarios interesados en la licitación y a la apertura del Sobre nº 2 que contiene las proposiciones económicas y la documentación correspondiente a los criterios evaluables por aplicación de fórmulas en el **Acuerdo Marco** de servicios denominado:

**“ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA, MANTENIMIENTO,
EVOLUCIÓN Y DESARROLLO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN
DIFERENTES ÁMBITOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2 LOTES)”**

Así, en la sesión de fecha 30 de septiembre de 2025 se dio comienzo a el acto público de apertura del Sobre nº 2, procediéndose en primer lugar a comunicar a los participantes del acto público, el resultado de la calificación de la documentación administrativa presentada y la apertura en del Sobre nº 2 presentado por las empresas admitidas a la licitación, indicando que todas las empresas han sido admitidas a la licitación, procediéndose a la lectura de las ofertas económicas y la documentación correspondiente a los criterios evaluables por aplicación de fórmulas

Tras la lectura y análisis de las ofertas presentadas, se acordó requerir a algunas empresas la subsanación/aclaración de los algunos aspectos de sus ofertas, tal y como se indica en el acta de dichas sesiones. Para la presentación de la documentación se otorgó hasta el 29 de octubre de 2025. Todas las empresas aportaron la documentación dentro del plazo concedido al efecto. La mesa se reúne el 3 de noviembre de 2025 para proceder, a la calificación de la dicha documentación, que una vez analizadas, se deja constancia de las decisiones adoptadas, en el acta correspondiente.

El criterio de precio del Acuerdo Marco establece que la puntuación económica será de 60 puntos aplicables de forma proporcional a la media de los precios unitarios de los perfiles. Se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, si la baja en el precio excede de un 10% a la media aritmética de los porcentajes de bajada de todas las proposiciones presentadas y admitidas a la licitación.

Llegado a este punto, cabe recordar que, los principios de transparencia, libre concurrencia y no discriminación exigen que la adjudicación de los contratos se realice, en principio, a favor de la oferta económicamente más ventajosa. En el caso del acuerdo marco serán adjudicatarios todos los licitadores que no hayan superado los precios de licitación, si bien, y tal como admite la LCSP, la oferta más económica no sea considerada la más ventajosa cuando en ella concurren características que la hacen desproporcionada o anormalmente baja, permitiendo excepcionalmente, en esos casos, que la oferta inicialmente más económica no sea la adjudicataria.

Así mismo se exige, que una vez identificadas las ofertas con valores anormales o desproporcionados y antes de adoptar una decisión sobre la adjudicación del contrato se dé audiencia al licitador para que justifique los precios de su oferta y precise las condiciones de la misma, considerando después la oferta a la vista de las justificaciones facilitadas en dicho trámite

Una vez que se ha procedido a la admisión, exclusión y análisis definitivo de las ofertas presentadas y finalmente admitidas, cabe apreciar que la propuesta presentada por la empresa **UTE SEARCH ENGINE BUSINESS S.L. – OPEN INGENIUS S.L.** al **Lote 1**, podía considerarse desproporcionada o con valores anormales en relación con los parámetros fijados en el pliego rector de la presente licitación, dado que el porcentaje de baja media ofertado (**33,81 %**), supera en más de un **10%** la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas y admitidas a la licitación, que se sitúa en el **23,65 %** sobre la media ofertada por Lote, existiendo una desviación de **10,16 %** y por tanto, superando el umbral planteado en el PCAP.

A la vista de ello, el órgano de contratación acordó cursar la oportuna comunicación a la mencionada licitadora, a los efectos de que justificara por escrito la valoración de la oferta y que precisara las condiciones de la misma, todo ello de conformidad con lo recogido en el apartado 9 de la Cláusula Primera del PCAP, que rige el presente procedimiento.

La empresa **UTE SEARCH ENGINE BUSINESS S.L. – OPEN INGENIUS S.L.** ha presentado con fecha 15 de diciembre de 2025, escrito justificando la oferta económica presentada a la licitación del referido contrato, precisando las condiciones de la misma y su viabilidad para ejecutar satisfactoriamente este contrato.

2 VALORACIÓN

A la vista del escrito remitido por **UTE SEARCH ENGINE BUSINESS S.L. – OPEN INGENIUS S.L.**, en el que manifiesta que, *“la oferta es sostenible, rentable y plenamente ejecutable”*, se deduce que su proposición es firme y que disponen de unas condiciones suficientes que les permitirían realizar el servicio requerido con el precio ofertado. El licitador expone en su escrito que, *La oferta es viable, plenamente garantizable, que cumple con todos los requisitos técnicos, organizativos y laborales, que la baja se sustenta en eficiencias reales, no en reducción de costes salariales* y que su oferta cuenta con *la capacidad técnica, metodológica y financiera para ejecutar el lote con éxito* garantizando así, los servicios objeto de la licitación y los precios ofrecidos, y que es perfectamente posible y viable pues, en relación con la oferta presentada concurren distintas condiciones que permiten un ahorro en el precio de estos servicios.

Para acreditar lo anteriormente expuesto, **UTE SEARCH ENGINE BUSINESS S.L. – OPEN INGENIUS S.L.** aunque repite cierta información a lo largo de su justificación, **podemos destacar los siguientes datos de interés:**

- Aporta el **detalle de los costes**, con los que realizaría el servicio, aportando la dedicación y los precios horas unitarios de los perfiles requeridos en el pliego para el Lote 1, y que se mantienen dentro del convenio. Así mismo, justifican que el descuento aplicado al Directo de Programa ([REDACTED] €) y el precio del Analista Funcional ([REDACTED] %), respecto a los precios máximos establecidos en los pliegos, se sustenta en cuatro pilares que son: *Economía de escala, deslocalización, ahorro por automatización y estructura de costes*. Así en detalle, podemos valorar lo siguiente:
- En relación a la **economía de escalas** derivadas del modelo UTE, de la combinación de capacidades de Search Engine Business y Open Ingenius, les permite compartir: Infraestructura técnica, herramientas de automatización, centros de competencia, equipos multidisciplinares, fábrica de software, oficinas técnicas, o equipos de QA compartidos, recursos especializados ya internalizados y expertos deslocalizados, permitiendo “presentar una estructura de costes optimizada y sostenida”, basados en márgenes reducidos, compatibles con los volúmenes del AM.
 - Con respecto a la **deslocalización de los perfiles**, justifican a través de los indicadores de las web [REDACTED]
[REDACTED]
- que, la configuración en una UTE les ofrece la posibilidad de combinar perfiles dentro de la Comunidad de Madrid, junto a profesionales deslocalizados en otras regiones de

España, en las que existen diferencias salariales, que les permite ofrecer perfiles de alto nivel con costes muy competitivos.

- En relación al **apartado de automatización y herramientas propias**, señalan que cuentan [REDACTED], lo que supone multiplicar enormemente la calidad y productividad del equipo de profesionales. También cuentan con herramientas de gestión de proyectos propias y de externos implantadas, herramientas de DevOps propias, automatización de despliegues, librerías reutilizables, aceleradores desarrollados previamente, fábrica de software altamente madura, metodologías ágiles consolidadas, herramientas internas de QA y testing automático, para lograr reducir “un [REDACTED] % el coste real de producción frente a un proveedor sin esta madurez”.

Es por ello que indican que: *la oferta es sostenible, rentable y plenamente ejecutable*.

UTE SEARCH ENGINE BUSINESS S.L. – OPEN INGENIUS S.L. señala en su informe justificativo que, *“En aplicación del artículo 133 de la LCSP, se consideran confidenciales las tarifas ofertadas en el documento”*. Sobre esta cuestión, debemos manifestar la conformidad con este precepto, pero debemos recordar que, conforme a esta disposición, el deber de confidencialidad del órgano de contratación así como de sus servicios dependientes, sólo podrá extenderse a documentos que tengan una difusión restringida, y en ningún caso a documentos que sean públicamente accesibles.

3 CONCLUSIONES

A la vista de la información aportada, y teniendo en cuenta que el Acuerdo Marco que rige esta contratación, dota de mecanismos suficientes para vigilar el cumplimiento de las condiciones establecidas, se concluye que la justificación de la oferta presentada por **UTE SEARCH ENGINE BUSINESS S.L. – OPEN INGENIUS S.L.** ha aportado suficiente detalle y justifica adecuadamente la valoración económica de su oferta, teniendo en cuenta costes salariales adecuados al convenio aplicable, por tanto, se considera justificada, adecuada a las prácticas del mercado y viable para ser admitida en la licitación de este proyecto.

Ana García Ranera
Subdirectora General de Soluciones