

Este documento se ha obtenido directamente del original
que contenía todas las firmas auténticas y se han
ocultado los datos personales protegidos y los códigos
que permitirían acceder al original

N.º DE EXPEDIENTE: ECOM/000035/2024

ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DENOMINADO
“CONSULTORÍA, MANTENIMIENTO, EVOLUCIÓN,
DESARROLLO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN
DIFERENTES ÁMBITOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2
LOTES)”

Informe técnico sobre la justificación presentada por el licitador
DISTRIBUCIÓN E IMPORTACIÓN DE MATERIAL INFORMÁTICO Y
ELECTRÓNICO, S.A. en relación con su oferta económica al LOTE 2.

La autenticidad de este documento se puede compro
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación:



Contenido

1 ANTECEDENTES	2
2 VALORACIÓN	4
3 CONCLUSIONES.....	8

1 ANTECEDENTES

En Madrid, los días 26 y 30 de septiembre y 1, 2 y 3 de octubre de 2025, se reúne, por medios electrónicos, la Mesa de Contratación de la Agencia para la Administración Digital (en adelante Madrid Digital) de la Comunidad de Madrid para proceder, en virtud de lo establecido en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), para la calificación de la documentación aportada para la subsanación de los defectos y omisiones observados en la documentación administrativa presentada por los empresarios interesados en la licitación y a la apertura del Sobre nº 2 que contiene las proposiciones económicas y la documentación correspondiente a los criterios evaluables por aplicación de fórmulas en el **Acuerdo Marco** (en adelante AM) de servicios denominado:

“ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA, MANTENIMIENTO, EVOLUCIÓN Y DESARROLLO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN DIFERENTES ÁMBITOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2 LOTES)”

Así, en la sesión de fecha 30 de septiembre de 2025 se dio comienzo a el acto público de apertura del Sobre nº 2, procediéndose en primer lugar a comunicar a los participantes del acto público, el resultado de la calificación de la documentación administrativa presentada y la apertura en del Sobre nº 2 presentado por las empresas admitidas a la licitación, indicando que todas las empresas han sido admitidas a la licitación, procediéndose a la lectura de las ofertas económicas y la documentación correspondiente a los criterios evaluables por aplicación de fórmulas

Tras la lectura y análisis de las ofertas presentadas, se acordó requerir a algunas empresas la subsanación/aclaración de los algunos aspectos de sus ofertas, tal y como se indica en el acta de dichas sesiones. Para la presentación de la documentación se otorgó hasta el 29 de octubre de 2025. Todas las empresas aportaron la documentación dentro del plazo concedido al efecto. La mesa se reúne el 3 de noviembre de 2025 para proceder, a la calificación de la dicha documentación, que una vez analizadas, se deja constancia de las decisiones adoptadas, en el acta correspondiente.

El criterio de precio del AM establece que la puntuación económica será de 60 puntos aplicables de forma proporcional a la media de los precios unitarios de los perfiles. Se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, si la baja en el precio excede de un 10% a la media aritmética de los porcentajes de bajada de todas las proposiciones presentadas y admitidas a la licitación.

Llegado a este punto, cabe recordar que, los principios de transparencia, libre concurrencia y no discriminación exigen que la adjudicación de los contratos se realice, en principio, a favor de la oferta económicamente más ventajosa. En el caso del AM serán adjudicatarios todos los licitadores que no hayan superado los precios de licitación, si bien, y tal como admite la LCSP, la oferta más económica no sea considerada la más ventajosa cuando en ella concurren características que la hacen desproporcionada o anormalmente baja, permitiendo excepcionalmente, en esos casos, que la oferta inicialmente más económica no sea la adjudicataria.

Así mismo se exige, que una vez identificadas las ofertas con valores anormales o desproporcionados y antes de adoptar una decisión sobre la adjudicación del contrato se dé audiencia al licitador para que justifique los precios de su oferta y precise las condiciones de la misma, considerando después la oferta a la vista de las justificaciones facilitadas en dicho trámite

Una vez que se ha procedido a la admisión, exclusión y análisis definitivo de las ofertas presentadas y finalmente admitidas, cabe apreciar que la propuesta presentada por la empresa **DISTRIBUCIÓN E IMPORTACIÓN DE MATERIAL INFORMÁTICO Y ELECTRÓNICO, S.A. (en adelante DIMATICA)** al **Lote 2**, podía considerarse desproporcionada o con valores anormales en relación con los parámetros fijados en el pliego rector de la presente licitación, dado que el porcentaje de baja media ofertado (**34,04 %**), supera en más de un **10%** la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas y admitidas a la licitación, que se sitúa en el **23,73 %** sobre la media ofertada por Lote, existiendo una desviación de **10,31 %** y por tanto, superando el umbral planteado en el PCAP.

A la vista de ello, el órgano de contratación acordó cursar la oportuna comunicación a la mencionada licitadora, a los efectos de que justificara por escrito la valoración de las ofertas, y que precisara las condiciones de la misma, todo ello de conformidad con lo recogido en el apartado 9 de la Cláusula Primera del PCAP, que rige el presente procedimiento.

La empresa **DIMATICA** ha presentado con fecha 15 de diciembre de 2025, escrito justificando la oferta económica presentada a la licitación del referido contrato, precisando las condiciones de la misma y su viabilidad para ejecutar satisfactoriamente este contrato.

2 VALORACIÓN

A la vista del escrito remitido por **DIMATICA**, en el que manifiesta que, a la vista de lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, en los siguientes apartados de su justificación entiende que, justifica adecuadamente: *“el ahorro que permite la adecuada prestación del servicio”, “la solución técnica adoptada y las condiciones favorables (organizativas, funcionales y de experiencia) de que se dispone para ejecutar la prestación del Servicio”* y el *“respeto de las disposiciones relativas a la protección y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en el que se vaya a realizar la prestación”*, cubriendo así *“todos los elementos necesarios para la correcta ejecución de los trabajos incluidos en el alcance del contrato”*, por lo que se infiere que su proposición es firme y disponen de unas condiciones suficientes que les permitirían realizar técnicamente el servicio requerido.

En relación a la justificación de la viabilidad económica de su propuesta, **DIMATICA** acredita lo anteriormente expuesto, detallando la siguiente tabla:

TIPOS RECURSOS PROFESIONALES	ESPECIALIDAD	Salario Bruto	Seguridad Social (33%)	Gastos Generales (10%)	Beneficio industrial (6%)	TOTAL	PRECIOS/HORA (IVA excluido)
Jefe de Proyecto	Generalista						
Consultor	Generalista						
	Apis-Microservicios						
	Gestión de Identidades y Accesos						
	Interoperabilidad						
	Calidad						
	Movilidad						
	Contenedores						
	Usabilidad						
	Experto de Negocio						
Arquitecto de Sistemas	Generalista						
	Apis-Microservicios						
	Gestión de Identidades y Accesos						
	Interoperabilidad						
	Calidad						
	Movilidad						
	Contenedores						

Ingeniero	Generalista	
Analista Funcional	Generalista	
	Apis- Microservicios	
	Gestión de Identidades y Accesos	
	Interoperabilid ad	
	Calidad	
	Movilidad	
	Contenedores	
Técnico de Sistemas	Generalista	
Analista- Programador	Generalista	
Técnico Especialista	Implantacione s	
Técnico Soporte Procesos	Generalista	

DIMATICA, detalla los **costes salariales de cada uno de los perfiles**, ratificando que los niveles salariales y retribuciones que percibe el equipo de trabajo no solo cumplen con lo establecido en el XIX Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercado y de la opinión pública, publicado en el BOE del día 16 de abril de 2025 mediante Resolución de 4 de abril de 2025, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica el citado Convenio, sino que además, superan los límites establecidos, auqurando la estabilidad del personal asignado a la eiejecución del AM.

Así mismo manifiesta que, los medios personales adscritos al servicio se incluyen en el [REDACTED]
[REDACTED]
del convenio mencionado, que recogen y detallan en la tabla, incorporando además los parámetros relativos a Seguridad Social, Gastos Generales y le Beneficio Industrial, que queda recogido de la siguiente manera:

PARÁMETROS	
Seguros Sociales	[REDACTED]
Gastos Generales	[REDACTED]
Beneficio Industrial	[REDACTED]

Por otro lado, **DIMATICA** señala que, con los dos últimos perfiles, al tratarse de perfiles habituales en la empresa, aplica sobre los mismos un beneficio industrial por cuanto el interés empresarial del contrato es superior al mismo, sin que ello conlleve un riesgo empresarial ni

que implique a la Administración convocante a una revisión de los mismos, de conformidad a lo establecido en el artículo 103 LCSP.

DIMATICA, manifiesta que: *“Todos los argumentos expuestos en los apartados anteriores nos permiten afirmar que la oferta presentada es una oferta fuera de toda hipótesis basada en un estudio real de la misma derivado, fundamentalmente de la experiencia adquirida por DIMATICA en la ejecución de este tipo de servicios, lo que nos lleva a obtener un ahorro muy importante que hemos trasladado directamente a la propuesta presentada a MADRID DIGITAL, con un importante ajuste de nuestros márgenes comerciales, de forma que podamos realizar el Contrato con las prestaciones y la calidad requerida por el pliego que rige esta contratación, con el fin de responder con las máximas garantías al proyecto licitado por MADRID DIGITAL.”*

Finalmente, para reforzar la justificación económica y con el objetivo de ofrecer una valoración económica homogénea, equilibrada y representativa del coste real del proyecto a lo largo de toda su duración, **DIMATICA** ha procedido a realizar el cálculo del coste medio anual del conjunto del periodo 2025-2027, y que se detalla en la siguiente tabla:

Tipo recurso	Especialidad	Área (convenio)	Grupo	Salario anual 2025 convenio (€)	Salario anual 2026 convenio (€)	Salario anual 2027 convenio (€)	Media Salarios durante la duración del convenio	Salario anual oferta (€)	Δ salario % (oferta vs convenio)
Jefe del Proyecto	Generalista								
Consultor	Generalista								
APIS - Microservicios									
Gestión de Identidades y Accesos									
Interoperabilidad									
Calidad									
Movilidad									

Contenedores		
Usabilidad		
Experto de Negocio		
Arquitecto de Sistemas	Generalista	
Arquitecto de Sistemas	APIS - Microservicios	
Arquitecto de Sistemas	Gestión de Identidades y Accesos	
Arquitecto de Sistemas	Interoperabilidad	
Arquitecto de Sistemas	Calidad	
Arquitecto de Sistemas	Movilidad	
Arquitecto de Sistemas	Contenedores	
Ingeniero	Generalista	
Analista Funcional	Generalista	
Analista Funcional	APIS - Microservicios	
Analista Funcional	Gestión de Identidades y Accesos	
Analista Funcional	Interoperabilidad	
Analista Funcional	Calidad	
Analista Funcional	Movilidad	
Analista Funcional	Contenedores	
Técnico de Sistemas	Generalista	

Por último, **DIMATICA** señala que, dada la importancia de expuesto en su justificación para sus intereses comerciales, solicita *“el tratamiento adecuado y confidencial del presente documento, y en todo caso, en lo referido a los datos económicos desglosados en las tablas de costes, cuyo conocimiento por parte de un tercero no autorizado implicaría un perjuicio indudable para esta empresa dentro del mercado de competencia en el que nos movemos”*. Sobre esta cuestión, debemos manifestar la conformidad con el art. 133 de la LCSP, pero debemos recordar que, conforme a esta disposición, el deber de confidencialidad del órgano de contratación, así como de sus servicios dependientes, sólo podrá extenderse a documentos que tengan una difusión restringida, y en ningún caso a documentos que sean públicamente accesibles.

3 CONCLUSIONES

A la vista de la información aportada, y teniendo en cuenta que el AM que rige esta contratación, dota de mecanismos suficientes para vigilar el cumplimiento de las condiciones establecidas, se concluye que la justificación de la oferta presentada por **DIMATICA** ha aportado suficiente detalle, y justifica adecuadamente la valoración económica de su oferta para el Lote 2, teniendo en cuenta costes salariales adecuados al convenio aplicable, por tanto, se considera justificada, adecuada a las prácticas del mercado y viable para ser admitida en la licitación de este proyecto.

Ana García Ranera
Subdirectora General de Soluciones