

En relación con el expediente en tramitación denominado “**ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA, MANTENIMIENTO, EVOLUCIÓN Y DESARROLLO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN DIFERENTES ÁMBITOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2 LOTES)**”, a adjudicar por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, nº de expediente ECOM/000035/2024, y tras la primera Nota Informativa publicada, se han recibido las siguientes **consultas** referidas a los pliegos por parte de empresas interesadas en la licitación. Estas preguntas se transcriben tal y como han sido redactadas por el licitador, y se acompañan de la correspondiente contestación, y son las siguientes:

**1.- Documentación a presentar en relación con los criterios objetivos la adjudicación del Acuerdo Marco.**

“Asimismo, el licitador deberá presentar otra declaración responsable en la que se relacionen los datos necesarios para valorar la cláusula Primera del PCAP, según los modelos que se establecen en el Anexo I y el Anexo II del presente pliego”.

Por favor, ¿pueden aclarar que información se ha de incluir en esa "otra declaración responsable"? y que entendemos se ha de subir en sobre 2 junto con Anexo I (proposición económica) y Anexo II (proposición otros criterios).

**Respuesta:**

La cumplimentación del ANEXO I MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA, contiene una declaración de conocimiento y aceptación del contenido de los Pliegos y de otras obligaciones.

El ANEXO II, se divide a su vez en dos modelos (uno por lote): DECLARACIÓN RESPONSABLE SOBRE LA DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS OBJETIVOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS, ambos modelos contienen declaraciones de responsabilidad.

**2. ¿Pueden confirmar si en el momento de presentar oferta se ha de incluir en sobre 1 la documentación de acreditación de solvencia económica y técnica? o bien por el momento ¿sólo se ha de incluir la información en DEUC?**

**Respuesta:**

El PCAP establece en su Cláusula 14:

**A) SOBRE Nº 1 "DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA"** que incluirá, preceptivamente, los siguientes documentos:

**1. Declaración responsable** del licitador sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación, conforme al formulario normalizado del “**documento europeo único de contratación**” (DEUC), establecido por el Reglamento de Ejecución (UE) 2016/7 de la Comisión, de 5 de enero de 2016, según se recoge en el **Anexo III** al presente pliego.

Véase, asimismo, el ANEXO III. MODELO DE DECLARACIÓN RESPONSABLE MÚLTIPLE del PCAP.

**3. Sobre el “CRITERIO NUMERO 3.- CERTIFICACIÓN CMMI (Capability Maturity Model Integratio)” para acreditar que se dispone de la certificación nivel CMMI 5 ¿se puede hacer a través de cesión de solvencia o subcontratación o requiere que el contratista principal cuente con el certificado?**

**Respuesta:**

La acreditación de los criterios de valoración automáticos se refiere al licitador que presenta la oferta, no a sus subcontratistas.

**4. " Por favor indicar el orden definitivo de los documentos que deben incluirse en el SOBRE 1 (OTRA DOCUMENTACION SOLICITADA) así como SOBRE 2 (OTRA DOCUMENTACION SOLICITADA) ya que no nos queda claro donde adjuntar lo relativo a la solvencia técnica y profesional.**

**Respuesta:**

Respecto de la solvencia técnica y profesional, nos remitimos a la respuesta dada a la CONSULTA Nº 2 anterior.

**5. Para justificar la solvencia requerida en esta primera fase de oferta, ¿es suficiente con aportar el DEUC y el Anexo III, o hay que incluir además la documentación acreditativa de la solvencia económica/financiera y de la solvencia técnica? En caso de que haya que incluir ahora documentación acreditativa, ¿podrían precisar qué documentación se requiere?**

**Respuesta:**

Véase la respuesta dada a la CONSULTA Nº 2 anterior.

**6. "En un documento suyo de respuesta a preguntas y en las páginas 14-15 del Pliego de Prescripciones Técnicas pone que las certificaciones ISO 9001 y CMMI han de incluirse en el Sobre Nº1. Sin embargo, en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares -PCAP- (en la Cláusula 14. Forma y contenido de las proposiciones) no se cita que esas certificaciones deban incluirse en dicho sobre Nº1.**

En este mismo sentido, en las páginas 38-39 del PCAP, donde se especifica el contenido del SOBRE Nº2, pone que hay que incluir “La documentación que se especifica en el apartado 9 de la cláusula 1 al presente pliego, en orden a la aplicación de los demás criterios de adjudicación, distintos del precio, en su caso, valorables de forma automática por aplicación de fórmulas (Anexo II).” En el apartado 9 de la cláusula 1 (Criterios Objetivos de adjudicación del Acuerdo Marco) se incluye la CERTIFICACIÓN CMMI como criterio número 3.

Por ello, ¿pueden confirmar, por favor, si las certificaciones ISO 9001 y CMMI han de incluirse en el SOBRE Nº 1 "DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA" o en el SOBRE Nº 2 "PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS"?"

**Respuesta:**

En la cláusula 14 del PCAP, apartado B) SOBRE Nº 2 "PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS".

Este sobre contendrá:

(...)

2. La documentación que se especifica en el **apartado 9 de la cláusula 1** al presente pliego, en orden a la aplicación de los demás criterios de adjudicación, distintos del precio, en su caso, valorables de forma automática por aplicación de fórmulas (**Anexo II**).

**7. En la documentación de la licitación se establece que los licitadores que resulten adjudicatarios de ambos lotes no podrán, a su vez, ser adjudicatarios de contratos basados en el Lote 1 que impliquen tareas de supervisión, vigilancia y control sobre servicios prestados en el Lote 2, cuando también hayan resultado adjudicatarios de este último. ¿Podrían detallar con mayor precisión cómo se aplicará esta medida? Concretamente:**

**•¿Cuál será el alcance o amplitud del término “servicios”: ¿se refiere a un conjunto de aplicaciones, a un área funcional concreta o a otra delimitación?**

**Respuesta:**

Los licitadores podrán presentar oferta a ambos lotes, pero dado que el Lote 1 tiene por objeto, entre otros, la vigilancia, supervisión y control de los servicios prestados por el Lote 2, al objeto de verificar la correcta implementación de dichas soluciones, y a tenor de lo establecido en el apartado 2 del artículo 70 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, los licitadores que sean adjudicatarios de ambos lotes, no podrán resultar ser adjudicatarios de contratos basados del lote 1, que supongan tareas de supervisión, vigilancia y control de servicios prestados por el lote 2 del que también hayan resultado adjudicatarios.

**8 En la documentación de la licitación se establece que los licitadores que resulten adjudicatarios de ambos lotes no podrán, a su vez, ser adjudicatarios de contratos basados en el Lote 1 que impliquen tareas de supervisión, vigilancia y control sobre servicios prestados en el Lote 2, cuando también hayan resultado adjudicatarios de este último. ¿Podrían detallar con mayor precisión cómo se aplicará esta medida? Concretamente:**

**•¿Está previsto que ambos contratos se liciten de forma simultánea o no necesariamente?**

**Respuesta:**

NO necesariamente habrán de simultanearse.

**9. En la documentación de la licitación se establece que los licitadores que resulten adjudicatarios de ambos lotes no podrán, a su vez, ser adjudicatarios de contratos basados en el Lote 1 que impliquen tareas de supervisión, vigilancia y control sobre servicios prestados en el Lote 2, cuando también hayan resultado adjudicatarios de este último. ¿Podrían detallar con mayor precisión cómo se aplicará esta medida? Concretamente:**

**•En caso de que se liciten a la vez, ¿la restricción implica que no se pueda presentar oferta a ambos lotes, o bien que se pueda concurrir en los dos y, en caso de resultar adjudicatario en ambos, deba elegirse uno?**

**Respuesta:**

Los licitadores podrán presentar oferta a ambos lotes, pero dado que el Lote 1 tiene por objeto, entre otros, la vigilancia, supervisión y control de los servicios prestados por el Lote 2, al objeto de verificar la correcta implementación de dichas soluciones, y a tenor de lo establecido en el apartado 2 del artículo 70 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, los licitadores que sean adjudicatarios de ambos lotes, no podrán resultar ser adjudicatarios de contratos basados del lote 1, que supongan tareas de supervisión, vigilancia y control de servicios prestados por el lote 2 del que también hayan resultado adjudicatarios.

**10. ¿ En relación con el criterio número 4 del expediente ECOM/000035/2024, relativo a la reversión del beneficio industrial en medidas de mejora técnica, ¿se exige que el licitador declare explícitamente el valor económico de su beneficio industrial en la propuesta del Acuerdo Marco? En caso afirmativo, ¿podrían indicar en qué apartado o documento debe reflejarse dicho valor? ¿Se podrá solicitar el valor económico de su beneficio industrial en los basados? En caso afirmativo, ¿podrían indicar con qué documentación se acreditaría?**

**Respuesta:**

Como ya se ha señalado en otras consultas similares, el porcentaje del Beneficio Industrial que cada licitador haya ofertado (hasta un máximo del 10 %) que utilizará para la mejora del servicio mediante medidas que tengan un impacto directo en la mejora de procesos de trabajo, como la aportación de herramientas y ayudas técnicas que contribuyan a la prestación de los trabajos, por ello se valoraran aquellas mejoras que incorporen Inteligencia Artificial Generativa en alguno de estos tres aspectos: pruebas, valoración de la calidad del código y/o documentación, en cada uno de los contratos basados.

Se hará mediante facturas que acrediten que las empresas adjudicatarias están reinvertiendo el % ofertado en las mejoras que se señalan en el párrafo anterior.

**11. ¿En el Anexo I del PCAP se establece la obligación de ofertar precios unitarios por hora para los diferentes perfiles profesionales y especialidades descritos tanto en el Lote 1 como en el Lote 2. Como indica el pliego, estos precios deben situarse dentro del rango comprendido entre el mínimo derivado del XIX Convenio Colectivo Estatal de Empresas de Consultoría y Tecnologías de la Información y el máximo fijado en la tabla del PCAP para cada perfil.**

A nuestro criterio, tras analizar el contenido del PCAP y las tablas del convenio, hemos observado que algunos perfiles no tienen una correspondencia literal con las categorías previstas en el convenio colectivo. A saber; Consultor/a especializado: (APIs-Microservicios, Gestión de Identidades y Accesos, Interoperabilidad, Calidad, Movilidad, Contenedores, Usabilidad, Experto/a de Negocio), Arquitecto de Sistemas: (generalista y sus especialidades) y Analista Funcional especializado: (APIs, Identidad, Interoperabilidad, etc.).

Entendemos que para poder completar la oferta económica sin riesgo de exclusión, se podría estimar ese precio mínimo siguiendo el siguiente razonamiento a modo de ejemplo para los perfiles en los que no hemos encontrado concordancia:

Para el perfil “Consultor/a especializado en APIs-Microservicios” podría asimilarse, a efectos de mínimo salarial, al perfil de Consultor/a generalista del Convenio TIC (Área 4, Grupo C1), dado que ambos desarrollan funciones de consultoría tecnológica, aunque con distinta especialización.

El perfil “Arquitecto/a de Sistemas” podría encuadrarse en el nivel Área 4, Grupo B2 del Convenio TIC, correspondiente a consultores/as senior de mayor responsabilidad técnica, pese a no aparecer la denominación “Arquitecto” de manera literal.

Y por último, para el perfil “Analista Funcional especializado (p. ej. en APIs o Interoperabilidad)” podría asimilarse al perfil de Analista Funcional generalista del Convenio TIC (Área 4, Grupo C2), puesto que la naturaleza de las funciones (análisis de requisitos, modelado funcional, validación de procesos) es equivalente, variando únicamente el ámbito tecnológico de aplicación.

**¿Es correcta nuestra interpretación?**

**Respuesta:**

La correspondencia entre las categorías/perfiles del Convenio Colectivo referenciado en los pliegos y las solicitadas en la licitación, se deduce claramente de las tablas de dicho Convenio Colectivo y que se incluyen en los Pliegos.

**12. En el PCAP vienen reflejados distintos precios/hora (IVA excluido) en función de si son “generalista” o “especialista” dentro de cada uno de los perfiles.**

**En el XIX Convenio Colectivo TIC (BOE abril 2025), las tablas salariales que figuran no diferencian entre estos perfiles “generalista” o “especialista” como los que aparecen en el Anexo I del PCAP.**

**Entendemos que en ese caso, el importe mínimo será el establecido en el Convenio, ¿es correcta nuestra interpretación?**

**Respuesta:**

El importe mínimo deberá ser el establecido en el Convenio Colectivo de aplicación.

**13 En el citado anexo III, en el apartado "Concreción de la solvencia requerida" se indica en la segunda opción que "resultar adjudicatario del contrato, si así se requiere en la cláusula 1 del PCAP, se compromete a dedicar o adscribir a su ejecución los medios personales y/o materiales que se especifican en la citada cláusula, con las características, requisitos y condiciones que se señalan en ella".**

**Entendemos que esto aplicará en los contratos basados y por ello, estando de acuerdo con adscribir los medios en los futuros contratos basados, Sí se debe marcar esta opción, ¿es correcta nuestra interpretación?**

**Respuesta:**

En el ANEXO III se deberá marcar la opción de que se compromete a dedicar o adscribir a su ejecución los medios personales y/o materiales que se especifican en la citada cláusula.

**14. En la cláusula 4.2 del PPT "Certificaciones exigidas a las empresas licitadoras" se indica que "las empresas licitadoras deberán estar en posesión de al menos uno de los siguientes certificados: i) Certificado de calidad ISO 9001 o similar, y/o ii) Certificado relativo al desarrollo, mantenimiento y operación de sistemas de software CMMI (Nivel 3) o equivalente.**

**A su vez se indica que, las empresas licitadoras deberán presentar obligatoriamente, dentro del Sobre Nº 1 - Documentación Administrativa, original o copia cotejada de la documentación que acredite estar en posesión de, al menos uno, de los certificados anteriormente citados, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**

**Entendemos que por lo que luego se detalla en el PCAP en la "Cláusula 14. Forma y contenido de las proposiciones", la copia original o cotejada se presentará en fase de adjudicación siendo suficiente con la declaración responsable en fase de licitación, ¿es correcta nuestra interpretación?**

**Respuesta:**

Correcto.



**15. Puede darse la circunstancia de que, en la fecha límite de presentación de ofertas, algunas empresas licitadoras se encuentren en fase avanzada de tramitación de tales certificaciones, sin disponer todavía de la acreditación formal expedida por la entidad certificadora.**

Teniendo la certeza la empresa licitadora de que dichas certificaciones estarán disponibles en el momento en que el órgano de contratación las requiera, ¿sería admisible incluirlas en la oferta en esas condiciones?

A mayor abundamiento, interesa precisar si la exigencia de disponer de la certificación ha de entenderse referida estrictamente al momento de la presentación de la oferta, o si, por el contrario, bastaría con que la certificación (o un escrito de la empresa certificadora que garantizase que esta se ha obtenido) estuviera plenamente en vigor en el momento de la solicitud de la documentación y a lo largo de la vigencia del Acuerdo Marco.

**Respuesta:**

Si se refiere a las certificaciones CMMI, las mismas deben de estar vigentes con la fecha límite de presentación de las ofertas.

**16 ¿Es necesario presentar en este momento los documentos requeridos para acreditar las solvencias (certificados de buena ejecución, ISO 9001, CMMI) o, por el contrario, en este momento de la licitación, únicamente hay que presentar el DEUC y la declaración responsable múltiple (anexo III), y solo a los propuestos como adjudicatarios se les requerirá en su momento presentar los certificados?**

**Respuesta:**

Véase la respuesta dada a la CONSULTA N° 2 anterior.

**17. El la tabla de la página 128 Los adjudicatarios deben tener en cuenta en la presentación de sus ofertas económicas la siguiente tabla de equivalencias entre el perfil solicitado en el presente contrato y el grupo y nivel profesional previstos en el XIX Convenio Colectivo Estatal de empresas de consultoría y estudios de mercado y de la opinión pública. Estas categorías son requisito indispensable para la propuesta económica, ¿Son imprescindibles para los perfiles descritos a partir de la página 93 dentro del apartado Requerimientos generales de cada uno de los perfiles/categoría profesional? Ya que algunos de ellos como perfiles de Jefe de Proyecto con categoría A nos parece una categoría muy alta según convenio para la tipología de perfiles requerido.**

**Respuesta:**

Los licitadores deberán tener en cuenta en la presentación de sus ofertas, los perfiles requeridos en el Anexo II Requisitos y Cualificación de los perfiles, del Pliego de Prescripciones Técnicas, teniendo en cuenta los requisitos mínimos de titulación académica, formación y experiencia profesional que se detallan para cada uno de los perfiles solicitados.

**18. No existe el detalle del % de dedicación de los siguientes perfiles:**

**Consultor Especialista Calidad**

**Consultor Especialista Contenedores**

**Consultor Especialista Gestión de Identidades y Accesos**

**Consultor Especialista Interoperabilidad**

**Consultor Especialista Microservicios**

**Consultor Especialista Movilidad**

**Tambien de Arquitectos Especialistas :**

**Arquitecto de Sistemas Especialista en APIS Microservicios**

**Arquitecto de Sistemas Especialista en Calidad**

**Arquitecto de Sistemas Especialista en Contenedores**

**Arquitecto de Sistemas Especialista en Gestión de Identidades y Accesos**

**Arquitecto de Sistemas Especialista en Interoperabilidad**

**Arquitecto de Sistemas Especialista en Movilidad**

**Y de Analistas Especialistas:**

**Analista Especialista APIS Gestión de Identidades y Accesos**

**Analista Especialista APIS Microservicios**

**Analista Especialista en Calidad**

**Analista Especialista en Contenedores**

**Analista Especialista en Movilidad**

**Analista Especialista Interoperabilidad**

**Respuesta:**

Se detallarán en cada contrato basado. Los licitadores deberán tener en cuenta en la presentación de sus ofertas la pirámide de perfiles tipo para cada uno de los servicios señalados en la Cláusula 12, modelo Económico de los contratos basados, del Pliego de Prescripciones Técnicas, teniendo en cuenta que la especialidad de los perfiles estará definido por el propio servicio en cada uno de los contratos basados.

**19. No existe un detalle específico en Anexo II: Requisitos y cualificación de los perfiles de las certificaciones asociadas a cada uno de los perfiles detallada tal y cómo aparece en el Director del programa. Nos podrían dar ese detalle**

**Respuesta:**

Según las necesidades del Servicio a desarrollar en el Contrato Basado, se podrá solicitar que los recursos tengan algunas de las certificaciones, su evolución o equivalentes, indicadas en la tabla de Certificaciones.

**20. Se espera que, en caso de formación certificada oficial, la formación que impartamos:**

**¿Use obligatoriamente los materiales formativos de certificación oficiales en caso de haberlos? O podemos usar cualquier material formativo que consideremos adecuado y te prepare para la certificación.**

**¿El examen o prueba de nuestra formación, sea presentarse a la prueba de certificación oficial?**

**¿El coste del pago de las tasas o derechos de hacer la prueba de certificación estén incluidos?**

**Respuesta:**

A lo largo de la ejecución del contrato la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid, la Consejería de Digitalización de la Comunidad de Madrid o la Agencia de Ciberseguridad de la Comunidad de Madrid podrán solicitar al Adjudicatario la transmisión de conocimientos y la celebración de sesiones divulgativas, tutorías y formación a usuarios y empleados de las mismas. Para ello, se tendrá en cuenta las directrices establecidas por la Dirección competente en esta materia y que están recogidas en el Anexo III Formación del Pliego de Prescripciones Técnicas.

**21. CRITERIO NUMERO 3.- CERTIFICACIÓN CMMI (Capability Maturity Model Integratio). ¿Se podrán aportar únicamente certificados de CMMI acotados únicamente a España?**

**Respuesta:**

Si

**22. Querríamos asegurarnos de la correcta interpretación del criterio 1 para el Lote 2:**

“Media/Lote Licitación” es 61,51 € resultado de sumar el importe hora de cada uno de los 29 perfiles profesionales que aparecen en la tabla de la página 12.

Análogamente, para el cálculo de los otros dos valores:

“Media/Lote de licitación de la empresa” se calcula de igual modo: suma de la tarifa/hora de los cada uno de los 29 perfiles profesionales dividido por 29 de la oferta que se está evaluando.

“Media/Lote de licitación menor ofertada”. Es el mínimo de “Media/Lote de licitación de la empresa” ofertado por las empresas.

**Respuesta:**

Las medias se calcularán sumando el importe/hora de los perfiles de cada lote y dividiéndolo por el nº de perfiles.

**23. Para el Lote 1 los cálculos serían análogos a los planteados en la pregunta anterior pero teniendo en cuenta el perfil de director de programa, es decir, 30 perfiles.**

**Respuesta:**

Las medias se calcularán sumando el importe/hora de los perfiles de cada lote y dividiéndolo por el nº de perfiles.

**24. En la pág.11 del pliego PCAP hay definidos, para el lote 1, precios unitarios para 30 perfiles diferentes, pero en la págs. 82-83 (Anexo I-modelo de proposición económica del lote 1) solo hay en la tabla de precios 28 perfiles para incluir su precio/hora en cada perfil, vemos que faltan en este Anexo I los perfiles “Técnico soporte procesos (Especialidad: Generalista)” y el “Técnico especialista (Especialidad: Implantaciones)”, ¿se trata de una errata o por el contrario solo hay que dar precios/hora para solo 28 perfiles en el lote 1?**

**Respuesta:**

En una de las comunicaciones anteriores, se hizo constar la errata consistente en:

***2º: En el Anexo I Modelo de Proposición Económica del Lote 1 y en el Anexo I Modelo de Proposición Económica del Lote 2 en ambos casos del PCAP, se ha omitido por error la inclusión de dos Tipos de Recursos Profesionales y Especialidad, en ambos Anexos, por lo que hay que modificar los Anexos I relativos al modelo de proposición económica en el sentido de incluir en el mismo los siguientes tipos de Recursos Profesionales y Especialidad:***



<b>TIPOS DE RECURSOS PROFESIONALES</b>	<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>PRECIOS/HORA (IVA excluido)</b>
<i>Técnico especialista</i>	<i>Implantaciones</i>	
<i>Técnico soporte procesos</i>	<i>Generalista</i>	

25. En la pág.12 del pliego PCAP hay definidos, para el lote 2, precios unitarios para 29 perfiles diferentes, pero en la págs. 84-85 (Anexo I-modelo de proposición económica del lote 2) solo hay en la tabla de precios 27 perfiles para incluir su precio/hora en cada perfil, vemos que faltan en este Anexo I los perfiles “Técnico soporte procesos (Especialidad: Generalista)” y el “Técnico especialista (Especialidad: Implantaciones)”, ¿se trata de una errata o por el contrario solo hay que dar precios/hora para solo 27 perfiles en el lote 2?

**Respuesta:**

Véase la respuesta dada a la CONSULTA N° 24 anterior.

26. En el CRITERIO NUMERO 3.- CERTIFICACIÓN CMMI (Capability Maturity Model Integratio) del PCAP, se establece que se otorgaran hasta un máximo de 15 puntos a los adjudicatarios que acrediten disponer de la certificación nivel CMMI 5. Esta certificación, para que puntúe, puede aportarse mediante una cesión de solvencia por otra empresa que la ponga a disposición de la ejecución del proyecto, o mediante subcontratación de empresa que la aporte para el mismo?

**Respuesta:**

Véase la respuesta a la Consulta 3 anterior.

Por considerar de interés las aclaraciones y en virtud de lo establecido en *el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*, se remite para su publicación en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

El Director de Contratación y Compras.

La Subdirectora General de Soluciones

Firmado digitalmente por: JIMÉNEZ PÉREZ MIGUEL ÁNGEL  
Fecha: 2025 09 01 14:13

Firmado digitalmente por: GARCÍA RANERA ANA DOLORES  
Fecha: 2025 09 01 15:50

Miguel Ángel Jiménez Pérez

Ana García Ranera