

ÁREA DE GESTIÓN DE LA CONTRATACIÓN
Exp.: ECOM/000035/2024

Este documento se ha obtenido directamente
del original que contenía todas las firmas auténticas
y se han ocultado los datos personales protegidos
y los códigos que permitirían acceder al original

COMUNICACIÓN DE EMPRESAS EXCLUIDAS DE LA LICITACIÓN

TÍTULO DEL CONTRATO: ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA, MANTENIMIENTO, EVOLUCIÓN Y DESARROLLO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN DIFERENTES ÁMBITOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

La Mesa de Contratación de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo previsto en la **cláusula 15** del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en la reunión convocada para la apertura del Sobre nº 2, cuyo acto concluyó el 3 de octubre de 2025, ha acordado la exclusión del procedimiento de licitación de las empresas que se indican a continuación y por los motivos que se señalan.

ITEGGO CONSULTING S.L. - NIF: B88056163 (Lotes 1 y 2)
--

No presentan precios unitarios para todos y cada uno de los perfiles recogidos en el modelo de proposición económica para ambos lotes.

En el Pliego de Cláusulas Administrativas se indicaba que los licitadores debían seguir el modelo de Proposición Económica incluido en el Anexo I al citado Pliego, por tanto, **debían ofertar precios unitarios para todos y cada uno de los perfiles, ya que la oferta se presenta para el lote completo.**

La cláusula 14 B) del Pliego de Cláusulas Administrativas indica que “No se aceptarán proposiciones económicas que contengan omisiones, errores o tachaduras que impidan conocer claramente lo que la Administración estime fundamental para considerar la oferta debiendo incluir, en su caso, el desglose de costes. Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, será desechada por la Mesa de contratación, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si ello no altera su sentido”.

En concreto, **no presentan precios unitarios para los perfiles Técnico Soporte Procesos (Generalista) y Técnico Especialista (Implantaciones)**. Por tanto, al resultar la proposición presentada para ambos lotes incompleta, y no tratarse de un defecto subsanable, procede la exclusión del procedimiento.

UTE:

CONSULTORES DE AUTOMATIZACION Y ROBOTICA S.A. (CARSA) - NIF: A48228399

CBT COMUNICACIÓN MULTIMEDIA S.L. (CBT) - NIF: B48810345

SOFTWARE QUALITY SYSTEMS S.A. (SQS) - NIF: A48984918

(Lote 1)

No presentan precios unitarios para todos y cada uno de los perfiles recogidos en el modelo de proposición económica para el lote 1.

En el Pliego de Cláusulas Administrativas se indicaba que los licitadores debían seguir el modelo de Proposición Económica incluido en el Anexo I al citado Pliego, por tanto, **debían ofertar precios unitarios para todos y cada uno de los perfiles, ya que la oferta se presenta para el lote completo.**

La cláusula 14 B) del Pliego de Cláusulas Administrativas indica que “No se aceptarán proposiciones económicas que contengan omisiones, errores o tachaduras que impidan conocer claramente lo que la Administración estime fundamental para considerar la oferta debiendo incluir, en su caso, el desglose de costes. Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, será desechada por la Mesa de contratación, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si ello no altera su sentido”.

En concreto, **no presentan precios unitarios para los perfiles Técnico Soporte Procesos (Generalista) y Técnico Especialista (Implantaciones)**. Por tanto, al resultar la proposición presentada para el lote 1 incompleta, y no tratarse de un defecto subsanable, procede la exclusión del procedimiento.

IZERTIS S.A. - NIF: A33845009 (Lotes 1 y 2)

Tal y como se indica en la cláusula 5 del PCAP, el precio unitario para cada uno de los perfiles que se indica en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, tiene la consideración de máximo; por tanto, procede la exclusión de aquellas ofertas que presenten precios unitarios superiores a los de licitación.

La empresa presenta, en ambos lotes, un precio unitario para el perfil Consultor Experto de Negocio (60,20 €), que supera el precio máximo de licitación para dicho perfil indicado en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, por lo que procede su exclusión.

DXC TECHNOLOGY SERVICIOS ESPAÑA S.L.U. - NIF: B87615100 (Lote 2)

Tal y como se indica en la cláusula 5 del PCAP, el precio unitario para cada uno de los perfiles que se indica en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, tiene la consideración de máximo; por tanto, procede la exclusión de aquellas ofertas que presenten precios unitarios superiores a los de licitación.

La empresa presenta, para el lote 2, un precio unitario para el perfil Técnico Soporte Procesos (Generalista) (26,16 €), que supera el precio máximo de licitación para dicho perfil indicado en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, por lo que procede su exclusión del lote 2.

VIRTUAL DESK, S.L. - NIF: B80618085 (Lote 2)

No presentan precios unitarios para todos y cada uno de los perfiles recogidos en el modelo de proposición económica para el lote 2.

En el Pliego de Cláusulas Administrativas se indicaba que los licitadores debían seguir el modelo de Proposición Económica incluido en el Anexo I al citado Pliego, por tanto, **debían ofertar precios unitarios para todos y cada uno de los perfiles, ya que la oferta se presenta para el lote completo**.

La cláusula 14 B) del Pliego de Cláusulas Administrativas indica que “No se aceptarán proposiciones económicas que contengan omisiones, errores o tachaduras que impidan conocer claramente lo que la Administración estime fundamental para considerar la oferta debiendo incluir, en su caso, el desglose de costes. Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, será desechada por la Mesa de contratación, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si ello no altera su sentido”.

En concreto, **no presentan precios unitarios para los perfiles Técnico Soporte Procesos (Generalista) y Técnico Especialista (Implantaciones)**. Por tanto, al resultar la proposición presentada para el lote 2 incompleta, y no tratarse de un defecto subsanable, procede la exclusión del procedimiento.

SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.U. - NIF: B91219758 (Lote 2)

Tal y como se indica en la cláusula 5 del PCAP, el precio unitario para cada uno de los perfiles que se indica en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, tiene la consideración

de máximo; por tanto, procede la exclusión de aquellas ofertas que presenten precios unitarios superiores a los de licitación.

La empresa presenta, en el lote 2, unos precios unitarios para el perfil Consultor Experto de Negocio (69,00 €) y Jefe de Proyecto (60,00 €), que superan los precios máximos de licitación para dichos perfiles indicados en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, por lo que procede su exclusión.

EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L. - NIF: B88428404 (Lote 2)

Tal y como se indica en la cláusula 5 del PCAP, el precio unitario para cada uno de los perfiles que se indica en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, tiene la consideración de máximo; por tanto, procede la exclusión de aquellas ofertas que presenten precios unitarios superiores a los de licitación.

La empresa presenta, en el lote 2, un precio unitario para el perfil Analista Funcional Generalista (45,00 €), que supera el precio máximo de licitación para dicho perfil indicado en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, por lo que procede su exclusión del lote 2.

ENELGY CONSULTING S.A. - NIF: A83456202 (Lote 1)

Tal y como se indica en la cláusula 5 del PCAP, el precio unitario para cada uno de los perfiles que se indica en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, tiene la consideración de máximo; por tanto, procede la exclusión de aquellas ofertas que presenten precios unitarios superiores a los de licitación.

La empresa presenta, en el lote 1, un precio unitario para el perfil Jefe de Proyecto Generalista (58,00 €), que supera el precio máximo de licitación para dicho perfil indicado en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, por lo que procede su exclusión del lote 1.

DELOITTE CONSULTING, S.L.U. - NIF: B81690471 (Lote 2)

Tal y como se indica en la cláusula 5 del PCAP, el precio unitario para cada uno de los perfiles que se indica en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, tiene la consideración de máximo; por tanto, procede la exclusión de aquellas ofertas que presenten precios unitarios superiores a los de licitación.

La empresa presenta, en el lote 2, un precio unitario para el perfil Analista Programador Generalista (35,00 €), que supera el precio máximo de licitación para dicho perfil indicado en el Apartado 5 de la cláusula 1 del citado pliego, por lo que procede su exclusión del lote 2.

STEFANINI SPAIN S.L.U. - NIF: B83621375 (Lotes 1 y 2)

No presentan precios unitarios para todos y cada uno de los perfiles recogidos en el modelo de proposición económica para ambos lotes.

En el Pliego de Cláusulas Administrativas se indicaba que los licitadores debían seguir el modelo de Proposición Económica incluido en el Anexo I al citado Pliego, por tanto, **debían ofertar precios unitarios para todos y cada uno de los perfiles, ya que la oferta se presenta para el lote completo.**

La cláusula 14 B) del Pliego de Cláusulas Administrativas indica que “No se aceptarán proposiciones económicas que contengan omisiones, errores o tachaduras que impidan conocer claramente lo que la Administración estime fundamental para considerar la oferta debiendo incluir, en su caso, el desglose de costes. Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, será desechada por la Mesa de contratación, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si ello no altera su sentido”.

En concreto, **no presentan precios unitarios para los perfiles Técnico Soporte Procesos (Generalista) y Técnico Especialista (Implantaciones).** Por tanto, al resultar la proposición presentada para ambos lotes incompleta, y no tratarse de un defecto subsanable, procede la exclusión del procedimiento.

LA SECRETARIA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Firmado digitalmente por: BERMEJO FERNANDEZ CARMEN MARIA
Fecha: 2025.10.23 08:23

Fdo.: Carmen Bermejo Fernández