

Exp.: A/SER-001346/2025 (9-B/25)

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

INFORME DE VALORACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA EN BAJA DESPROPORCIONADA DE LA EMPRESA “INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U.” EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE “DISEÑO, CREATIVIDAD Y ARTE FINALIZACIÓN PARA CAMPAÑAS DE CONCIENCIACIÓN SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR DE LA COMUNIDAD DE MADRID”

1. ANTECEDENTES

Con fecha 25 de septiembre de 2025, se procedió a la apertura de las proposiciones económicas de los licitadores admitidos al procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios para la ejecución del Contrato de Servicios de “DISEÑO, CREATIVIDAD Y ARTE FINALIZACIÓN PARA CAMPAÑAS DE CONCIENCIACIÓN SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR DE LA COMUNIDAD DE MADRID”.

La Mesa comprobó la existencia de ofertas con valores desproporcionados, conforme a los parámetros establecidos en el apartado 9 de la Cláusula 1 del PCAP, considerando que se encontraba en dicha circunstancia la presentada por la siguiente empresa:

PLICA	EMPRESA	CIF
2	INDRA SOLUCIONES TECNOLOGIAS DE LA INFOR	B88018098

En aplicación del art.159.4 LCSP, se dio audiencia a dicha licitadora por un plazo de 5 días hábiles, para la justificación y desglose razonada de los valores anormalmente bajos de su oferta, así como justificar plena y oportunamente la viabilidad de la misma, solicitando a este Servicio asesoramiento técnico.

Con fecha 02/10/2025, la licitadora ha presentado un documento de justificación de su oferta.

2. OBJETO

El presente informe tiene por objeto la valoración de la justificación presentada con fecha 02/10/2025 por INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U. (en adelante, la licitadora) y, en su caso, proponer su aceptación conforme al art. 149 de la LCSP.

Para ello, la justificación deberá basarse en las condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras,
- c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.
- e) O la posible obtención de una ayuda de Estado.

3. DOCUMENTACIÓN ANALIZADA

La licitadora ha presentado un documento de justificación en el que se detallan:

- a) Contexto empresarial
- b) Ahorros que permite el procedimiento de prestación de servicios:
 - Estrategia comercial
 - Experiencia en el ámbito del servicio
 - Optimización metodológica (Design Sprint Creativo)
 - La Inteligencia Artificial como acelerador del proceso creativo y productivo
 - Optimización del equipo de trabajo
 - Recursos técnicos y de producción
 - Validación continua con la Comunidad de Madrid
 - Gestión de riesgos y mitigación
 - Automatización técnica y QA (Control de calidad y accesibilidad)
 - Entendimiento de objetivos, alcance y rigurosidad en la realización del Modelo de Costes
- c) Soluciones técnicas adoptadas o las condiciones excepcionalmente favorables de que dispone el licitador para prestar los servicios.

d) Cumplimiento de las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación.

e) Oferta económica con análisis de costes directos (salarios y medios materiales), gastos generales y beneficio industrial.

4. ANÁLISIS TÉCNICO-ECONÓMICO

La licitadora plantea en su justificación la viabilidad operativa de su oferta con reducción de plazos de entrega a 7 semanas, sin incurrir en incumplimientos de requisitos de calidad o alcance, basándose en los siguientes aspectos:

1. Desglose económico

La licitadora presenta un modelo económico completo y detallado, que incluye:

- **Costes de personal:** calculados a partir de salarios anuales superiores a convenio, aplicando cotización empresarial y jornadas estimadas por perfil.
- **Costes de medios materiales:** que incluyen costes de licencias y costes de producción, con detalle de piezas gráficas, adaptaciones multicanal y cuña de radio.

A estos gastos se le aplica Gastos Generales y Beneficio Industrial, obteniendo un precio total de 22.960,00 € (base) + IVA = 27.781,60 €.

Este desglose permite verificar la coherencia interna y la existencia de **margen positivo**, cumpliendo la exigencia del art. 149 LCSP de justificar la viabilidad económica.

2. Razones técnicas y organizativas que explican el menor coste

La licitadora fundamenta la reducción de precio en eficiencias organizativas y metodológicas, como son entre otras:

- Optimización metodológica (Design Sprint Creativo), que permite paralelizar fases (conceptualización, copy, diseño y producción) y reducir plazos de 12 a 7 semanas con un mayor control por parte de la Comunidad de Madrid con validación temprana en las semanas 2, 3, 5 y 7, evitando rehacer piezas al final.
- Uso de la Inteligencia Artificial para acelerar la generación de ideas, prototipado, adaptaciones multicanal y detección de errores, reduciendo tiempos un 30–40% sin sacrificar calidad ni accesibilidad.
- Plan de mitigación de riesgos (retrasos, accesibilidad, sobrecarga de producción) con medidas preventivas y correctivas.

- Control de calidad y accesibilidad mediante Ajustes de accesibilidad resueltos en fase de prototipado, no en la artefinalización.

Estas razones se ajustan a lo previsto en el art. 149.4 LCSP, que admite justificación basada en soluciones técnicas.

3. Condiciones excepcionalmente favorables

La licitadora argumenta las siguientes ventajas competitivas que reducen costes sin afectar la calidad:

- **Recursos propios:** plató audiovisual, cabina insonorizada, cartera de locutores, equipos de alto rendimiento.
- **Licencias corporativas amortizadas** (Adobe Creative Cloud, bancos de imágenes, tipografías premium), que eliminan costes adicionales.
- **Infraestructura tecnológica** que permite producción interna y control de calidad sin depender de terceros, reduciendo riesgos y tiempos.

Estas condiciones son admisibles según el art. 149 LCSP, al no implicar prácticas restrictivas ni incumplimientos.

4. Cumplimiento laboral, social y medioambiental

La licitadora declara expresamente:

- La aplicación del Convenio estatal de empresas de publicidad (BOE 2022, tablas 2022–2025).
- Salarios ofertados superiores a los mínimos de convenio para todos los perfiles son iguales o superiores a los mínimos del convenio para 2025.
- Cumplimiento de obligaciones en materia de igualdad, inclusión y accesibilidad, acreditado con certificaciones (Top Companies 2023, Distintivo Igualdad en la Empresa 2023, Plan de Igualdad 2024-2028, cuota del 2% de personas con discapacidad, miembro del Dow Jones Sustainability World Index desde el año 2006 y miembro de FTSE4Good desde el año 2015, certificación ISO 14001, entre otros).

Por tanto, no se advierte que la baja ofertada se base en retribuciones por debajo de convenio ni por el incumplimiento de normas laborales, sociales o medioambientales.

5. CONCLUSIÓN

La justificación aportada por la licitadora se considera que es suficiente y razonable para acreditar la viabilidad técnica y económica de la oferta, sin basarse en hipótesis inadecuadas ni en el incumplimiento de obligaciones laborales, sociales o medioambientales. El desglose económico presenta coherencia y margen empresarial positivo. En cuanto a la comparativa salarial con tablas 2025 del Convenio de Publicidad, no evidencia remuneraciones por debajo de convenio.

Por todo lo anterior, **se propone a la Mesa de Contratación aceptar la justificación de la oferta de INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U.** conforme al art. 149 LCSP, manteniendo la clasificación de la oferta a efectos de adjudicación.

En virtud de lo expuesto, se eleva a la Mesa de Contratación el presente informe, para su conocimiento y efectos oportunos.

En Madrid, a fecha de la firma

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE
COORDINACIÓN Y ECONOMÍA CIRCULAR

Firmado digitalmente por: VALLES GUTIÉRREZ JESÚS
Fecha: 2025.10.07 11:08