



Dirección General de la Mujer  
CONSEJERÍA DE FAMILIA,  
JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES



Plan de Recuperación,  
Transformación  
y Resiliencia



Financiado por  
la Unión Europea  
NextGenerationEU

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

## **INFORME TÉCNICO SOBRE LA OFERTA ANORMALMENTE BAJA PRESENTADA POR LA ENTIDAD SERVICOM CYL, S.L. PARA EL CONTRATO DE SUMINISTRO DE “EQUIPAMIENTO TÉCNICO Y TECNOLÓGICO Y MOBILIARIO PARA LOS CENTROS PROPIOS DE LA RED DE ATENCIÓN INTEGRAL PARA LA VIOLENCIA DE GÉNERO DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA NEXT GENERATION EU (3 LOTES): LOTE 1” Expediente 143/2025**

Mediante Orden 745/2025, de 31 de marzo de 2025, se acordó el inicio y tramitación del contrato de suministros denominado “EQUIPAMIENTO TÉCNICO Y TECNOLÓGICO Y MOBILIARIO PARA LOS CENTROS PROPIOS DE LA RED DE ATENCIÓN INTEGRAL PARA LA VIOLENCIA DE GÉNERO DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA NEXT GENERATION EU (3 LOTES)” a propuesta de la Dirección General de la Mujer.

Por Orden 1817/2025, de 13 de junio de 2025, se aprobó el citado expediente de contratación y se acordó la apertura del procedimiento abierto simplificado para su adjudicación mediante pluralidad de criterios.

La licitación de este contrato se publicó el día 25 de junio del 2025 en el Perfil de Contratante de la Comunidad de Madrid, por un precio de licitación de 80.110,01 euros, 21% IVA incluido.

Dentro del plazo establecido, presentaron proposiciones las siguientes entidades:

- INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L.
- SERVICOM CYL, S.L.750 75
- HERBECON SYSTEMS, S.L.
- GARCIA Y RODRIGUEZ S.L.

La Mesa de Contratación se reunió el 28 de julio de 2025 por primera vez, con objeto de proceder a la apertura del sobre único correspondiente al expediente del contrato de suministros. Se procede al descifrado del sobre único y a la lectura de las ofertas económicas y la documentación que se valorara automáticamente que ofrece el siguiente resultado en relación con el **Lote 1 EQUIPAMIENTO TECNOLÓGICO:**

**HERBECON SYSTEMS, SL**

- Porcentaje lineal de bajada a aplicar en los precios unitarios del lote: 6%.
- Mejoras:
  - Reduce el plazo de ejecución en 8 días hábiles.

**GARCIA Y RODRIGUEZ S.L.**

- Porcentaje lineal de bajada a aplicar en los precios unitarios del lote: 0,5%.
- Mejoras:
  - Reduce el plazo de ejecución en 0 días hábiles.

**SERVICOM CYL, S.L.**

- Porcentaje lineal de bajada a aplicar en los precios unitarios del lote: 21%
- Mejoras:
  - No presenta mejoras.

**INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR, SL**

- Porcentaje lineal de bajada a aplicar en los precios unitarios del lote: 15,01%.
- Mejoras:
  - Reduce el plazo de ejecución en 8 días hábiles.

El examen de la documentación administrativa presentada por los licitadores concluye que existen una serie de defectos y dado que son subsanables se acuerda requerir a los licitadores cuya documentación no es completa y correcta para que completen y subsanen su documentación.

La Mesa de Contratación se reunió el 14 de agosto de 2025 por segunda vez. Realizado el preceptivo requerimiento todas las entidades han respondido presentando la documentación de forma completa y correcta, razón por la cual, todas ellas continúan en el proceso.

La Mesa de conformidad con el artículo 159.f.1º) de la LCSP, procede a otorgar la puntuación en cada uno de los criterios de adjudicación y a clasificar las ofertas de las entidades con el siguiente resultado en relación con el Lote 1:

Nombre/Razón Social	Puntuación mejoras	Puntuación oferta económica	Puntuación Total
INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L.	54	25	79
SERVICOM CYL, S.L.750 75	0	75	75
HERBECON SYSTEMS, S.L.	21	25	46
GARCIA Y RODRIGUEZ S.L.	2	0	2

Por lo que la mesa decide, en aplicación del artículo 159.f.2º) de la LCSP, proponer al órgano de contratación la adjudicación del contrato a las empresas:

- Lote 1: INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L. (CIF: B80299191)

Efectuados los cálculos oportunos se comprueba que la oferta del licitador INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L. (CIF: B80299191) incurre en supuesto de anormalidad en el Lote 1 según lo estipulado en el apartado 8 de la cláusula 1ª del PCAP al haber ofertado un porcentaje de baja económica de un **15,01%**.

Por lo que se le requiere para que en cumplimiento de lo que establece el artículo 149.4 y 159.4.f.4º de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP) “justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, en especial los gastos de personal y los relacionados con este contrato, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos”, firmados digitalmente por su representante legal.

Con fecha de 26 de septiembre de 2025 se celebra la Mesa de contratación en la que se estudia la documentación aportada por INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L. de justificación de su oferta económica incurso en presunción de anormalidad para el Lote 1. La Mesa de contratación acepta el informe presentado por la Unidad Promotora de fecha 26 de septiembre de 2025 del que se desprende la siguiente conclusión:

Se considera que la empresa MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L. no ha justificado de manera suficiente en qué medida se beneficia de la reducción de costes ligada a la adquisición de los productos en un mercado mayorista cuando se trata en particular de los artículos incluidos en el Lote 1 del contrato que nos ocupa, así como tampoco la debida a la prestación del servicio de transporte a través de sus propios medios humanos y materiales.

La presunción de desproporcionalidad de la oferta no ha quedado despejada y la Dirección General de la Mujer entiende que no resulta viable la ejecución del contrato con dicha oferta ya que no permite cumplir con los compromisos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

En base a dicho informe se propuso al órgano de contratación la exclusión de MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L. en el Lote 1 y, en base a las puntuaciones obtenidas, la Mesa propone al órgano de contratación la adjudicación del contrato a la siguiente entidad:

- Lote 1: SERVICOM CYL, S.L.

Se comprueba que SERVICOM CYL, S.L. incurre en presunción de anormalidad, según los criterios establecidos en el apartado 8 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de conformidad con los artículos 149.2.b y 149.4 de la Ley 9/2017, la Mesa acuerda requerir al licitador para que justifique y desglose razonada y detalladamente el precio ofertado, o cualquier otro parámetro en base al cual hubiera definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resultaran pertinentes a estos efectos por lo que se le pedirá aclaración de su oferta.

La entidad aporta un escrito firmado digitalmente por el representante de la entidad licitadora en el que expone su justificación y de la que destacamos los siguientes puntos que citamos de manera literal:

- a) El precio ofertado por nuestra empresa se encuentra plenamente justificado por las condiciones actuales del mercado y responde a una optimización de costes basada en nuestra estructura operativa y en acuerdos comerciales con proveedores.
- b) La oferta se ha estructurado aplicando una reducción proporcional sobre los distintos productos, de manera que, si bien algunos precios unitarios quedan ligeramente por encima del valor de mercado, en conjunto la propuesta económica se mantiene ajustada y coherente con las referencias del sector.
- c) La inclusión de un apartado dedicado al Análisis de precios de mercado en el que aparece una tabla que recoge “una breve comparativa que demuestra que el precio ofertado está dentro de los márgenes normales de mercado.” Así como se especifica que “estas referencias se basan en consultas recientes a proveedores del sector, catálogos comerciales y portales especializados.”
- d) En todo momento, nuestra propuesta garantiza el pleno cumplimiento de las especificaciones técnicas y condiciones establecidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, tanto en lo relativo a las características de los productos como a los plazos y condiciones de suministro. Esto puede comprobarse en la Documentación Técnica proporcionada en la oferta.
- e) El suministro será realizado por personal propio de la empresa con los conocimientos y experiencia necesarios, lo que garantiza una ejecución eficiente y de plena conformidad con las exigencias del contrato. Además, se emplearán medios propios de la empresa para el transporte y entrega del material, asegurando así un control directo sobre la logística y la calidad del servicio.

## CONSIDERANDO

1. Que los valores económicos establecidos por la unidad promotora del contrato que nos ocupa se calcularon según los precios de mercado de venta minorista para cada producto incluido en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Así como que para ello se tomaron en consideración empresas distintas y se hizo una media entre los precios de los artículos en las empresas consultadas.
2. Que la empresa licitadora expone en el apartado 1 de su justificación que el precio ofertado responde a una optimización de costes basada en su estructura operativa y en acuerdos comerciales con proveedores pero no ha aportado ningún documento acreditativo de esos acuerdos comerciales así como tampoco de la repercusión de su estructura operativa en la misma.
3. Que la empresa licitadora ha relacionado el *precio proveedor* de los artículos del Lote 1 del contrato al que se refiere este informe en una tabla incluida en el apartado 2 y ha manifestado que “estas referencias se basan en consultas recientes a proveedores del sector, catálogos comerciales y portales especializados” pero no ha aportado presupuestos de ningún proveedor así como tampoco otros documentos acreditativos de esas consultas a los proveedores ni a portales especializados ni tampoco los citados catálogos comerciales.
4. Que en el apartado 1 de la justificación también se hace referencia al cumplimiento de las características técnicas que deben cumplir los artículos y se remite a la documentación técnica proporcionada pero en esa documentación tampoco se acreditan las condiciones económicas ofertadas por los proveedores.

Por las razones que acabamos de exponer se estima que la empresa SERVICOM CYL S.L. (N.I.F.: B47704457) no ha justificado de manera suficiente en qué medida se beneficia de la reducción de costes ligada a la optimización de costes basada en su estructura operativa y en acuerdos comerciales con proveedores para que además ambas circunstancias justifiquen el alto porcentaje de bajada ofertada de un 21%.

En conclusión, **la presunción de desproporcionalidad de la oferta no ha quedado despejada** y la Dirección General de la Mujer entiende que no resulta viable la ejecución del contrato con dicha oferta ya que no permite cumplir con los compromisos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

En Madrid, a la fecha de la firma,

**LA DIRECTORA GENERAL DE LA MUJER**

Firmado digitalmente por: REYES RIVERA PATRICIA-ISAURA  
Fecha: 2025.10.15 15:13