



Gerencia Asistencial
de Atención Primaria
CONSEJERÍA DE SANIDAD

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

MEMORIA JUSTIFICATIVA PARA LA CONTRATACION DE LAS OBRAS DE RENOVACIÓN DE INSTALACIONES Y MEJORA DE LAS INFRAESTRUCTURAS DE DIVERSOS CENTROS DE SALUD DEPENDIENTES DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCION PRIMARIA DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Índice

1. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD QUE PRETENDE CUBRIRSE MEDIANTE EL CONTRATO E IDONEIDAD DE SU OBJETO.....	3
2. DURACIÓN (ART. 29 LCSP).....	3
3. JUSTIFICACION DE LA NO DIVISION DEL CONTRATO EN MÁS LOTES.....	4
4. PROCEDIMIENTO y FORMA DE ADJUDICACIÓN.....	4
5. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA Y/O PROFESIONAL.....	5
6. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN.....	8
7. JUSTIFICACIÓN DE CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN.....	9
8. JUSTIFICACIÓN DE LAS INFRACCIONES Y PENALIDADES.....	10
9. JUSTIFICACIÓN DE POLIZA DE SEGUROS.....	12
10. INFORME DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS.....	13
11. RESPONSABLE DEL CONTRATO (Art. 62 LCSP).....	14

OBRAS DE RENOVACIÓN DE INSTALACIONES Y MEJORA DE LAS INFRAESTRUCTURAS DE DIVERSOS CENTROS DE SALUD DEPENDIENTES DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

1. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD QUE PRETENDE CUBRIRSE MEDIANTE EL CONTRATO E IDONEIDAD DE SU OBJETO

Dentro del marco de mejora de las instalaciones de los centros de salud, consultorios locales y otros edificios dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud, una de las prioridades es la mejora de la eficiencia energética de los edificios junto con el aumento del confort en profesionales y usuarios de los centros.

La prioridad es la mejora continua de las condiciones de los pacientes, de ahí que las actuaciones se centren en aquellas instalaciones donde existan defectos o necesiten de actualización de recursos.

Como consecuencia de lo anterior, se pretende acometer diferentes obras en cuatro centros de salud dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria, referidas tanto a instalaciones concretas como a partes del edificio o a su totalidad.

La finalidad de la prestación objeto del presente documento consiste en la consecución de un mejor estado de la infraestructura de estos centros dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria, en relación con los elementos e instalaciones que se definen en el Pliego de Prescripciones Técnicas y los Proyectos anexos, para que puedan prestar servicio de manera óptima.

2. DURACIÓN (ART. 29 LCSP)

Teniendo en cuenta la naturaleza de las prestaciones, las características de su financiación el contrato proyectado tendrá la siguiente duración:

- Lote 1: 6 meses
- Lote 2: 8 meses
- Lote 3: 4 meses
- Lote 4: 3 meses

Se entiende que estos plazos son los más adecuados para satisfacer las necesidades de la Administración, dado que la naturaleza de los productos, las características de

su financiación y su importe lo posibilitan, todo ello conforme con el art. 29 de la LCSP.

3. JUSTIFICACION DE LA NO DIVISION DEL CONTRATO EN MÁS LOTES

La división del contrato en más lotes no es posible dado que cada uno de los lotes se refiere a una obra concreta, cuya división causaría un perjuicio tanto técnico para la propia ejecución de la obra, como económico para la Administración.

La ejecución del contrato se vería perjudicada con una división en un mayor número de lotes, ya que, sumado a lo anterior, la coordinación e interacción para una misma obra y proyecto de ejecución, con una pluralidad de contratistas diferentes haría el desarrollo y control del contrato mucho más complejo.

Por todo lo anterior, la división en cuatro lotes se presenta como la opción más adecuada para garantizar una gestión efectiva y un desarrollo fluido de las obras, evitando perjuicios tanto técnicos como económicos para la Administración.

4. PROCEDIMIENTO y FORMA DE ADJUDICACIÓN

El contrato proyectado se trata de un contrato de obra y su adjudicación se realizará por procedimiento abierto simplificado, en el que todo empresario interesado podrá presentar una proposición, quedando excluida toda negociación de los términos del contrato.

La tramitación del expediente para la adjudicación de este contrato es ordinaria y está regulada en los artículos 116 a 117 de la LEY 9/2017, 8 de noviembre, de Contratos Del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

La presentación de proposiciones supone la aceptación por las empresas licitadoras del contenido de los pliegos del concurso.

Procedimiento Abierto Simplificado.
Pluralidad de criterios.
Cuatro lotes.

5. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA Y/O PROFESIONAL

A los efectos previstos en el artículo 116.4.c) LCSP, para justificar la solvencia técnica o profesional, y económica y financiera en relación con los criterios y los medios de exigible a los empresarios, y al objeto de abrir el contrato a la mayor competencia posible en beneficio tanto de los operadores económicos como de la entidad adjudicadora, se ha optado por ser lo menos restrictivo posible y establecer en el PCAP unos valores mínimos exigibles previstos en los artículos 74, 87, 88 y 90 de la LCSP y por ello los licitadores deberán acreditar, su solvencia económica, financiera y técnica o profesional de acuerdo con los criterios de selección que se indican a continuación.

Teniendo en cuenta que el objeto del presente contrato es la ejecución de obras de renovación de instalaciones y mejora de las infraestructuras en diversos Centros de Salud, y en consonancia con lo dispuesto en el apartado 1 del Artículo 88 de la Ley de Contratos del Sector Público, se han considerado que los medios más adecuados para acreditar la solvencia técnica de las empresas licitadoras son los recogidos en el apartado 1.a y 1.f del mencionado artículo.

La solvencia técnica de los licitadores se apreciará teniendo en cuenta sus conocimientos técnicos, su eficacia, experiencia y fiabilidad en obras de similares características, lo que deberá acreditarse mediante la aportación de la siguiente documentación

Artículo 88 de la LCSP, apartado/s: 1.a).

1.a) Relación de las obras ejecutadas en el curso de los cinco últimos años, avalada por certificados de buena ejecución; estos certificados indicarán el importe, las fechas y el lugar de ejecución de las obras y se precisará si se realizaron según las reglas por las que se rige la profesión y se llevaron normalmente a buen término.

Criterio de selección:

Los licitadores acreditarán la solvencia técnica y profesional mediante relación de obras ejecutadas en los últimos cinco años, avaladas por, al menos, dos certificados de buena ejecución que sean del mismo grupo o subgrupo de clasificación que el correspondiente al contrato, o del grupo o subgrupo más relevante para el contrato si este incluye trabajos correspondientes a distintos subgrupos, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70% del valor estimado del contrato.

	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 4
Solvencia técnica	421.328,10 €	486.407,59 €	353.454,72 €	130.983,50 €

En caso de empresas que oferten a más de un lote, el valor mínimo exigido será la suma del valor mínimo de los lotes a los que oferte.

- **En los contratos cuyo valor estimado sea inferior a 500.000 euros, cuando el contratista sea una empresa de nueva creación, entendiéndose por tal aquella que tenga una antigüedad inferior a cinco años, su solvencia técnica se acreditará:**

Artículo 88. 1 f):

Declaración indicando la maquinaria, material y equipo técnico del que se dispondrá para la ejecución de las obras, a la que se adjuntarán los documentos acreditativos cuando les sea requerido por los servicios del órgano de contratación.

Criterio de selección:

El licitador deberá aportar declaración responsable haciendo constar la maquinaria y el material que pondrá a disposición del contrato y, asimismo, hará constar el equipo técnico disponible para la ejecución de las obras.

Concreción de las condiciones de solvencia:

La empresa destinará a la ejecución del contrato un mínimo de:

- **Adscripción al menos de un jefe de obra (con titulación de Ingeniero Industrial o asimilado) y un encargado de obra por lote**, ambos con dedicación total y que acrediten haber participado en al menos dos obras similares, considerando similares obras de renovación de instalaciones y mejora de las infraestructuras en edificios de uso público a las del objeto del contrato y una experiencia mínima de 4 años.
- Contar en su plantilla con un **técnico titulado con atribuciones específicas en el ámbito competencial a que se refiere el RSIF** si alguno de los circuitos primarios de las instalaciones sobre las que vaya a actuar se encuentra en el ámbito de aplicación del RSIF, clasificada como una instalación frigorífica de nivel 2.

El propuesto adjudicatario deberá acreditar la formación, titulación y experiencia de todo el personal adscrito a este contrato, mediante la presentación de los títulos académicos, carnés profesionales, y declaración responsable que detalle los contratos similares ejecutados, así como las fechas de inicio y fin, y duración, avalado por certificados de buena ejecución, actas de obra o vida laboral del personal adscrito.

La Administración se reserva el derecho a solicitar la sustitución, por causa justificada de cualquiera de las personas contratadas por el adjudicatario para la prestación del servicio, quien, a su vez, recibida la comunicación pertinente, procederá a su relevo.

Este compromiso quedará integrado en el contrato, atribuyéndoseles el carácter de obligaciones esenciales a los efectos previstos en el artículo 211.1 de la LCSP, siendo parte integrante del contrato que de la adjudicación de este expediente se derive.

Justificación compromiso de adscripción:

Es necesario conocer la cualificación y experiencia profesional del personal que se adscribe al contrato debido a que el objeto de la obra hace necesario tener conocimiento del método de ejecución y dificultad que supone, así como los riesgos que entraña la actividad, incrementados en este caso concreto debido a que, al tratarse de instalaciones en centros sanitarios, es muy importante asegurar tanto el correcto funcionamiento de dichas instalaciones como la continuidad de la actividad asistencial. Ejecutar la obra sin conocimientos ni experiencia previa podría derivar en una mala ejecución y, por tanto, llegar a paralizar la actividad llevada a cabo en los centros. Además, existe la necesidad de adscribir un jefe de obra o responsable, quien realizará las labores de interlocutor directo con la Administración y Dirección Facultativa, por lo que se exige que tenga los conocimientos técnicos adecuados para resolver cualquier duda o interpretar la información recibida.

El empresario podrá acreditar su solvencia mediante su clasificación.

CLASIFICACIÓN DEL CONTRATISTA			
LOTE	GRUPO	SUBGRUPO	C ATEGORÍA
1	J	2	3
2	J	2	3
3	C	7	3
4	J	2	2
TODOS LOTES	J	2	4
	C	7	3

(*) Para otras combinaciones se exigirá en función de los lotes ofertados por el licitador.

Los motivos que justifican la elección de los criterios de solvencia técnica y/o profesional son:

1. Se puede determinar la capacidad técnica de las empresas licitadoras para ejecutar el contrato valorando la experiencia y solidez de su estructura empresarial al haber realizado previamente contratos similares.
2. Determinar la capacidad técnica, así como la cualificación necesaria del equipo de profesionales que la empresa pondrá a disposición de la ejecución del contrato.
3. Resulta proporcional al objeto contractual y no supone un obstáculo a la participación de las Pequeñas y Medianas Empresas.

6. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Para la valoración de las proposiciones y la determinación de la oferta más ventajosa, se atenderá a una pluralidad de criterios en base a la mejor calidad-precio, con arreglo a criterios cualitativos y económicos de acuerdo con lo dispuesto en el art. 145 de la LCSP. Con ello se pretende asegurar la máxima objetividad en la valoración al referirse a características que mejoren las prestaciones del contrato y que pueden valorarse en su mayoría mediante cifras o porcentajes, estando previsto a su vez, la inclusión de criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor.

Los criterios de adjudicación planteados son los criterios relacionados con los costes y los criterios cualitativos, que incluye criterios cuya cuantificación depende juicios de valor.

En consecuencia, los criterios para valorar la mejor relación calidad precio son:

CRITERIOS RELACIONADOS CON LOS COSTES:		Ponderación 75 puntos
Precio:	75	
puntos		

$$PE = 75 \cdot \sqrt[6]{\frac{A - B}{A - C}}$$

La fórmula para valorar el precio es proporcional, corregida y permite valorar de forma más equilibrada las diferencias resultantes de las ofertas con respecto al precio de licitación que la que resultaría de la aplicación de una fórmula proporcional pura, de tal forma que se evita una sobreponderación del criterio precio respecto al resto de criterios de valoración, siendo la propuesta por el Subdirección General de Infraestructuras del SERMAS. La utilización de esta fórmula para los contratos en el SERMAS, tuvo su base en el pronunciamiento favorable del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en su Resolución nº 51/2019.

Se ha establecido una pequeña proporción de la puntuación a los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor, especificándose en el PCAP la forma en que se asignará la puntuación de tal forma que todos los licitadores conozcan previamente como se valoraran estos criterios.

El peso asignado a los criterios de adjudicación se ha flexibilizado por la Dirección General del SERMAS, ante las bajas anormales que realizaban los licitadores y en función de la naturaleza del contrato.

CRITERIOS CUALITATIVOS:	Ponderación 25 puntos
CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR	Ponderación 25 puntos
Memoria descriptiva máximo 15 puntos	

Además, se establece como criterio cuya cuantificación depende de un juicio de valor, una memoria descriptiva de la calidad ofertada. Este criterio se ha estudiado en base a las soluciones planteadas, valorando aquellas que fomenten una mejor integración en el sistema actual, logrando una mayor homogeneidad y unificación de todos los elementos previstos en el proyecto.

Plan de contingencia: 5 puntos

Se establece como criterio cuya cuantificación depende de un juicio de valor, un plan de contingencia en el que cada licitador presente una propuesta de medidas y estrategias a seguir en caso de eventos importantes o críticos que pongan en peligro el buen desarrollo del plan de trabajo y provoquen retrasos en los plazos de ejecución. La inclusión de este criterio se justifica en la valoración de la capacidad de respuesta frente a problemas sobrevenidos.

Memoria para minimizar efectos: 5 puntos

Se establece como criterio cuya cuantificación depende de un juicio de valor, una memoria en la que se detallen las propuestas que la empresa licitadora oferta para paliar los efectos ocasionados por las causas que originan la necesidad de la obra, como puede ser deficiencias en las instalaciones, reformas, desperfectos, obsolescencias, etc. Estas medidas propuestas serán de aplicación hasta el inicio efectivo de la obra, y si fuera necesario, durante la ejecución, para minimizar el impacto en la actividad asistencial. La inclusión de este criterio se justifica en el deber de la continuidad de la actividad asistencial de los centros objeto del contrato, priorizando la actividad desarrollada en ellos frente a las obras previstas.

7. JUSTIFICACIÓN DE CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento del artículo 202 “Condiciones especiales de ejecución de carácter social, ético, medioambiental o de otro orden”, el órgano de contratación podrá establecer condiciones especiales en relación con la ejecución del contrato, siempre que estén vinculadas al objeto del mismo.

Uno de los objetivos marcados por la Gerencia Asistencial de Atención Primaria es el desarrollo de un sistema de gestión medioambiental en los centros sanitarios y de esa manera controlar sus actividades, productos y procesos que causan o pueden causar impactos ambientales, para minimizar o eliminar los mismos en sus operaciones, productos y servicios. La inclusión de la cláusula ambiental viene

motivada por lo anterior, para, de esta manera, poder administrar adecuadamente los trabajos a realizar y el ambiente en el que se ejecutan.

Para ello, el adjudicatario velará por ***el mantenimiento o mejora de los valores medioambientales que puedan verse afectados por la ejecución del contrato.***

El adjudicatario estará obligado a aportar declaración responsable acreditando que la empresa tiene adoptadas medidas relacionadas con el objeto del contrato, mediante la presentación de un plan de mejoras medioambientales que contemple:

- Medidas adoptadas necesarias para evitar molestias relacionadas con la generación de ruidos, vibraciones y polvo en las zonas de actuación y zonas circundantes.
- Minimizará y gestionará adecuadamente los residuos, manteniendo el cuidado ambiental durante la identificación de cada residuo, su tratamiento, almacenamiento transporte, y destino final, especialmente cuando se trate de residuos peligrosos.
- Para el tratamiento de los residuos se seleccionarán gestores autorizados que realicen un tratamiento de los mismos, más allá de su depósito en vertederos o instalaciones de incineración.

El plan anteriormente descrito será presentado en los 10 días siguientes a la formalización del contrato y deberá ser aprobado por la Dirección Técnica de Obras, Mantenimiento y Servicios y por la Dirección Facultativa.

Asimismo, el adjudicatario, se compromete a acreditar el cumplimiento de la referida condición durante toda la duración de la ejecución del contrato. El seguimiento de su correcta ejecución será llevado a cabo por la Dirección Facultativa desde el comienzo de las obras hasta su finalización.

A este requisito se le atribuye el carácter de obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211.1 y su incumplimiento sería causa de resolución del contrato.

8. JUSTIFICACIÓN DE LAS INFRACCIONES Y PENALIDADES

La justificación de las penalidades, se basa en que las mismas se han establecido considerando la gravedad de los posibles incumplimientos e infracciones que se puedan cometer por la empresa adjudicataria, durante el periodo de ejecución del presente contrato y a las características del mismo.

Entre las razones que justifican la incorporación de las penalidades que se indican a continuación, cabe reseñar que de cara a exigir una correcta ejecución del presente contrato a la empresa adjudicataria y en aras de garantizar el bienestar de las personas

que trabajan y acceden diariamente al inmueble objeto del contrato, es necesario que la empresa adjudicataria cumpla de forma íntegra el contrato, para lo cual se considera adecuado incorporar una serie de penalidades a este expediente de contratación.

Finalmente, decir que estas penalidades, por los motivos expuestos anteriormente y que repercuten sobre el bienestar de toda persona que accede o trabaja en el edificio, se consideran adecuadas y proporcionadas al objeto de este contrato en vista de la anterior justificación.

Incumplimiento por demora

Cuando el contratista, por causas imputables al mismo, hubiere incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total, la Administración podrá optar por la imposición de las penalidades diarias en la proporción de 0,60 euros por cada 1.000 euros del precio del contrato, IVA excluido.

Incumplimiento por ejecución defectuosa del contrato

Atendiendo al artículo 192.1 de la LCSP, se podrán imponer penalidades al contratista por incumplimiento defectuoso del contrato, según la siguiente gravedad de incumplimiento:

a) Incumplimiento muy grave

Ejecución deficiente de unidades de obra, se entiende por toda aquella ejecución contraria a lo indicado a las normas de obligado cumplimiento conforme a lo indicado en los pliegos de prescripciones técnicas y descripciones en los precarios anexos.

Reiteración por tercera vez de un incumplimiento leve o por segunda vez de un incumplimiento grave.

b) Incumplimiento grave

Inobservancia de las instrucciones dadas por la Administración o la Dirección Facultativa de las obras, respecto a la correcta ejecución del contrato.

Reiteración por segunda vez de un incumplimiento leve.

c) Incumplimiento leve

Falta de colaboración con la Dirección Facultativa o con la Administración contratante.

Una vez clasificados los incumplimientos, el régimen de penalidades será el siguiente:

Por incumplimiento muy grave se podrá imponer una penalidad del 5,01 por 100 hasta el 10 por 100 del precio de adjudicación, en función de los perjuicios que se ocasionen.

Por incumplimiento grave se podrá imponer una penalidad desde el 0,1 por 100 hasta el 5 por 100 del precio de adjudicación, en función de los perjuicios que se ocasionen.

Por incumplimiento leve será sancionado con carta de apercibimiento.

Las cuantías correspondientes a las penalizaciones se descontarán del importe de la facturación final o garantía definitiva.

Corresponde a la Dirección Facultativa de la obra informar de dichos incumplimientos.

Estas penalidades deberán ser proporcionales a la gravedad del incumplimiento y las cuantías de cada una de ellas no podrán ser superiores al 10 por ciento del precio del contrato, IVA excluido, ni el total de las mismas superar el 50 por cien del precio del contrato, de acuerdo con el artículo 192.1 de la LCSP.

Por infracción de las condiciones establecidas para la subcontratación:

El hecho de que el adjudicatario no comunique por anticipado y por escrito la intención de celebrar los subcontratos, señalando la parte de la prestación que se pretende subcontratar y la identidad del subcontratista, podrá dar lugar a la imposición al adjudicatario de una penalidad de hasta el 10 por 100 del importe de la parte de la obra subcontratada.

La falta de acreditación de la aptitud del subcontratista podrá dar lugar a la imposición al adjudicatario de una penalidad de hasta el 10 por 100 del importe de la parte de obra subcontratada.

La infracción de las condiciones establecidas en el apartado 3 del artículo 215 de la LCSP para proceder a la subcontratación, podrá dar lugar a la imposición al contratista de una penalidad de hasta un 50 por 100 del importe del subcontrato.

Por incumplimiento de los pagos a los subcontratistas o suministradores:

Por no cumplir con los deberes correspondientes a los pagados a suministradores o subcontratistas una penalidad del 3% del precio del contrato.

9. JUSTIFICACIÓN DE POLIZA DE SEGUROS

Se requiere la suscripción de una póliza de seguros previa a la firma del contrato, dado que el objeto del contrato es la ejecución de obras en Centros de Salud dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud, los

cuales por su carácter asistencial deben continuar abiertos a los usuarios en su horario habitual.

Es por esto que, durante el tiempo de ejecución, se deben garantizar las responsabilidades que se causen a terceros como consecuencia de la ejecución de las obras, así como los riesgos de daño material a la propia obra.

La póliza se presentará en el momento previo a la formalización del contrato, incluyendo su justificante de pago. El adjudicatario estará obligado a justificar, en todo momento, que tiene en vigor la citada póliza, aportando documentación de estar al corriente del pago de las primas correspondientes.

Serán las siguientes:

Tipo: Acreditar la suscripción de un seguro que cubra los daños personales (tanto de terceros, como del personal del contratista y empresas subcontratadas que trabajen en la obra) y materiales que se produzcan en la obra. Esta póliza podrá ser general que cubra a la empresa por posibles daños personales y materiales en la ejecución de obras o específica para esta obra.

Importe: 500.000 €

10. INFORME DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS

En el marco del presente expediente, se ha identificado una insuficiencia de los medios necesarios para la adecuada ejecución de las obras proyectadas, las cuales presentan un carácter técnico y especializado. La Gerencia Asistencial de Atención Primaria no dispone de los recursos materiales, técnicos ni humanos imprescindibles para garantizar la ejecución de los trabajos, ni cumplir con los estándares de calidad, seguridad y cumplimiento de plazos exigidos.

Ante esta situación, y con el objetivo de asegurar la correcta realización de las obras, se considera necesario declarar formalmente la insuficiencia de medios propios. Esta declaración permite justificar la necesidad de iniciar el procedimiento de contratación externa, con el fin de dotar al proyecto de los recursos adecuados que aseguren la calidad, seguridad y funcionalidad de las infraestructuras objeto.

11. RESPONSABLE DEL CONTRATO (Art. 62 LCSP)

Corresponde a la Dirección Técnica de Obras, Mantenimiento y Servicios Generales la supervisión y el seguimiento de la contratación. El responsable del contrato será el Subdirector Técnico de Obras y Mantenimiento, que actuará como unidad encargada del seguimiento operativo y ejecución del contrato, velando por su correcta ejecución.

Corresponde al responsable del contrato las siguientes funciones:

- Supervisar la ejecución del contrato para constatar que el contratista cumple sus obligaciones de ejecución en los términos acordados en el contrato.
- Promover las reuniones que resulten necesarias al objeto de solucionar cualquier incidente que surja en la ejecución del objeto del contrato.
- Dictar las instrucciones necesarias al contratista con el fin de asegurar la realización de la prestación pactada.
- Requerir, en su caso, la subsanación de los defectos observados o que proceda a un nuevo servicio de conformidad con lo pactado.
- Proponer la imposición de penalidades y descuentos en la facturación por incumplimientos contractuales.
- Verificar y planificar la realización de la prestación en el plazo previsto de ejecución, programando las anualidades, y, en caso de que se produjesen demoras, determinar las causas asociadas.

Madrid,

La Gerente Asistencial de Atención Primaria

Resolución 342/2021, de 13 de septiembre
(BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

Firmado digitalmente por: AZCUTIA GÓMEZ MARIA ROSARIO
Fecha: 2025.06.23 08:11