

## INFORME SOBRE JUSTIFICACIÓN DE OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS, REFERENTE AL PROCEDIMIENTO PARA EL CONTRATO DE SERVICIO DE LIMPIEZA EN CINCO CENTROS DE MAYORES ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL". Expediente: A/SER-014531/2025.

Con fecha de 24 de junio de 2025, por Resolución de la Gerencia de la Agencia Madrileña de Atención Social, se dispone la publicación, en los boletines oficiales y en el “perfil del contratante”, de la licitación del contrato titulado “Servicio de limpieza en cinco centros de mayores adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social” fijándose como fecha límite para la recepción de ofertas y presentación de solicitudes de participación el 29 de julio de 2025.

Con fecha 30 de julio, en las Mesas de Contratación del mencionado procedimiento de Licitación, se ACUERDA la admisión de las licitadoras MITIE FACILITIES SERVICES, S.A.U.; FERRONOL SERVICIO INTEGRAL DE PRECISIÓN, S.L.; y WAIR FACILITIES SERVICES, S.L., respectivamente, al procedimiento de adjudicación del contrato.

El día 6 de agosto de 2025, la Mesa de Contratación de la Agencia Madrileña de Atención Social, acordó por unanimidad, y de conformidad con lo dispuesto en el apartado 9 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen el contrato, considerar como oferta incurso en presunción de anormalidad las presentadas por la empresa MITIE FACILITIES SERVICES, S.A.U.

Efectuado requerimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público, a la empresa MITIE FACILITIES SERVICES, S.A.U., en fecha 7 de agosto de 2025, dicha Empresa presenta informe justificativo de su oferta y del importe, dentro del plazo establecido en el requerimiento de justificación, con fecha 12 de agosto, considerada desproporcionada.

En su justificación, la mencionada empresa realiza un desglose de los costes reales aplicados en comparación con los costes previstos en el pliego, tal y como se especifica a continuación. Al revisar dichos costes, no encontramos diferencias significativas en ninguna de las partidas desglosadas que puedan presuponer imposibilidad material y objetiva para la prestación adecuada del servicio en las condiciones que establece el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Dichas partidas serían:

- Costes laborales (salarios) y Otros Costes de Personal (Absentismo y Seguridad Social): La empresa en su informe de justificación de su oferta aplica los costes salariales según el Convenio Colectivo de referencia, siendo el coste para la totalidad del tiempo del Contrato, 401.211,62 €, ya descontadas la bolsa de horas, mejoras, para poder ser comparado con los costes de la Memoria Económica considerada por la Administración para esta Licitación, que es de 409.492,66 €, que se justifica sobradamente con el ahorro que consideran en Seguridad Social, al plantear , una recolocación de tres operarios actuales (uno en CM Sagasta y dos en CM Puente de Vallecas) en su organización fuera de este contrato, por tres operarios con discapacidad a contratar.
- Costes Generales: La Empresa en su justificación establece, por un lado, en otros costes, una partida de Uniformidad y por otro unos gastos generales, haciendo un total de 13.912,81 €, frente a los 24.509,56 considerado por la Administración en su Memoria económica, lo que supone unos menores costes, por la empresa, de 10.656,75 €. Que la Empresa justifica, manifestando, una estructura. medios materiales y procesos ya consolidados en la Comunidad de Madrid, que les permite realizar una asignación precisa



de recursos y una reducción significativa de costes indirectos y estructurales, “sin que ello afecte a la calidad del servicio”.

- En la justificación de su oferta, la Empresa hace una valoración del gasto de las mejoras, a las que se ha comprometido en los Criterios objetivos de adjudicación del contrato, cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas (bolsa de horas), a lo que establece un coste de 1.237,50 €, gasto no contemplado en nuestra Memoria Económica.
- Beneficio industrial:  
La empresa, una vez establecido los ingresos y gasto considera un beneficio industrial de un 0,25%, frente a lo considerado por la administración en el presupuesto de Licitación que fue de un 6%, argumentando que el escaso “margen responde al firme compromiso de la empresa con la continuidad del servicio y la relación con el cliente, priorizando la sostenibilidad del contrato”.

En conclusión, a la vista de las alegaciones presentadas y de la documentación aportada, se considera que la oferta está suficientemente justificada. En consecuencia, **SI** se considera que ha justificado adecuadamente la oferta económica presentada por la empresa MITIE FACILITIES SERVICES, S.A.U., en el expediente nº A/SER-014531/2025 “Servicio de limpieza en cinco centros de mayores adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social”.

Madrid, a fecha de la firma  
EL COORDINADOR- DIRECTOR DE CENTROS DE ATENCIÓN A MAYORES

Fdo.: Diego Trinidad Trinidad

