

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

CONTRATO Nº46/2025 "SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA LA SUPERVISIÓN Y CONTROL DEL DESARROLLO DE LAS OBRAS DEL "PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DEL TRATAMIENTO DE ALIVIOS DE LA EDAR ALCALÁ OESTE (T.M. DE ALCALÁ DE HENARES)"

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS, SUBCONTRATACIÓN Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS	3
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS	3
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	3
4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	4

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS, SUBCONTRATACIÓN Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 5 de agosto de 2025 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura y calificación de la documentación contenida en el Sobre nº1 correspondiente con la documentación administrativa.

Con fecha 11 de septiembre de 2025 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura de la documentación contenida en el Sobre nº3 correspondiente con la documentación relativa a las proposiciones económicas y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Tras examinar la documentación aportada, se aceptaron las ofertas presentadas y se procedió a analizar las mismas. Con fecha 21 de octubre de 2025 se publicó por parte de la Mesa Permanente nota informativa relativa a la solicitud de aclaraciones a la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. Se han analizado las aclaraciones presentadas, quedando detallados los resultados de este análisis en el punto 4.2. del presente informe.

1.1. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN DE SUBCONTRATACIÓN

Se ha procedido al estudio de la documentación presentada y requerida en el apartado 6.B) del Anexo I del PCAP, relativo a la Subcontratación.

La empresa INGIOPSA INGENIERIA, S.L. es la única que ha indicado en el DEUC (Sobre 1) su intención de subcontratar. El licitador aporta toda la documentación requerida en el apartado 6.B) del Anexo I del PCAP, por lo que cumple con los requisitos del PCAP.

El resto de los licitadores no han indicado su intención de subcontratar en el DEUC ni en la documentación del Sobre 3.

Por lo tanto, tras esta revisión, se puede concluir que la documentación presentada por todos los licitadores está conforme con los requisitos indicados en el apartado 6.B) del Anexo I del PCAP y que se concluye que no hay licitadores excluidos del procedimiento de licitación.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Tras realizar el cálculo de la anormalidad de las ofertas económicas de los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación solicita justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado al licitador siguiente:

- UTE DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L. - PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L..

2.1. ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS VALORES ANORMALES DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

UTE DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L. - PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.

Se constata que la empresa licitadora no ha presentado la justificación requerida sobre la valoración de la oferta ni las razones y circunstancias que acrediten la viabilidad de las soluciones propuestas en los términos ofertados.

Por tanto, se concluye que la oferta no cumple con la obligación de justificar adecuadamente las condiciones económicas ofertadas y por ello, es excluida del proceso de licitación.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica: **49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **51 puntos**:

A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato: **43 puntos**

A) 2.1.1 Experiencia extra del **Jefe de Unidad** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil (máximo 17 puntos)

A) 2.1.2 Experiencia extra del **Ingeniero especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil (máximo 12 puntos).

A) 2.1.3 Experiencia extra del **Coordinador de Seguridad y Salud** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil (máximo 14 puntos)

A) 2.2 Formación extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de horas de formación adicionales respecto del título habilitante en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción para ejercer las funciones de Coordinador en materia de Seguridad y Salud según Real Decreto 1627/1997 requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil: (máximo 3 puntos)

A) 2.3. Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera (máximo 5 puntos)

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica.**

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 49 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Ofertas económicas (euros IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
INGIOPSA INGENIERIA, S.L.	162.256,37 € ^(Nota 1)	49,00
INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA S.L.	182.358,78 €	43,60
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	190.907,23 €	41,65

Tras la revisión de las proposiciones económicas se han detectado los siguientes aspectos reseñables:

Nota 1: INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

• ***De aplicación al Anexo II “Modelo de proposición económica” presentado**

El importe indicado por el licitador como importe total de la fase de ejecución y puesta en marcha, no se corresponde con el importe mensual de dicha fase multiplicado por los 18 meses de plazo de ejecución de la misma.

El licitador ha indicado un importe mensual de la fase de ejecución de obra igual a 7.457,57 €, y ha indicado un importe total de esa fase igual a 134.236,34 €. Sin embargo, la multiplicación del importe mensual indicado por los 18 meses de ejecución da un resultado de 134.236,26 €, resultando una diferencia de 0,08€. El importe definitivo a considerar para la fase de ejecución de las obras será el importe resultante de 134.236,26 €. El importe total de la oferta económica tenido en cuenta para este licitador asciende a 162.256,37 € sin IVA y a **196.330,21 €** con IVA incluido.

4.2. Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 51 puntos)

4.2.1. Apartado 8 A) 2.1. experiencia extra de los perfiles

Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XII para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, los años de experiencia adicionales realmente justificados para cada perfil, descontando periodos coincidentes según las tablas acreditativas por perfil aportadas, son los indicados a continuación para cada uno de los licitadores. Se detalla también, para cada perfil, los motivos de la solicitud de aclaraciones y las aclaraciones presentadas por los licitadores, así como los aspectos que no son susceptibles de aclaración, de los cuales se derivan los años adicionales realmente acreditados.

INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Unidad (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Ingeniero Especialista en Equipamiento electromecánico (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Coordinador de Seguridad y Salud
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	5	12	8
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XII	5	11	6

• **De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Unidad”**

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador aporta el Anexo XII con una incongruencia en las fechas de inicio y de fin de proyecto en la experiencia “Servicios de asistencia técnica para las obras de ampliación de la EDAR de la Poveda (TM Arganda del Rey) Comunidad de Madrid”. El licitador deberá presentar el Anexo XII debidamente cumplimentado para dicho perfil, según lo indicado en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año). El licitador deberá aclarar las fechas de inicio y fin de los trabajos realizados en la experiencia anteriormente mencionada.

Aclaraciones presentadas:

La empresa licitadora aporta el Anexo XII debidamente corregido, aclarando las fechas de inicio y fin, según lo indicado en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración:

El licitador indica como fecha de inicio para la actuación denominada “Servicios de asistencia técnica para el proyecto constructivo de mejoras y ampliación de la EDAR de Robledondo y Santa María de la Alameda” julio de 2018. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.2 y 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la participación de este perfil en las referidas obras es septiembre de 2018. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Jefe de Unidad: es en “la ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”, se tomará septiembre de 2018 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

El licitador ha incluido la siguiente experiencia que no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1 y por extensión en el 5.2.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)”

- “Servicio de asistencia técnica para la obra del proyecto de actuación de mejora de la EDAR y EBAR 4 Boadilla del Monte”: Se conoce fehacientemente que los trabajos realizados en la EDAR no consisten en nueva construcción de EDAR ni suponen una ampliación de la capacidad de tratamiento de esta.

Esta experiencia no será tenida en cuenta para el cómputo de la experiencia extra.

- **De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Ingeniero especialista en Equipamiento Electromecánico”**

Aspectos que no son susceptibles de adaración:

El licitador indica como fecha de inicio para la actuación denominada “Servicios de asistencia técnica para el proyecto constructivo de mejoras y ampliación de la EDAR de Robledondo y Santa María de la Alameda” julio de 2018. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.2 y 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la participación de este perfil en las referidas obras es septiembre de 2018. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Ingeniero Especialista en Equipamiento Electromecánico: es en “la ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”, se tomará septiembre de 2018 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

El licitador ha incluido la siguiente experiencia que no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.3 y por extensión en el 5.2.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)”

- “Servicio de asistencia técnica para la obra del proyecto de actuación de mejora en la EDAR y EBAR 4 Boadilla del Monte”: Se conoce fehacientemente que los trabajos realizados en la EDAR no consisten en nueva construcción de EDAR ni suponen una ampliación de la capacidad de tratamiento de esta.

Esta experiencia no será tenida en cuenta para el cómputo de la experiencia extra.

El licitador indica en el Anexo II BIS de su oferta un total de 12 años de experiencia extra. No obstante, tras realizar el cálculo del número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil se obtiene un total de **11 años** de experiencia extra.

- **De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud”**

Aspectos que no son susceptibles de adaración:

El licitador ha incluido la siguiente experiencia que no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.2 y por extensión en el 5.2.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)

o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)”

- “Servicio de asistencia técnica para la obra del proyecto de actuación de mejora en la EDAR y EBAR 4 Boadilla del Monte”: Se conoce fehacientemente que los trabajos realizados en la EDAR no consisten en nueva construcción de EDAR ni suponen una ampliación de la capacidad de tratamiento de esta.

Esta experiencia no será tenida en cuenta para el cómputo de la experiencia extra.

El licitador indica en el Anexo II BIS de su oferta un total de 8 años de experiencia extra. No obstante, tras realizar el cálculo del número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil se obtiene un total de **6 años** de experiencia extra.

INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.

- De aplicación al Anexo II bis. Modelo de proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador ha indicado un nombre y número de contrato erróneos, ya que hace referencia al contrato “Servicios de Asistencia Técnica y Coordinación de Seguridad y Salud para la Supervisión y Control del Desarrollo de las Obras del Proyecto de tratamiento de alivios en la EDAR de Valdetorres de Jarama Nº14/2025” en lugar de hacer referencia al contrato “Servicios de Asistencia Técnica y Coordinación de Seguridad y Salud para la Supervisión y Control del Desarrollo de las Obras del Proyecto de Construcción del Tratamiento de Alivios de la EDAR Alcalá Oeste (T.M. de Alcalá de Henares) Nº46/2025”.

El licitador no ha utilizado el formato de tabla establecido en el Anexo II bis del PCAP. No incluye las iniciales del nombre y apellidos de los perfiles propuestos de Jefe de Unidad, Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control, y Coordinador de Seguridad y Salud.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta un nuevo “Anexo II bis opción 1” en el que se indican correctamente el número y título de referencia del contrato, así como las iniciales del nombre y apellidos correspondientes a los perfiles propuestos de Jefe de Unidad, Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control, y Coordinador de Seguridad y Salud, conforme a lo establecido en el propio Anexo II bis del PCAP.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Unidad (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Ingeniero Especialista en Equipamiento electromecánico (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Coordinador de Seguridad y Salud
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	6	8	8
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XII	6	7	7

- De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Unidad”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador ha indicado un nombre y número de contrato erróneos en el Anexo XII, ya que hace referencia al contrato “Servicios de Asistencia Técnica y Coordinación de Seguridad y Salud para la Supervisión y Control del Desarrollo de las Obras del Proyecto de tratamiento de alivios en la EDAR de Valdetorres de Jarama Nº14/2025”

El licitador deberá aportar el Anexo XII del PCAP con el nombre del contrato y el título de la tabla corregidos.

Aclaraciones presentadas:

La empresa licitadora aporta el Anexo XII del PCAP con el nombre y número de contrato corregidos, haciendo referencia al contrato “Servicios de Asistencia Técnica y Coordinación de Seguridad y Salud para la Supervisión y Control del Desarrollo de las Obras del “Proyecto de Construcción del Tratamiento de Alivios de la EDAR Alcalá Oeste (T.M. de Alcalá de Henares)” Nº 46/2025”.

- De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Ingeniero especialista en Equipamiento Electromecánico”

Aspectos que no son susceptibles de aclaración:

El licitador indica en el Anexo II BIS de su oferta un total de 8 años de experiencia extra. No obstante, tras realizar el cálculo del número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil se obtiene un total de **7 años** de experiencia extra. La diferencia se debe a que el licitador no ha descontado periodos coincidentes según las tablas acreditativas aportadas para este perfil.

- De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud”

Aspectos que no son susceptibles de aclaración:

El licitador indica como fecha de inicio para la actuación denominada “Asistencia Técnica a la Dirección de las Obras de la EDAR El Endrinal (Collado Villalba)” octubre de 2021. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.2 y 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la participación de este perfil en las referidas obras es diciembre de 2021. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Coordinador de Seguridad y Salud: es en “la ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”, se tomará diciembre de 2021 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

El licitador indica en el Anexo II BIS de su oferta un total de 8 años de experiencia extra. No obstante, tras realizar el cálculo del número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil se obtiene un total de **7 años** de experiencia extra.

TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Unidad (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Ingeniero Especialista en Equipamiento electromecánico (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Coordinador de Seguridad y Salud
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	5	7	7
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV	4	7	5

- De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Unidad”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XII aportado por el licitador para el perfil indicado no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.
- Nueva construcción de ETAP.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de ETAP.
- Nueva construcción de ERAR.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de ERAR.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XII del perfil referido debidamente cumplimentando y firmado, con la columna "TIPO DE OBRA" correctamente, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración:

El licitador ha incluido la siguiente experiencia que no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.2 y por extensión en el 5.2.1 del Anexo I del PCAP, es decir, "ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)"

- "Asistencia técnica para las obras del proyecto de construcción de actuaciones en el sistema Santillana tramos B5 y B6 T.M. Manzanares el Real, Madrid"

Esta experiencia no será tenida en cuenta para el cómputo de la experiencia extra.

El licitador indica en el Anexo II BIS de su oferta un total de 5 años de experiencia extra. No obstante, tras realizar el cálculo del número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil se obtiene un total de **4 años** de experiencia extra.

- **De aplicación al perfil A)2.1.2 "Experiencia extra del Ingeniero especialista en Equipamiento Electromecánico"**

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XII aportado por el licitador para el perfil indicado no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XII corregido, de forma que en la columna "TIPO DE OBRA" se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.
- Nueva construcción de ETAP.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de ETAP.
- Nueva construcción de ERAR.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de ERAR.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XII del perfil referido debidamente cumplimentando y firmado, con la columna "TIPO DE OBRA" correctamente, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador indica como fecha de fin para la actuación denominada "Proyecto y Obra de Adecuación al P.N.C.A. en la E.D.A.R. de Casaquemada (T.M. de San Fernando de Henares)" octubre de 2020. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.2 y 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de fin real de la participación de este perfil en las referidas obras es julio de 2020. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Ingeniero Especialista en Equipamiento

Electromecánico: es en “la ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”, se tomará octubre de 2020 como fecha de fin de la actuación para el cómputo de la experiencia.

• **De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud”**

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XII aportado por el licitador para el perfil indicado no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.
- Nueva construcción de ETAP.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de ETAP.
- Nueva construcción de ERAR.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de ERAR.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XII del perfil referido debidamente cumplimentando y firmado, con la columna “TIPO DE OBRA” correctamente, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración:

El licitador indica como fecha de fin para la actuación denominada “Proyecto y Ejecución de las Obras de Mejora Medioambiental y del Tratamiento de Olores de la EDAR de Los Escoriales” marzo de 2020. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A) 2.1.2 y 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de fin real de la participación de este perfil en las referidas obras es diciembre de 2019. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Coordinador de Seguridad y Salud: es en “la ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”, se tomará diciembre de 2019 como fecha de fin de la actuación para el cómputo de la experiencia.

El licitador indica como fecha de inicio para la actuación denominada “Proyecto de Ejecución y Construcciones de las Obras de Adecuación al Plan Nacional de Calidad de las Aguas de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Soto Gutiérrez en Ciempozuelos (Madrid)” noviembre 2016. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A) 2.1.2 y 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la participación de este perfil en las referidas obras es septiembre de 2018. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Coordinador de Seguridad y Salud: es en “la ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”, se tomará septiembre de 2018 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

El licitador indica en el Anexo II BIS de su oferta un total de 7 años de experiencia extra. No obstante, tras realizar el cálculo del número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil se obtiene un total de **5 años** de experiencia extra.

4.2.2. Apartado 8 A) 2.2. Formación extra del Coordinador de seguridad y Salud

Una vez revisada la formación extra aportada según el Anexo XIII para acreditar la formación extra del Coordinador de Seguridad y Salud, las horas de formación extra puntuable realmente acreditadas, son las indicadas a continuación para cada uno de los licitadores. Se detalla también los motivos de la solicitud de aclaraciones y las aclaraciones presentadas por los licitadores, así como los aspectos que no son susceptibles de aclaración, de los cuales se derivan las horas adicionales realmente acreditados.

INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

	A) 2.2. Formación extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	1279
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XIII	1253

Motivo de solicitud de aclaraciones:

La empresa licitadora ha incluido en el Anexo XIII, la formación denominada “Atmosferas Explosivas” impartido por la entidad formadora “Cesi Iberia” y la formación denominada “Control Técnico y Ejecución de Obras” impartido por la entidad formadora “Comunidad de Madrid – UPM Madrid” pero no ha adjuntado el certificado de aprovechamiento de dichos cursos.

Aclaraciones presentadas:

La empresa licitadora aporta la documentación acreditativa relativa al aprovechamiento de los siguientes cursos “Atmósferas explosivas” y “Control Técnico y Ejecución de obras”.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración:

El siguiente curso se ha realizado en la misma fecha y con la misma duración, pero se ha indicado dos entidades formadoras distintas, solo se tendrá en cuenta la duración de un curso a efectos de la valoración de la formación extra:

- Prevención de riesgos en atmósferas explosivas

El siguiente curso ha sido realizado en dos ocasiones por el perfil aportado. Dado que se trata del mismo curso realizado en dos ocasiones, solo se tendrá en cuenta la duración de un curso a efectos de la valoración de la formación extra:

- Primeros auxilios

La siguiente formación no se consideran formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción, por lo que no será tenido en cuenta a efectos de la valoración de la formación extra:

- Formación de formadores

INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L

	A) 2.2. Formación extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	374
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XIII	600

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no aporta título de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos según se exige en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP.

El licitador no aporta el Anexo XIII con los datos correspondientes a los cursos realizados en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción realizado por el perfil de Coordinador de Seguridad y Salud. El licitador deberá aportar dicho Anexo XIII debidamente cumplimentado y firmado.

El licitador, si bien no aporta el Anexo XIII cumplimentado y firmado, aporta los certificados de aprovechamiento de los cursos realizados por el Coordinador de Seguridad y Salud. El curso "Aspectos normativos de las auditorías de los SGPR" no deja claro si se trata de un curso en materia de prevención de riesgos laborales **en obras de construcción** según lo indicado en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar información adicional que muestre el contenido del curso para corroborar que cumple lo indicado en el pliego.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta el título de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos según se exige en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP.

El licitador aporta debidamente cumplimentado y firmado el Anexo XIII con los datos correspondientes a los cursos realizados en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción.

El licitador aporta también un "Anexo II bis opción 2" en el que se realiza una corrección en relación a las horas de Formación extra del Coordinador de Seguridad y Salud, que pasan de ser 374 en el "Anexo II bis opción 1" a 720 en el "Anexo II bis opción 2". Teniendo en cuenta lo indicado en la Nota 5 del Anexo II bis del PCAP, sólo se contabilizarán las horas de formación extra acreditadas. Por lo tanto, en este informe se alude a las horas indicadas en el Anexo II BIS de la oferta inicial del licitador (374 h), y a las horas realmente acreditadas tras la revisión del Anexo XIII y de los certificados aportados por el licitador.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración:

Los siguientes cursos no se consideran formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción, por lo que no será tenido en cuenta a efectos de la valoración de la formación extra:

- Aspectos normativos de las auditorías de los SGPR
- Curso práctico en el manejo de plataformas elevadoras

Teniendo en cuenta los puntos anteriores, el total de horas extra consideradas tras la revisión del Anexo XIII y de la documentación acreditativa es de **600 h**.

TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L

	A) 2.2. Formación extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	1665
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XIII	1465

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no aporta acreditación de la formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción. La acreditación de dichas horas de formación se realizará tal y como se indica en la Nota 5 del Anexo II bis del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. La empresa licitadora debe aportar la documentación acreditativa relativa a las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción.

Aclaraciones presentadas:

La empresa licitadora aporta la documentación acreditativa relativa las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción, de acuerdo a lo que se indica en el Anexo II bis del PCAP.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

Se determina que el “Curso de Seguridad y Salud en la Construcción” se corresponde con la formación mínima necesaria para poder ejercer como Coordinador de Seguridad y Salud en las obras de construcción y, por tanto, para estar inscrito en el Registro de Coordinador de Seguridad y Salud. Es por ello, que las horas correspondientes a dicho curso, en este caso 200 horas, no contabilizarán como formación extra, según lo establecido en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP.

Asimismo, tal y como indica el licitador en el Anexo XIII, los siguientes títulos se incluyen dentro de los mínimos necesarios para ejercer como Coordinador de Seguridad y Salud, por lo que no serán tenidos en cuenta a efectos de la valoración de la formación extra:

- Registro de Técnicos competentes para desarrollar funciones de Coordinador en materia de Seguridad y Salud en las obras de la construcción de la Comunidad de Madrid
- Registro de Colegiados con Formación en Materia de Seguridad y Salud
- Ingeniero Técnico de Obras Públicas. Título homologado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España
- Ingeniero Civil

4.2.3. Apartado 8 A) 2.3. Utilización de vehículos de bajo potencial contaminante

Una vez revisada la propuesta de los licitadores aportada en el Anexo II bis, el número de vehículos ofertados por cada licitador es el siguiente:

Licitador	Vehículos Cero emisiones	Vehículos ECO
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	4	0
INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	4	0
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	4	0

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

Licitador	A) 2.1.1. Puntuación experiencia extra Jefe de Unidad	A) 2.1.2. Experiencia extra Ingeniero Especialista en Equipamiento Electromecánico	A) 2.1.3. Experiencia extra Coordinador de Seguridad y Salud	A) 2.2. Formación extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto	A) 2.3. Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante	A) 2 TOTAL
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	17,00	12,00	13,67	2,89	5,00	50,56

INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	17,00	12,00	14,00	2,40	5,00	50,40
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	15,91	12,00	13,14	3,00	5,00	49,05

CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº de orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Criterios técnicos	TOTAL
1º	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	49,00	50,56	99,56
2º	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	43,60	50,40	94,00
3º	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	41,65	49,05	90,70

Firmado electrónicamente por: Pedro Sedano Domínguez
En la fecha y hora 18.05.2026 11:30:23 CEST

Firma: Germán Rocha García
Jefe del Área Construcción de Depuración y Reutilización
P.A. Pedro Sedano Domínguez