

Este documento se ha obtenido directamente
del original que contenía todas las firmas auténticas
y se han ocultado los datos personales protegidos
y los códigos que permitirían acceder al original

Número de Expediente: ECON/000065/2024

*SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN Y SOPORTE TÉCNICO
PARA LOS PROCESOS DE PUESTA EN PRODUCCIÓN DE
APLICACIONES*

**Informe técnico de valoración de criterios cualitativos cuya
cuantificación depende de un juicio de valor**

DIRECCIÓN DE ARQUITECTURA



Contenido

1	Introducción	2
2	Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor.....	3
2.1	CRITERIO NÚMERO 2 – PROPUESTAS PARA LA MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD DEL SERVICIO. Hasta 25 puntos.....	5
2.1.1	Criterio número 2.1 - Definición e implementación de las soluciones de mejoras. Hasta 9 puntos	5
2.1.1.1	AXPE CONSULTING S.L.	5
2.1.1.2	EXPERIS MANPOWERGROUP SL.....	6
2.1.1.3	NEORIS ESPAÑA, S.L.U.	7
2.1.1.4	TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.....	8
2.1.2	Criterio número 2.2 - Las medidas, análisis y consolidación de las mejoras (hasta 6 puntos).....	10
2.1.2.1	AXPE CONSULTING S.L.	10
2.1.2.2	EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.....	10
2.1.2.3	NEORIS ESPAÑA, S.L.U.	11
2.1.2.4	TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.....	11
2.1.3	Criterio número 2.3 – Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato. Hasta 5 puntos.....	12
2.1.3.1	AXPE CONSULTING S.L.	12
2.1.3.2	EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.....	13
2.1.3.3	NEORIS ESPAÑA, S.L.U.	14
2.1.3.4	TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.....	14
2.1.4	Criterio número 2.4 - Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios (hasta 5 puntos).....	16
2.1.4.1	AXPE CONSULTING S.L.	16
2.1.4.2	EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.....	17
2.1.4.3	NEORIS ESPAÑA, S.L.U.	18
2.1.4.4	TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.....	18
2.2	CRITERIO 3 – PROPUESTAS DE ACTUACIÓN PARA LOS SERVICIOS URGENTES O FUERA DE HORARIO. Hasta 5 puntos.	19
2.2.1	AXPE CONSULTING S.L.	19
2.2.2	EXPERIS MANPOWERGROUP SL.....	20
2.2.3	NEORIS ESPAÑA, S.L.U.....	21
2.2.4	TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.....	21
3	Resumen de la valoración de los criterios cualitativos. Hasta 30 puntos.....	22

1 Introducción

Efectuada el viernes 5 de agosto de 2025 la apertura de proposiciones técnicas de los ofertantes admitidos a licitación del expediente número ECON/000065/2024 “SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN Y SOPORTE TÉCNICO PARA LOS PROCESOS DE PUESTA EN PRODUCCIÓN DE APLICACIONES” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS, procede realizar la valoración correspondiente a los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, según lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, cláusula 1, punto 8. Criterios objetivos de adjudicación del contrato.

Las empresas que se han presentado a licitación son:

Nº	EMPRESA	CIF
1	AXPE CONSULTING S.L.	B84184548
2	EXPERIS MANPOWERGROUP SLU	B82062266
3	NEORIS ESPAÑA, S.L.U.	B60390192
4	TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY SLU	B86275112

A continuación, se desarrolla la valoración de las propuestas técnicas presentadas.

2 Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor

Tal y como se indica en el punto 8, de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la valoración de los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, criterios número 2 y 3 recogidos, se tendrá en cuenta lo siguiente:

CRITERIO NÚMERO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN
2	<p>PROPUESTAS PARA LA MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD DEL SERVICIO</p> <p>Se valorarán propuestas metodológicas que ayuden a mejorar la calidad de los servicios prestados dentro del catálogo del Pliego de Prescripciones Técnicas.</p> <p>En este sentido, se valorará que las metodologías propuestas contemplen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2.1 - Definición e implementación de las soluciones de mejoras. (hasta 9 puntos). • 2.2 - Las medidas, análisis y consolidación de las mejoras (hasta 6 puntos). • 2.3 - Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato (hasta 5 puntos). <ul style="list-style-type: none"> ○ Que sean útiles para acelerar, automatizar y hacer más eficiente los procesos de puesta en producción, migraciones de datos y de gestión de entornos en los ámbitos de los servicios objeto del contrato. ○ Que sean útiles para garantizar la calidad de los procesos de puesta en producción de aplicaciones y que permitan disminuir progresivamente el número de incidencias en los despliegues de aplicaciones. • 2.4 - Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicio (hasta 5 puntos). 	Hasta 25 puntos
3	<p>PROPUESTAS DE ACTUACIÓN PARA LOS SERVICIOS URGENTES O FUERA DE HORARIO</p> <p>Este criterio se centra en la valoración de las propuestas organizativas para los servicios que tengan que ser prestados fuera del horario recogido en la <u>Cláusula 8.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas</u>, así como su capacidad de intervención.</p> <p>Se valorará la pronta respuesta, alto rendimiento y disponibilidad de los recursos ante situaciones urgentes, de alta prioridad, en puntas de trabajo o fuera del horario establecido en el presente pliego. En este sentido, se valorará el grado de garantía que comprometan los licitadores, la agilidad y eficiencia con la que estas situaciones se gestionarán y organizarán, y el modo en que se mantendrán motivados a los recursos para realizar estos trabajos y para garantizar la estabilidad y mínima rotación de los recursos.</p>	Hasta 5 puntos

A la hora de valorar cada criterio se ha tenido en cuenta el valor que aporta cada oferta respecto a lo exigido en pliego, conforme a la siguiente escala de valoración:

ADJETIVO	DESCRIPCIÓN	Puntuación
Excelente	Presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.	<i>hasta el 100% de la puntuación fijada como máxima para el correspondiente apartado del criterio.</i>
Bueno	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.	<i>hasta el 75% de la puntuación fijada como máxima para el correspondiente apartado del criterio.</i>
Regular	Presenta una propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.	<i>hasta el 50% de la puntuación fijada como máxima para el correspondiente apartado del criterio.</i>
Insuficiente	Presenta una propuesta generalista o incompleta, no aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente.	<i>hasta el 25% de la puntuación fijada como máxima para el correspondiente apartado del criterio.</i>
No aporta valor	Partiendo del cumplimiento del Pliego Técnico, no añade mejoras valorables.	0%

2.1 CRITERIO NÚMERO 2 – PROPUESTAS PARA LA MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD DEL SERVICIO. Hasta 25 puntos.

2.1.1 Criterio número 2.1 - Definición e implementación de las soluciones de mejoras. **Hasta 9 puntos**

2.1.1.1 **AXPE CONSULTING S.L.**

En cuanto al criterio de “*Definición e implementación de las soluciones de mejora*”, la propuesta de **AXPE CONSULTING S.L.** a este criterio se considera que es **EXCELENTE**, presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Se presenta una propuesta metodológica apoyada en tres pilares fundamentales:

- 1. Cultura de la calidad y compromiso organizativo**
- 2. Análisis sistemático y preventivo de los procesos**
- 3. Despliegue incremental de soluciones de alto impacto**

Y basada en la incorporación de las mejores prácticas de DevOps, consolidando y evolucionando la estrategia DevOps y en el modelo PDCA (Plan, Do, Check, Act), adaptado a los procedimientos y objetivos del contrato. El proceso contempla las siguientes fases:

- Identificación proactiva de oportunidades de mejora
- Priorización de iniciativas
- Implementación controlada

Presenta una metodología de mejora de la calidad de los servicios prestados en el catálogo basada en una oficina de Gobierno DevOps, especifica todas las fases de mejoras que se abordarían e implementarían, el equipo de trabajo que compondría dicha oficina y el plan de trabajo y gobierno de la oficina.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Propuesta de crear una **oficina de gobierno de DevOps** como unidad estratégica permanente con los siguientes integrantes:
 - Responsable de Contrato
 - Gerente Senior
 - Responsable del Servicio
 - Centro de expertos en Automatización y Calidad provenientes del Área de innovación de AXPE.
- **Mejora de Procesos**
- **Automatización de Peticiones** analizando que tecnologías pueden ser objeto de esta automatización.

- Seguir con la **automatización de despliegues** con **Jenkins** en entornos tradicionales y migrar a **Tekton** los despliegues en plataformas de contenedores.
- **Sustitución de despliegues manuales** por automatización con Ansible + Jenkins.
- **Revisión** dentro de la herramienta de Gestión de Peticiones, de todas las **peticiones erróneas o devueltas** para su análisis y mejora.
- Definición muy detallada de las distintas fases para **automatización de la publicación de las aplicaciones móviles** en los stores públicos.

Todas estas propuestas de soluciones de mejora, no son propuestas generalistas, van muy bien enfocadas a los servicios del contrato y permitirán acelerar y garantizar la calidad de los procesos de puesta en producción de aplicaciones.

Cabe destacar la importancia de la automatización de la publicación de aplicaciones móviles como algo diferenciador.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.1 – Definición e implementación de las soluciones de mejoras: Hasta 9 puntos

9

2.1.1.2 **EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.**

En cuanto al criterio de “*Definición e implementación de las soluciones de mejora*”, la propuesta de **EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.** a este criterio se considera que es **EXCELENTE**, presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Se presenta una propuesta metodológica de mejora continua genérica y orientada a resultados basada en prácticas consolidadas de ITIL v4, DevOps, Lean IT y ENS.

Las acciones de mejora se integran en un **ciclo sistemático y transparente** basados en principios muy genéricos:

1. **Metodología y principios operativos adoptados**
2. **Ciclo de vida del servicio y mejora continua**
3. **Análisis de requerimientos y evaluación técnica de peticiones o cambios**
4. **Planificación y priorización conjunta**
5. **Ejecución técnica en entornos controlados**
6. **Validación de calidad y documentación**
7. **Despliegue controlado y seguimiento post-acción**
8. **Análisis de impacto y consolidación**

También presenta una suite de herramientas dentro de la metodología, pero son de la suite de soluciones de herramientas de Azure.

Los aspectos propuestos serían:

- **Automatización de despliegues** a través de pipelines CI/CD configurados en GitLab o Jenkins, con validaciones predefinidas.
- **Generación automática de documentación técnica** mediante IA (p.ej. GitHub Copilot, ChatGPT) a partir de código fuente y comentarios.
- **Optimización de tareas de soporte** con scripts reutilizables y parametrizados (Bash, PowerShell, Python).
- **Normalización de configuraciones** mediante Ansible, para reducir incidencias por diferencias entre entornos.
- **Reducción del lead time** desde validación hasta despliegue en producción (objetivo: -20% en 6 meses).

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.1 – Definición e implementación de las soluciones de mejoras: Hasta 9 puntos	9
---	----------

2.1.1.3 **NEORIS ESPAÑA, S.L.U.**

En cuanto al criterio de “*Definición e implementación de las soluciones de mejora*”, la propuesta de **NEORIS ESPAÑA, S.L.U.** a este criterio se considera que es **EXCELENTE**, presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Presenta una propuesta metodológica basada en la implementación de una cultura DevSecOps, completo con evolución a GitOps y Plattform Engineering.

Incorpora algunos aspectos enfocados a las pruebas de Calidad del Software que no son objeto de este contrato.

Aunque en Madrid Digital ya estamos implementando dicha cultura DevSecOps y trabajando con herramientas incluidas en la propuesta, la propuesta de **NEORIS ESPAÑA, S.L.U.** está muy bien orientada y detallada para implementar la evolución de este modelo DevSecOps.

Los aspectos propuestos serían:

- **Detalla un modelo de madurez** como marco de trabajo muy detallado.
- **Define el roadmap de implementación de mejoras**
- **Gestión de la planificación** mediante herramientas de trabajo común como **JIRA**, con integración con las herramientas que se utilizan en MD.
- **Desarrollo y gestión del código** a través de Git, para avanzar al modelo DevSecOps con estrategia de contenerización de aplicaciones.
- **Integración Continúa** evolucionando los pipelines de Jenkins.
- **Despliegue y entrega continua (Deploying)** evolucionando a modelo GitOps de aquellas aplicaciones que no se encuentren bajo el modelo actual de despliegues con Jenkins.
- **Despliegue de DML y bases de datos** mediante la herramienta de Liquibase.

En Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.1 – Definición e implementación de las soluciones de mejoras: Hasta 9 puntos	9
---	----------

2.1.1.4 TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

En cuanto al criterio de “*Definición e implementación de las soluciones de mejora*”, la propuesta de **TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.** a este criterio se considera que es **EXCELENTE**, presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Se presenta una propuesta metodológica basada en la incorporación de las mejores prácticas de DevOps, consolidando y evolucionando la estrategia DevOps adaptando y mejorando los procedimientos y objetivos del contrato.

Presenta una metodología de mejora de la calidad de los servicios prestados en el catálogo basada en la mejora de la estrategia DevOps, con una metodología de mejora muy bien detallada, haciendo mucho hincapié en las mejoras del equipo de trabajo, soporte avanzado del responsable del servicio, teléfono móvil de contacto para el servicio y formación avanzada en Jenkins y contenedores.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Enfocadas al equipo de trabajo y bien definidas:
 - Refuerzo y ampliación del equipo de trabajo:
 - Mejoras en las funciones de Coordinación, Planificación y Gestión del servicio
 - Mejoras en la capacitación del equipo base aportando expertos en despliegues de apps móviles
 - Mejoras en la capacitación del equipo extendido
 - Ampliación del equipo de trabajo incorporando un responsable de contrato, un consultor de gestión de talento, una oficina de soporte y apoyo en plataforma openshift y una factoría de desarrollo
- Enfocadas a una oficina de soporte y apoyo openshift con fases muy bien detalladas de las incorporaciones de las mejoras en el ámbito CI/CD:
 - Diagnóstico inicial del servicio
 - Mejoras en los procesos de CI/CD
 - Optimización y estandarización de pipelines, impulsando la creación de “Pipeline-as-Code” definiéndolos como Jenkinsfile.
 - Mejoras en las pruebas del aplicativo
 - Integración de la seguridad en el ciclo de vida
 - Fortalecimiento de la calidad y pruebas automatizadas

- Evolución de Jenkins a Tekton, definiendo todas las fases y tareas de esta migración/adaptación
- Migración de imágenes / contenedores legados, con una muy buena definición de la estrategia de migración.
- Enfocadas a formación adicional y complementaria a la exigida en el pliego

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.1 – Definición e implementación de las soluciones de mejoras: Hasta 9 puntos

9

2.1.2 Criterio número 2.2 - Las medidas, análisis y consolidación de las mejoras (**hasta 6 puntos**)

2.1.2.1 **AXPE CONSULTING S.L.**

En cuanto al criterio de “*Medidas, análisis y consolidación de las mejoras*”, la propuesta de **AXPE CONSULTING S.L.** a este criterio se considera que es **BUENA**, presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Propone implementar un sistema estructurado de medición y consolidación que incluye de manera detallada los siguientes aspectos:

- **Plan de trabajo y Gobierno basado en:**
 - **Plan director con las guías y directrices de trabajo y basado en dos escenarios de tiempo:**
 - Descripción detallada de las acciones de mejora para el semestre inmediato
 - Descripción a alto nivel de posibles acciones de mejora para el siguiente semestre
- **Revisión y mejora y simplificación de procedimientos**
- **Ciclos semestrales de revisión del catálogo de mejoras**
- **Indicadores clave (KPIs) como reducción de tiempos, éxito en los despliegues CI/CD, trazabilidad, etc.**
- **Auditorías Internas, informes mensuales y comités de seguimiento.**
- **Consolidación de mejoras como buenas prácticas y formación interna**

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.2 – Las medidas, análisis y consolidación de las mejoras: Hasta 6 puntos

4,5

2.1.2.2 **EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.**

En cuanto al criterio de “*Medidas, análisis y consolidación de las mejoras*”, la propuesta de **EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.** a este criterio se considera que es **BUENA**, presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Propone implementar un sistema estructurado de medición y consolidación que incluye de manera muy genérica los siguientes aspectos:

- **Visualización de indicadores clave (KPIs)** mediante herramientas internas de reporting, accesibles al cliente en los comités o informes de seguimiento.
- **Encuestas de feedback mensual automatizadas** (vía Microsoft Forms o similares) dirigidas a usuarios clave.

- **Informe de impacto de mejora consolidada:** se entregará trimestralmente e incluirá evolución de indicadores, incidencias evitadas, tareas automatizadas y propuestas en estudio.
- Las mejoras aceptadas se formalizarán como parte del **catálogo base**, documentadas en nuestro sistema y compartidas con el equipo de Madrid Digital.
- Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.2 – Las medidas, análisis y consolidación de las mejoras: Hasta 6 puntos

4,5

2.1.2.3 **NEORIS ESPAÑA, S.L.U.**

En cuanto al criterio de “*Medidas, análisis y consolidación de las mejoras*”, la propuesta de **NEORIS ESPAÑA, S.L.U.** a este criterio se considera que es **BUENA**, presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Propone implementar una metodología de la consolidación basada de nuevo en la cultura DevSecOps, Workshops y acompañamiento que incluye los siguientes aspectos:

- **Creación de un cuadro de mandos** con métricas de desarrollo ágil.
- **Modelo VSM** para obtener métricas que midan el global del modelo implantado obteniendo:
 - **Métricas Desarrollo Ágil y Calidad del Software**
 - **Métricas DevSecOps**
 - **Métricas de Testing**
 - **Métricas de Producción**
 - **Métricas de Flujo**

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.2 – Las medidas, análisis y consolidación de las mejoras: Hasta 6 puntos

4,5

2.1.2.4 **TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.**

En cuanto al criterio de “*Medidas, análisis y consolidación de las mejoras*”, la propuesta de **TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.** a este criterio se considera que es **BUENA**, presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Propone implementar un sistema para el seguimiento, análisis y consolidación, basado en un ticket con toda la información de la mejora propuesta. Incorpora un modelo de ticket con los campos propuestos para dichas mejoras.

Los principales mecanismos de control y evaluación a utilizar serían:

- **Medición objetiva** con revisión de incidencias, control de versiones, auditoría de cambios y checklist
- **Análisis de impacto y eficiencia** con indicadores de rendimiento, estadísticas de uso, satisfacción de usuarios y análisis de incidencias.
- **Consolidación y transformación del conocimiento** con documentación actualizada, sesiones formativas y seguimiento periódico en los comités.
- **Cuadro de Mando / Explotación de la información** con definición de información asociada a cada mejora
- **Comités de seguimiento** con registro de beneficios vs Mejoras

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.2 – Las medidas, análisis y consolidación de las mejoras: Hasta 6 puntos	4,5
---	------------

2.1.3 Criterio número 2.3 – Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato. **Hasta 5 puntos**

- Que sean útiles para **acelerar, automatizar** y hacer más eficiente los procesos de puesta en producción, migraciones de datos y de gestión de entornos en los ámbitos de los servicios objeto del contrato.
- Que sean útiles para **garantizar la calidad** de los procesos de puesta en producción de aplicaciones y que permitan disminuir progresivamente el número de incidencias en los despliegues de aplicaciones.

2.1.3.1 **AXPE CONSULTING S.L.**

En cuanto al criterio de “*Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato*”, la propuesta de **AXPE CONSULTING S.L.** a este criterio se considera que es **BUENA**, presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Establece una hoja de ruta adaptativa que se revisara semestralmente, incorporando nuevas herramientas, practicas o frameworks a medida que el servicio lo requiera permitiendo acelerar los procesos críticos del contrato, reducir la carga operativa y aumentar la fiabilidad de los despliegues.

Las principales tecnologías a introducir o potenciar son:

- **Automatización avanzada con herramientas CI/CD**
- **Automatización de QA:** test funcionales y de integración previos al despliegue (JUnit, Selenium, TstNG o Cypress).
- **Machine Learning aplicado al análisis de logs:** mediante ELK Stack, alertas tempranas automáticas, configuradas.

- **Contenerización de entornos:** Docker, Kubernetes, OpenShift, para servicios desacoplados y escalables.
- **Gestión de la configuración como código:** Terraform, Ansible y Puppet/Chet para gestión reproducible de entornos.
- **Incorporación de asistentes de IA** para análisis de incidencias, apoyo documental y chatbot de asistente a despliegues

Aunque estas propuestas forman parte del ciclo de DevSecOps, pero solo algunas son de aplicación al objeto de los servicios del contrato.

En resumen, se define toda la metodología de DevSecOps junto con herramientas a incorporar, pero solo las referencias a Ansible y GenAI son de aplicación al objeto del contrato.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.3 – Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato: Hasta 5 puntos	3,75
---	-------------

2.1.3.2 **EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.**

En cuanto al criterio de “*Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato*”, la propuesta de **EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.** a este criterio se considera que es **BUENA**, presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Incorpora un plan proactivo de uso de tecnologías emergentes, entre las que destacan:

- **Infraestructure as Code (IaC):** Terraform + Ansible para gestión reproducible de entornos.
- **Contenedores y orquestación:** Docker, Kubernetes, OpenShift, para servicios desacoplados y escalables.
- **Observabilidad avanzada:** mediante Grafana, Prometheus y ELK Stack, con umbrales y alertas configuradas.
- **Automatización de QA:** test funcionales y de integración previos al despliegue (Selenium, Cypress).
- **Asistentes de IA** para generación de scripts, refactorización de código y apoyo documental.

Todas estas propuestas forman parte del ciclo de DevSecOps, pero solo algunas son de aplicación al objeto de los servicios del contrato.

En resumen, se define toda la metodología de DevSecOps junto con herramientas a incorporar, pero solo las referencias a Ansible y GenAI son de aplicación al objeto del contrato.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.3 – Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato: Hasta 5 puntos	3,75
---	-------------

2.1.3.3 NEORIS ESPAÑA, S.L.U.

En cuanto al criterio de “*Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato*”, la propuesta de **NEORIS ESPAÑA, S.L.U.** a este criterio se considera que es **BUENA**, presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Hace un buen desarrollo de incorporación de tecnologías emergentes, pero la mayoría no son del ámbito del contrato, son de ámbitos de Calidad y de ámbito de infraestructura y monitorización y observabilidad.

Incorpora un plan proactivo de uso de tecnologías emergentes, entre las que destacan:

- Gestión reproducible de entornos.
- **Contenedores y orquestación:** Docker, Kubernetes, OpenShift, **Infrastructure as Code (IaC):** Terraform + Ansible para servicios desacoplados y escalables.
- **Automatización de la calidad y la seguridad en los despliegues.**
- **Observabilidad predictiva:** mediante Grafana, Prometheus
- **Uso de IA generativa (GenAI)** para soporte, documentación y automatización.

En resumen, se define toda la metodología de DevSecOps junto con herramientas a incorporar, pero solo las referencias a Ansible y GenAI son de aplicación al objeto del contrato.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.3 – Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato: Hasta 5 puntos	3,75
---	-------------

2.1.3.4 TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

En cuanto al criterio de “*Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato*”, la propuesta de **TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.** a este criterio se considera que es **EXCELENTE**, presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Propone un plan de impulso de la cultura DevSecOps, evaluando la madurez DevSecOps, establecimiento de buenas prácticas, automatización y monitorización, capacitación técnica continua, gobierno y mejora continua, mejora en el despliegue de aplicaciones en contenedores, análisis y diseño técnico del despliegue, despliegue controlado, análisis post-despliegue y lecciones aprendidas, mejoras conseguidas.

Para impulsar la cultura DevSecOps, propone un **servicio continuo de benchmarking tecnológico** con la finalidad analizar de manera sistemática, comparativa y prospectiva las herramientas y tecnologías emergentes relevantes para los procesos de automatización, despliegue continuo, monitorización y contenerización dentro del contexto específico del Área de Paso a Producción y Calidad de Madrid Digital.

A su vez define muy bien las distintas fases de este benchmarking tecnológico:

- **Alcance:**
 - Análisis comparativo de tecnologías emergentes
 - Análisis de madurez y adopción.
 - Estudios de viabilidad en entorno Madrid Digital.
 - Propuestas de transición tecnológica progresiva.
- **Ejemplos de posibles entregables:**
 - Informes técnicos de benchmarking
 - Planes de transición progresiva
 - Informe de pruebas piloto
 - Sesiones técnicas de transferencia de conocimiento

También define de manera muy detallada el uso de **Inteligencia Artificial** en los procesos de puesta en producción de aplicaciones:

- **Mejoras sobre pipelines y automatización:**
 - Generación de Jenkinsfiles
 - Optimización de pipelines
- **Mejoras sobre despliegues de contenedores:**
 - Generación de manifiestos
 - Diagnóstico de incidencias de despliegue
- **Generación de documentación técnica.**
- **Asistente técnico:**
 - Asistentes entrenables en la documentación del Servicio (procedimientos, documentación interna, guías, etc.) para poder atender consultas, resolver dudas, etc
- **Análisis Predictivo y Preventivo de errores y sugerencias de resolución**

También propone la adopción de **ArgoCD** en el ciclo de vida de despliegues en contenedores.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.3 – Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del contrato: Hasta 5 puntos	5
---	----------

2.1.4 Criterio número 2.4 - Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios (**hasta 5 puntos**).

2.1.4.1 **AXPE CONSULTING S.L.**

En cuanto al criterio de “*Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios*”, la propuesta de **AXPE CONSULTING S.L.** a este criterio se considera que es **EXCELENTE**, ya que está muy bien detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Proponen implementar un **procedimiento ágil de absorción de nuevas tecnologías** y que estará diseñado para dar respuesta tanto a la evolución natural del catálogo de servicios como a los procesos de transformación digital definidos en la Comunidad de Madrid.

Cabe destacar los siguientes aspectos:

- **Activación temprana de mecanismos de coordinación técnica** desde el momento en que se tenga conocimiento de inicio de desarrollos de nuevas tecnologías
- **Plan muy detallado de adaptación tecnológica específico para cada nueva solución**
 - Revisión de los acuerdos de Nivel de Servicio
 - Redimensionamiento y reorganización del equipo
 - Asignación **sin coste** para Madrid Digital de un **consultor experto** en la nueva tecnología
- **Plan de adaptación tecnológica continua**
 - Vigilancia tecnológica trimestral
 - Comité semestral técnico conjunto de Madrid Digital y AXPE
 - Incorporación de buenas prácticas DevSecOps desde el inicio, valorando el grado de integración y automatización
- **Plan de formación técnica alineado**
 - Formación planificada y validada por Madrid Digital
 - Formación práctica e impartida por perfiles senior
 - Plan de certificación técnica
- **Procedimientos modulares y adaptables**
 - Diseñados por capas:
 - Capa despliegue, adaptación a Tekton en lugar de Jenkins
 - Capa de configuración adaptable a distintos gestores (Ansible, Terraform , Puppet)
 - Capa de verificación con nuevas herramientas de testing
 - Validación automática de nuevos paquetes tecnológicos
 - Evolución continua de los procedimientos
- **Gestión del conocimiento y documentación evolutiva**

- Elaboración sistemática de documentación técnica por cada nueva tecnología:
 - Manuales técnicos
 - Guías de buenas practicas
 - Ckecklists operativos
 - Diagramas de flujo, arquitectura e interacción de componentes
 - FAQs y escenarios tipo
- **Repositorio documental centralizado, dinámico y accesible.**
- **Gestión del conocimiento como proceso continuo y transversal**

Todas estas propuestas están bien orientadas y proponen incluirlas como parte del plan de formación interno planteado para el equipo asignado.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.4 – Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios: Hasta 5 puntos	5
--	----------

2.1.4.2 **EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.**

En cuanto al criterio de “*Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios*”, la propuesta de **EXPERIS MANPOWERGROUP S.L.** a este criterio se considera que es **BUENA**, presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Proponen implementar un **procedimiento ágil de absorción de nuevas tecnologías** que incluirá:

- **Revisión semestral del catálogo de servicios y tecnologías en uso.**
- Activación de un **entorno virtual de pruebas (sandbox)** en el que validar nuevas tecnologías o integraciones.
- Adaptación de procedimientos operativos y automatizaciones a los nuevos contextos.
- **Formación express** del equipo en nuevas herramientas, en modalidad síncrona y asíncrona (microlearning).
- En caso de introducción de nuevas tecnologías, se prevé elaborar internamente una guía de uso y despliegue en un plazo orientativo no superior a 15 días.

Todas estas propuestas están bien orientadas y proponen incluirlas como parte del plan de formación interno planteado para el equipo asignado.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.4 – Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios: Hasta 5 puntos	3,75
--	-------------

2.1.4.3 NEORIS ESPAÑA, S.L.U.

En cuanto al criterio de “*Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios*”, la propuesta de **NEORIS ESPAÑA, S.L.U.** a este criterio se considera que es **REGULAR**, presenta una propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Proponen una transición hacia una Plataforma Cloud Native y evolución a Platform Engineering basadas en una estrategia propia para desplegar arquitecturas, aplicaciones, componentes y microservicios sobre Kubernetes / OpenShift, pero la implementación de este tipo de plataformas y todos los pasos que se desarrollan en la propuesta para su implementación, no son competencias del Servicio de Puesta en Producción y por tanto no son objeto del contrato. El objeto del contrato es solo el despliegue de módulos técnicos de aplicaciones.

Tampoco habla sobre formación y adaptación de los recursos a esas nuevas metodologías.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.4 – Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios: Hasta 5 puntos	2,5
---	-----

2.1.4.4 TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

En cuanto al criterio de “*Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios*”, la propuesta de **TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.** a este criterio se considera que es **REGULAR**, presenta una propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Proponen apoyarse en la oficina de Soporte y Apoyo Openshift, pero sin embargo no definen como va a ser esta adaptación.

También propone una plataforma de observabilidad para identificar herramientas que puedan tener un importante aporte al servicio.

Aunque definen la automatización de los despliegues de (Apps) Móviles, esto no es un aspecto requerido en este criterio.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 2.4 – Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios: Hasta 5 puntos	2,5
---	-----

2.2 CRITERIO 3 – PROPUESTAS DE ACTUACIÓN PARA LOS SERVICIOS URGENTES O FUERA DE HORARIO. Hasta 5 puntos.

2.2.1 AXPE CONSULTING S.L.

En cuanto al criterio de “*Propuestas de actuación para los servicios urgentes o fuera de horario*”, la propuesta de **AXPE CONSULTING S.L.** a este criterio se considera **EXCELENTE** ya que está muy bien detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Presentan una propuesta que incluye diagrama, para dar la respuesta inmediata. Presentan la metodología que siguen para conseguir la motivación y fidelización de los recursos.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Pronta respuesta mediante comunicación directa en horario de servicio con el responsable del equipo o por teléfono 24x7 cuando sea fuera del horario de servicio.
- En cuanto a disponibilidad y rendimiento, proponen como primer interventor en el Soporte al “responsable del equipo” para garantizar el máximo conocimiento del entorno. Un listado de técnicos habilitados fuera de horario y pool de técnicos que son conocedores del servicio, por haber formado parte del equipo prestador en periodo vacacional, y técnicos del área de sistemas de AXPE con amplio conocimiento de los servicios que presta Madrid Digital.
- Ofrecen comunicación multicanal a disposición de Madrid Digital en horario continuo.
- Teléfono 24x7 para atención inmediata de las solicitudes fuera de horario.
- Presentan un plan de actuación muy detallado de este servicio describiendo el procedimiento de asignación de técnicos, el cumplimiento de los ANS, los medios materiales necesarios y a disposición de la ejecución del servicio y la monitorización del servicio.
- Presentan plan específico de motivación, fidelización y retribución de sus recursos con aspectos como: medida de la satisfacción de sus empleados, reconocimiento del desempleo, mentoring, objetivos de incentivación grupal, incentivación en la remuneración, medidas de mejora del clima laboral, acompañamiento del crecimiento profesional de sus recursos y por último medidas de conciliación familiar.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – PROPUESTAS DE ACTUACION PARA LOS SERVICIOS URGENTES O FUERA DE HORARIO: Hasta 5 puntos

5

2.2.2 EXPERIS MANPOWERGROUP SL.

En cuanto al criterio de “*Propuestas de actuación para los servicios urgentes o fuera de horario*”, la propuesta de **EXPERIS ManpowerGroup SL.** a este criterio se considera que es **REGULAR**, presenta una propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del contrato.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se comprometen a una cobertura mínima de 60 horas/mes, que supone una mejora con respecto a lo solicitado en el pliego.
- En cuanto a pronta respuesta, disponibilidad y rendimiento, proponen:
 - Un modelo de turnos de reten rotatorio disponible de 8:00 a 22:00 en días laborables con personal designado y capacitado, reten de disponibilidad crítica 24x7 con compromiso de respuesta en ≤ 30 minutos.
 - Activación vía canal directo (Teléfono o Teams)
 - Ofrecen comunicación multicanal a disposición de Madrid Digital en horario continuo.
 - Presentan plan de motivación, estabilidad y mínima rotación de los recursos, plan de formación continua, plan de fidelización.

Sin embargo, hacen referencia a un horario de cobertura fuera de horario *qué crea confusión*, porque hace referencia a:

- **Horario habitual:** lunes a viernes, de 8:00 a 18:00.
- **Horario extendido:** lunes a viernes, de 18:00 a 22:00.
- **Cobertura crítica** (bajo demanda): fines de semana, festivos y noches (de 22:00 a 8:00).

Cuando el horario solicitado en el pliego como habitual es de lunes a viernes de 8:00 a 24:00 Horas

También hacen referencia a un servicio automatizado de alertas para validar la prioridad, diagnóstico, resolución y seguimiento *que no es objeto del contrato*.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – PROPUESTAS DE ACTUACION PARA LOS SERVICIOS URGENTES O FUERA DE HORARIO: Hasta 5 puntos

2,5

2.2.3 NEORIS ESPAÑA, S.L.U.

En cuanto al criterio de “*Propuestas de actuación para los servicios urgentes o fuera de horario*”, la propuesta de **NEORIS ESPAÑA, S.L.U.** a este criterio se considera que es **No Aporta Valor**, partiendo del cumplimiento del Pliego Técnico, no añade mejoras valorables.

Describe toda una secuencia y metodología de como atender incidencias críticas, que no es el objeto de este criterio. En este criterio se pretende valorar la respuesta, organización y disponibilidad de los recursos ante peticiones de Puestas en Producción fuera del horario habitual.

No hace referencia a la disponibilidad de los recursos, ni como comunicarnos con ellos ante situaciones 24x7 de Peticiones de Puestas en Producción.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – PROPUESTAS DE ACTUACION PARA LOS SERVICIOS URGENTES O FUERA DE HORARIO: Hasta 5 puntos

0

2.2.4 TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

En cuanto al criterio de “*Propuestas de actuación para los servicios urgentes o fuera de horario*”, la propuesta de **TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.** a este criterio se considera **EXCELENTE** ya que está muy bien detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Presenta de manera muy detallada la propuesta de actuación para dar respuesta a la problemática del soporte 24x7 requerido en este criterio. Presentan la metodología que siguen para conseguir la motivación y fidelización de los recursos.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Desarrollan toda la metodología para dar respuesta a peticiones que se puedan anticipar.
- En cuanto a disponibilidad y rendimiento, proponen planificación semanal para identificar al técnico candidato y segundo candidato para atender las peticiones, junto con el responsable del Servicio. De esta manera el equipo siempre estará preparado y alertado.
- Presentan plan específico y bien detallado de motivación, estabilidad y mínima rotación de los recursos con aspectos como:
 - Motivación, Conciliación, Plan de carrera, Formación continua, Canales de comunicación, Clima laboral, Plan de acogida, Plan de Atracción / Captación de Talento, Plan de reducción del índice de Rotación, Programa de Flexibilidad Laboral y Bienestar, Acciones para la Reducción del impacto de la rotación en el servicio.
- Proponen teléfono móvil único de contacto y fiable para el servicio.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – PROPUESTAS DE ACTUACION PARA LOS SERVICIOS URGENTES O FUERA DE HORARIO: Hasta 5 puntos

5

3 Resumen de la valoración de los criterios cualitativos. Hasta 30 puntos.

A continuación, se recoge el resumen de la valoración final de las propuestas:

CRITERIO N.º	DESCRIPCIÓN CRITERIO	PUNTUACIÓN MÁX. Criterio	Subcriterios	Puntuación	Puntuación	Puntuación	Puntuación
				AXPE CONSULTING S.L.	EXPERIS ManpowerGroup SL.	NEORIS España, S.L.U.	TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY SL
2	Propuestas para la mejora continua de la calidad del servicio.	25	2.1 - Definición e implementación de las soluciones de mejoras. (Hasta 9 puntos)	9	9	9	9
			2.2 - Las medidas, análisis y consolidación de las mejoras. (Hasta 6 puntos)	4,5	4,5	4,5	4,5
			2.3 - Propuestas de incorporación de tecnologías emergentes en los servicios objeto del Contrato. (Hasta 5 puntos)	3,75	3,75	3,75	5
			2.4 - Propuestas de adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías en el catálogo de servicios. (Hasta 5 puntos)	5	3,75	2,5	2,5
TOTAL, Puntos Criterio 2				22,25	21	19,75	21
3	Propuestas de actuación para los servicios urgentes o fuera de horario.	5		5	2,5	0	5
TOTAL, Puntos Criterio 3				5	2,5	0	5
TOTAL, PUNTOS CRITERIOS		30		27,25	23,5	19,75	26

La oferta técnica de la empresa **AXPE CONSULTING S.L.** responde a los requisitos técnicos recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Como resumen de la valoración hay que destacar:

- En lo que respecta a las propuestas de **“Definición e implementación de las soluciones de mejora”** todas las propuestas presentadas presentan una metodología basada en el gobierno de las prácticas DevSecOps, con incorporación de herramientas alineadas con el ciclo de integración continua CI/CD, mejora de procesos, automatización de los despliegues manuales y mejora en la Calidad en los despliegues de aplicaciones. Cabe destacar en la propuesta de **AXPE CONSULTING S.L.** la propuesta de automatización en la publicación de aplicaciones móviles (Apps) en los stores públicos.
- En lo que respecta a las propuestas de **“Medidas, análisis y consolidación de las mejoras”**, la propuesta de **AXPE CONSULTING S.L.**, propone implementar un sistema estructurado de medición y consolidación, donde incluye un plan de director muy detallado con guías y directrices de trabajo, revisión, mejora y simplificación de procedimientos, ciclos semestrales de revisión del catálogo de mejoras, indicadores clave (KPIs) como reducción de tiempos, éxito en los despliegues CI/CD, trazabilidad, etc., auditorías internas, informes mensuales y comités de seguimiento, consolidación de mejoras como buenas prácticas y formación interna.

- En lo que respecta a las propuestas de “**incorporación de tecnologías emergentes**”, la propuesta de **AXPE CONSULTING S.L.** propone una hoja de ruta adaptativa con revisión semestral incorporando nuevas herramientas que permitan acelerar los procesos críticos del contrato, reducir la carga operativa y aumentar la fiabilidad de los despliegues.

Las principales tecnologías a introducir forman parte del ciclo de DevSecOps y destacan las relacionadas con:

- Automatización avanzada con herramientas CI/CD, Automatización de QA (Junit, Selenium, TstNG o Cypress), Machine Learning aplicado a análisis de logs (ELK Stack,), Contenerización de entornos (Docker, Kubernetes, OpenShift), Gestión de la configuración como código (Terraform, Ansible y Puppet/Chet)

Y lo diferenciador es la propuesta detallada que realiza para el **uso de la Inteligencia Artificial** en los procesos de puesta en producción de aplicaciones, aplicándola entre otros a los siguientes ámbitos:

- Análisis predictivo de incidencias en despliegues, clasificación automática de errores y sugerencias de resolución, IA para optimización dinámica de ventanas de despliegue, IA para apoyo documental y ChatBot de asistente a despliegues
- En lo que respecta a las propuestas de “**adaptación a la incorporación de nuevas tecnologías**” en el catálogo de servicios, la propuesta de **AXPE CONSULTING S.L.**, propone implementar un procedimiento ágil de absorción de nuevas tecnologías y que estará diseñado para dar respuesta tanto a la evolución natural del catálogo de servicios como a los procesos de transformación digital definidos en Madrid Digital, destacando los siguientes aspectos:
 - Activación temprana de mecanismos de coordinación técnica desde el inicio de desarrollos de nuevas tecnologías, plan de adaptación específico para cada nueva solución tecnológica, asignación sin coste de consultor experto en la nueva tecnología, plan de vigilancia tecnológica trimestral, plan de formación técnico alineado con certificación técnica, procedimientos modulares y adaptables por capas, gestión del conocimiento y documentación evolutiva (elaboración sistemática de documentación técnica por cada nueva tecnología), repositorio documental centralizado y accesible y gestión del conocimiento como procesos continuo y transversal. Todas estas acciones proponen incluirlas en el plan de formación interno para el equipo asignado.
- En lo que respecta a las propuestas de “**actuación para los servicios urgentes o fuera de horario**”, la propuesta de la **AXPE CONSULTING S.L.**, propone respuesta inmediata mediante comunicación directa en horario de servicio con el responsable del equipo o por teléfono 24x7 cuando sea fuera del horario de servicio. Como intervinientes en los posibles servicios urgentes, proponen al responsable del servicio como máximo conocedor del entorno y de los servicios. Ofrecen comunicación multicanal en horario continuo, teléfono 24x7 para atención inmediata de las solicitudes fuera de horario. Plan de actuación con asignación de técnicos, cumplimiento de los ANS, medios materiales necesarios y monitorización del servicio.

Plan específico de motivación, fidelización y retribución de sus recursos con aspectos como: medida de la satisfacción de sus empleados, reconocimiento del desempleo, mentoring, objetivos de incentivación grupal, incentivación en la remuneración, medidas de mejora del clima laboral,

acompañamiento del crecimiento profesional de sus recursos y por último medidas de conciliación familiar.

La propuesta de AXPE CONSULTING S.L., resulta la más adecuada, obteniendo la mejor puntuación para la suma de los criterios aplicados. La oferta destaca proponiendo soluciones en todos los ámbitos, que se adecuan perfectamente al objeto del contrato.

La propuesta resulta excelente, pues demuestra una comprensión profunda del alcance de lo requerido en el objeto del contrato tanto técnicamente como funcionalmente, con una visión muy bien adaptada de la metodología DevSecOps, fundamental para el desarrollo de los servicios objeto del contrato.

El Director de Arquitectura

Firmado digitalmente por: FERNÁNDEZ BEDMAR ANDRÉS JORG
Fecha: 2025.09.02 16:36

Fdo.: Andrés Fernández Bedmar