



Madrid, 6 de noviembre de 2025

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **ACUERDO MARCO PARA EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SISTEMAS AUDIOVISUALES EN RECINTOS Y ESTACIONES DE METRO DE MADRID** (Licitación 6012500174).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de la oferta presentada por la empresa TOWER TBA S.L. a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece expresamente lo que sigue:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Memoria técnica (Máximo 70 puntos)

<i>Descripción del proceso de gestión de las instalaciones y despliegues</i>	<i>Máximo 40 puntos</i>
<i>Descripción del proceso de gestión de la garantía</i>	<i>Máximo 30 puntos</i>

Para el criterio “Descripción del proceso de gestión de los proyectos de renovación”, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<i>Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente que cubre todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del proyecto durante todo el período de ejecución, considerando la propuesta de trabajos a realizar; abarcando desde el análisis de la instalación existente, proceso de desmontaje de dicha instalación indicando tareas, hitos temporales, plazo de ejecución, medios materiales y de elevación a utilizar, gestión de residuos, etc. hasta descripción detallada de las tareas en fase de replanteo y ejecución, pruebas de funcionamiento, fechas de implementación, medios materiales y humanos a emplear, etc.</i>	<i>Máximo 100%</i>
<i>Se realiza una descripción sucinta del proceso de gestión de los proyectos de renovación. Se demuestra un conocimiento razonable de las fases del proyecto y tareas asociadas, sin entrar en detalle en la información solicitada.</i>	<i>Máximo 50%</i>

<i>Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado.</i>	0%
--	----

Para el criterio “Descripción del proceso de gestión de la garantía”, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<i>Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente que cubre todos ámbitos de actuación de la garantía tales como proceso de gestión de incidencias desde su notificación hasta la fase de actuación en campo, tiempos de respuesta, stock disponible, tiempos de resolución, método de reposición del material (reparación o sustitución a nuevo), etc.</i>	Máximo 100%
<i>Se realiza una descripción sucinta del proceso de gestión de la garantía que demuestra un conocimiento razonable de las fases y tareas asociadas, pero sin entrar en detalle en la información solicitada.</i>	Máximo 50%
<i>Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son las fases ni trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado.</i>	0%

Notas:

- La valoración de los criterios se realizará mediante la información contenida en la tabla de valoración de criterio, teniéndose en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta en virtud de su adecuación material a los requerimientos del PPT.
- La implantación de las medidas propuestas en la oferta técnica no conllevará un abono adicional por parte de Metro de Madrid.
- Esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

2. Plazo de garantía general (G) (Máximo 30 puntos)

Plazo de garantía ofertado (G)	Puntuación asignada
$G \leq 24$ meses	0 puntos
$24 \text{ meses} < G \leq 30$ meses	10 puntos
$30 \text{ meses} < G \leq 36$ meses	20 puntos
$36 \text{ meses} < G$	30 puntos

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro



resumen de este PCP.

La licitadora **TOWER TBA S.L.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 50 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica, es el siguiente:

EMPRESAS	Total, criterios evaluables mediante juicios de valor	Total, criterios evaluables mediante aplicación de Fórmulas	Total, valoración técnica
TOWER TBA S.L.	0,00	30,00	30,00

A continuación se expone el detalle de la puntuación obtenida:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

- Descripción del proceso de gestión de las instalaciones y despliegues - Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado en los pliegos que rigen la licitación. En la oferta no se encuentra ninguna información relativa a este proceso de gestión de las instalaciones y despliegues. Puntuación: **0 puntos (0%)**.
- Descripción del proceso de gestión de la garantía. - Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son las fases ni trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado. En la oferta no se encuentra ninguna información relativa a este proceso de gestión de la garantía.. Puntuación: **0 puntos (0%)**.

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

- Plazo de garantía general (G). En su oferta el licitador oferta una garantía de 37 meses. Puntuación: **30 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se obtienen 30 puntos, no alcanzando los 50 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.4 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la empresa **TOWER TBA S.L.** no es apta técnicamente, por lo que queda excluida del procedimiento.



Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.