

Madrid, 2 de octubre de 2025.

**Exclusiones en la fase de valoración técnica** correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **SERVICIO DE ANÁLISIS, CONSULTORÍA, DISEÑO, IMPLANTACIÓN, MANTENIMIENTO Y SOPORTE DE UNA HERRAMIENTA DE GESTIÓN INTEGRAL DE LICITACIONES, SEDE ELECTRÓNICA Y REGISTRO ELECTRÓNICO EN METRO DE MADRID** (Licitación 6012500175).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la siguiente exclusión, por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

**o Criterio 1: Calidad de la solución propuesta. 20 puntos**

Descripción de los módulos a implantar para cubrir la funcionalidad solicitada en el PPT con el detalle suficiente para demostrar el correcto entendimiento del alcance del servicio solicitado.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información se presenta de manera muy detallada y completa, describiendo sin ambigüedades y de forma coherente todos los aspectos que se especifican en el PPT.	20
La información se presenta de manera completa, pero de forma poco detallada, describiendo sin ambigüedades y de forma coherente, todos los aspectos que se especifican en el PPT.	10
La información se presenta incompleta o sin detalle o, es ambigua o incoherente respecto a todos los aspectos que se especifican en el PPT.	0

**o Criterio 2: Planificación de los trabajos según se especifica en el PPT: 10 puntos.**

Se valorará la planificación entregada en relación al alcance definido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información se presenta de manera muy detallada y completa, describiendo sin ambigüedades y de forma coherente todos los aspectos que se especifican en el PPT.	10
La información se presenta de manera completa, pero de forma poco detallada, describiendo sin ambigüedades y de forma coherente, todos los aspectos que se especifican en el PPT.	5
La información se presenta incompleta o sin detalle o, es ambigua o incoherente respecto a todos los aspectos que se especifican en el PPT.	0

**o Criterio 3: Calidad de la organización del equipo de trabajo propuesto: 10 puntos.**

Se valorará la organización del equipo propuesto especificando únicamente funcionalidades, roles y responsabilidades del equipo.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información se presenta de manera muy detallada y completa, describiendo sin ambigüedades y de forma coherente todos los aspectos que se especifican en el PPT.	10
La información se presenta de manera completa, pero de forma poco detallada, describiendo sin ambigüedades y de forma coherente, todos los aspectos que se especifican en el PPT.	5
La información se presenta incompleta o sin detalle o, es ambigua o incoherente respecto a todos los aspectos que se especifican en el PPT.	0

**Nota:** esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

**Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:**

**Perfil senior instalador de la herramienta (máximo 4 puntos)**

Se deberá indicar el número de años de experiencia en gestión de proyectos de implantación de la herramienta de gestión integral de licitaciones, sede electrónica y registro electrónico en el sector público

Por cada año completo adicional al mínimo requerido en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP (3 años), se asignará 1 punto, hasta un máximo de 4 puntos.

En caso de presentar más de un curriculum por perfil, se calculará la media en años de experiencia de los recursos presentados.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XIII "Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas" y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XIII.

Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XIII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:

- En caso de que se aporte la declaración del anexo XIII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el caso de que los currículos no contengan la información que permita acreditar lo indicado en la declaración del anexo XIII, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el supuesto de que la información contenida en los currículos no pueda acreditar el total de la puntuación reflejada en la declaración del anexo XIII, el licitador recibirá únicamente la puntuación que se haya acreditado en los currículos.

**Jefe de proyecto (máximo 3 puntos)**

Se deberá indicar el número de años de experiencia en gestión de proyectos de implantación de la herramienta de gestión integral de licitaciones, sede electrónica y registro electrónico en el sector público

Por cada año completo adicional al mínimo requerido en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP (3 años), se asignará 1 punto, hasta un máximo de 3 puntos.

En caso de presentar más de un curriculum por perfil, se calculará la media en años de experiencia de los recursos presentados.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XIII "Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas" y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XIII.

Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XIII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:

- En caso de que se aporte la declaración del anexo XIII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el caso de que los currículos no contengan la información que permita acreditar lo indicado en la declaración del anexo XIII, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el supuesto de que la información contenida en los currículos no pueda acreditar el total de la puntuación reflejada en la declaración del anexo XIII, el licitador recibirá únicamente la puntuación que se haya acreditado en los currículos.

**Perfil senior analista, desarrollador y configurador de la herramienta (máximo 4 puntos)**

Se deberá indicar el número de años de experiencia en gestión de proyectos de implantación de la herramienta de gestión integral de licitaciones, sede electrónica y registro electrónico en el sector público

Por cada año completo adicional al mínimo requerido en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP (3 años), se asignará 1 punto, hasta un máximo de 4 puntos.

En caso de presentar más de un currículum por perfil, se calculará la media en años de experiencia de los recursos presentados.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XIII "Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas" y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XIII.

Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XIII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:

- En caso de que se aporte la declaración del anexo XIII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el caso de que los currículos no contengan la información que permita acreditar lo indicado en la declaración del anexo XIII, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el supuesto de que la información contenida en los currículos no pueda acreditar el total de la puntuación reflejada en la declaración del anexo XIII, el licitador recibirá únicamente la puntuación que se haya acreditado en los currículos.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí

**Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.**

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el contrato se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio".

En la condición 8.4. "Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3" del PCP, se indica lo siguiente:

**"Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato".**



El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa FUTUVER CONSULTING, S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
<b>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (Puntuación máxima: 40 puntos)</b>		
Calidad de la solución propuesta	20	0
Planificación de los trabajos	10	5
Calidad de la organización del equipo de trabajo	10	5
<b>Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas (Puntuación máxima: 11 puntos)</b>		
Perfil senior instalador de la herramienta	4	0
Jefe de proyecto	3	0
Perfil senior analista, desarrollador y configurador de la herramienta	4	0
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>10</b>

Detalle de la evaluación:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

- Calidad de la solución propuesta (Máximo 20 puntos):

La documentación presentada para describir la funcionalidad requerida en el pliego de prescripciones técnicas (PPT), así como para evidenciar la adecuada comprensión del servicio solicitado, resulta insuficiente y carente del nivel de detalle esperado conforme a lo especificado. Se limita a reproducir literalmente el contenido del PPT, sin aportar una descripción concreta de la solución propuesta ni de los módulos o herramientas que la conforman (0 puntos).

- Planificación de los trabajos según se especifica en el PPT (Máximo 10 puntos):

La planificación entregada se presenta de manera completa. Sin embargo, adolece de un nivel de detalle escaso, ya que la oferta únicamente incluye un cronograma con las fases, tareas y entregables. Aunque sí contempla los hitos propuestos, no se especifican los recursos asignados ni se proporciona explicación adicional alguna sobre la información contenida en el mismo (5 puntos).

- Calidad de la organización del equipo de trabajo propuesto (Máximo 10 puntos):

La información incluida en la oferta relativa al equipo de trabajo propuesto se presenta de forma completa, aunque con un nivel de detalle escaso. En este apartado se ha incorporado la misma información contenida en los pliegos, junto con una tabla que enumera las funcionalidades y responsabilidades principales de cada perfil. No obstante, no se proporciona ninguna descripción ni explicación adicional que permita comprender en profundidad dichas funcionalidades o responsabilidades (5 puntos).

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

- Perfil senior instalador de la herramienta (Máximo 4 puntos):

No se incluye en la carpeta 3 los currículos **(0 puntos)**.

- Jefe de proyecto (Máximo 3 puntos):

No se incluye en la carpeta 3 los currículos **(0 puntos)**.

- Perfil senior analista, desarrollador y configurador de la herramienta (Máximo 4 puntos):

No se incluye en la carpeta 3 los currículos **(0 puntos)**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **FUTUVER CONSULTING, S.L.** obtiene **10 puntos**, no alcanzando los 26 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3” del PCP, la oferta presentada por la empresa **FUTUVER CONSULTING, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

**Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**