

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 192/2024 “SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO DE UN SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA EN 13 EMBALSES DE CANAL DE ISABEL II BASADO EN MODELOS HIDRODINÁMICOS Y DE CALIDAD PARA LA TOMA DE DECISIONES OPERACIONALES EN TIEMPO REAL”.

Pregunta 1: Cuando una sociedad limitada de nacionalidad española pertenece al 100% a un grupo extranjero de la CEE, ¿sería válida la presentación de las referencias técnicas del Grupo, o sería necesario constituir una unión temporal de empresas u otra figura jurídica para poder optar a las referencias de la matriz?

¿Bastaría, en su caso, con aportar las escrituras y el DEUC de ambas entidades?

Respuesta 1: Como se establece en el apartado 5.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”), los licitadores podrán integrar en la forma prevista en el artículo 56.3 del RD-LCSE los requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional. Cuando un licitador desee recurrir a las capacidades de otras entidades demostrará que va a disponer durante toda la duración de la ejecución del contrato de los recursos necesarios mediante la presentación a tal efecto del compromiso por escrito de dichas entidades. La entidad a la que recurra el licitador no podrá estar incurso en una prohibición de contratar. En el contrato que se formalice con Canal de Isabel II, S.A., M.P. se recogerá el compromiso anteriormente referido. Esta obligación tendrá carácter esencial de conformidad con lo previsto en el artículo 211.1 f) de la LCSP y cláusula 39 del PCAP.

En la cláusula 11 del PCAP se establecen los requisitos que deben cumplir en función de la figura jurídica que elijan para presentar oferta.

Pregunta 2: ¿Si una empresa registrada en Dinamarca que es la empresa matriz y dueña al 100% de otra con sede social en España se presenta como empresa colaboradora de esta última. La empresa matriz puede aportar la solvencia técnica y económica requerida?

Respuesta 2: Ver respuesta anterior.

Pregunta 3: En el caso anterior, si la empresa matriz se presenta como empresa colaboradora aportando su solvencia, ¿cuál sería su responsabilidad y su límite?

Respuesta 3: La responsabilidad de la empresa matriz dependerá de la fórmula elegida para integrar la solvencia.

Pregunta 4: Nuestro software (MIKE 3 y MIKE Basin) son comerciales y propiedad de la empresa matriz por lo tanto no pueden estar incluidos dentro de la cláusula 33 "Propiedad industrial e intelectual" del pliego Pag 47-48. ¿Esto sería algún problema para la aceptación de la oferta?

Respuesta 4: Les aclaramos que lo que establece la cláusula 33.2 del PCAP va referido al trabajo que se realice en ejecución del contrato, en este sentido dicha cláusula establece lo siguiente “el adjudicatario”

*cede en exclusiva a Canal de Isabel II, S.A., M.P. todos los derechos de propiedad intelectual que le corresponden sobre **las obras realizadas en ejecución del contrato**, para todo el territorio mundial y hasta el paso de los derechos al dominio público, con facultad de cesión a terceros de forma exclusiva o no, total o parcial, gratuita u onerosa”.*

Teniendo en cuenta lo anterior, respecto al software que indican, al tratarse de un software comercial de terceros, el licitador tiene que justificar que dispone de las licencias necesarias para su empleo y utilización para la ejecución del contrato tal y como se requiere en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP (Ver PÁG 64).

Por otro lado, cabe señalar que, conforme a lo indicado en la cláusula 9 del PCAP, la presentación de la oferta conlleva la aceptación incondicional del clausulado del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen el contrato del presente procedimiento, sin salvedad alguna.

Madrid, 4 de septiembre de 2025