

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 60/2025 “SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL ASESORAMIENTO E IMPLANTACIÓN DE LA METODOLOGÍA BIM EN CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”

A continuación, se procede a dar respuesta a las preguntas formuladas a día de la fecha. El presente documento será actualizado con la contestación al resto de preguntas que se formulen, en su caso, dentro del plazo establecido en el apartado 10.17 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

Pregunta 1: Tenemos algunas consultas que hacer con respecto al pliego de este concurso nº 60-2025 - SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL ASESORAMIENTO E IMPLANTACIÓN DE LA METODOLOGÍA BIM EN CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P., que necesitamos preguntarles. Son estas:

- Indican que es obligatorio disponer en la fecha de firma del contrato de la certificación ISO-27001 o equivalente. Necesitamos saber que sería lo equivalente, por ejemplo, si el estar certificado en el Esquema Nacional de Seguridad (ENS) Nivel Medio podría valer o no, si tener las certificaciones ISO-9001 e ISO-20000-1 pudiera ser equivalente a tener la ISO-27001, y si no fuera así, que equivalencia podría servir.
- Se pide en medios humanos este perfil: Experiencia del Técnico en Tecnologías de la Información (TI) en integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Queríamos preguntar si en lugar de un solo técnico con todo lo requerido se pueden presentar desde 2 hasta un máximo de 4 expertos distintos por tecnología a integrar, y si es así, si de cada uno de ellos se valora parcialmente con 5 puntos hasta un total de 20 para el conjunto de los dos, tres o cuatro presentados.

Quedando a la espera de sus aclaraciones y agradeciendo de antemano su atención, reciba un cordial saludo.

Respuesta 1:

El apartado 5.3 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) indica:

“Asimismo, se aceptarán otras pruebas de medidas de sistema de gestión de la seguridad de la información equivalentes que presente el licitador, y, en particular, una descripción del sistema

de gestión de la seguridad de la información ejecutadas, siempre que el licitador demuestre que dichas medidas son equivalentes a las exigidas con arreglo a la ISO/IEC 27001 en el ámbito de los servicios de consultoría.”

La norma ISO 9000 es un conjunto de estándares internacionales para sistemas de gestión de calidad, por lo que no es equivalente a la norma ISO/IEC 27001.

La norma ISO/IEC 20000-1 especifica los requisitos para un sistema de gestión de servicios (SGS) de TI, por lo que no es equivalente a la norma ISO/IEC 27001.

La certificación en el ENS nivel MEDIO podría ser considerada equivalente a la norma ISO/IEC 27001, siempre y cuando se cumplan todas y cada una de las medidas de seguridad del ENS mapeados con los controles de seguridad de la ISO 27001 y recogidas en el apartado “5.2.3” de la guía CCN-STIC 825, donde se recogen las medidas compatibles entre el Esquema Nacional de Seguridad con el estándar ISO/IEC 27001:2022. Para ello, el licitador deberá aportar la Declaración de Aplicabilidad con la relación de medidas de seguridad del ENS que aplican para confirmar este extremo.

Por último, en relación con el número de Técnicos en Tecnologías de la Información (TI), el apartado 5.2.1 Anexo I del PCAP se exige UN (1) Técnico en Tecnologías de la Información (TI), por tanto, sólo se tendrá en cuenta a efectos de valoración un único perfil propuesto por el licitador en el criterio de valoración del apartado 8 A) 2.4 del Anexo I del PCAP.

Pregunta 2: En relación con el procedimiento de licitación para el Contrato de Servicios de Consultoría para el Asesoramiento e Implantación de la Metodología BIM en Canal de Isabel II, S.A., M.P. (Nº 60/2025), y tras un análisis detallado de los requisitos técnicos, nos dirigimos a ustedes para solicitar una aclaración sobre el perfil del Técnico en Tecnologías de la Información (TI), descrito en el Anexo I de los pliegos.

El criterio de valoración A) 2.4 otorga hasta 20 puntos por la experiencia acreditada en la integración de modelos BIM o Entornos Comunes de Datos (CDE) con cuatro plataformas tecnológicas específicas: SCADA, IBM Máximo, SAP y ArcGIS.

Nuestra apreciación, basada en un análisis del mercado de talento especializado, es que la combinación de experiencia profunda y demostrable en la integración de BIM con estos cuatro sistemas tan dispares

en un único profesional es extremadamente infrecuente. Consideramos que la práctica habitual y más eficaz en la industria para acometer integraciones de esta complejidad es la conformación de un equipo de especialistas o un "hub de desarrollo", donde diferentes expertos aportan su conocimiento profundo en cada sistema (ERP, EAM, SCADA, GIS), garantizando así una mayor calidad y robustez en el resultado final.

A la vista de lo expuesto, y con el objetivo de presentar la oferta más sólida y que mejor garantice la excelencia técnica del proyecto, solicitamos la siguiente aclaración:

¿Es admisible, para la obtención de la máxima puntuación en el criterio A) 2.4, presentar un equipo compuesto por varios perfiles técnicos que, en conjunto, acrediten la experiencia requerida en la integración con las cuatro plataformas mencionadas, o si, por el contrario, es un requisito indispensable que toda la experiencia sea acreditada por una única persona?

Respuesta 2: Nos remitimos a lo indicado en el apartado 5.2.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y a la respuesta dada a este respecto en la pregunta anterior.

Pregunta 3: Escribimos para saber si la titulación de los perfiles requeridos, en caso de que no sean españoles, debe estar apostillada o si es suficiente la traducción jurada.

Respuesta 3: El apartado 5.2.1. del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se indica que cada uno de los perfiles requeridos deberán contar con la titulación oficial exigida para cada uno de ellos o la homologación correspondiente equivalente.

Respecto a la Apostilla y teniendo en cuenta lo indicado en la cláusula 11 del PCAP *“toda la documentación que se presente por los licitadores deberá estar redactada en castellano. En caso de que se presentasen en lengua distinta deberá presentarse la correspondiente traducción oficial a la lengua castellana primando esta última en caso de duda o discrepancia.”*, en el caso de que el licitador aporte títulos oficiales expedidos por un Estado miembro del Convenio de la Haya, deberá aportarse debidamente apostillado y la traducción jurada de los mismos.

Pregunta 4: En el punto 2.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, referente a la Redacción del Manual BIM de Canal de Isabel II, el Anexo 14 establece que el Canal irá conformando de manera progresiva una biblioteca de objetos conforme se vayan desarrollando proyectos BIM, y que el licitador deberá generar, al menos, tres ejemplos de objetos hidráulicos paramétricos.

Por otro lado, en el punto 2.4 (Validación del Manual BIM), se establece que deberán modelarse cuatro proyectos: uno en fase de proyecto, uno en fase de construcción y dos en fase de operación y mantenimiento de infraestructuras existentes.

En relación con lo anterior, se plantean las siguientes preguntas:

- ¿Dispone actualmente Canal de Isabel II de una biblioteca de objetos BIM desarrollada parcial o totalmente?
- ¿Está previsto exigir el desarrollo de objetos adicionales a los tres establecidos en el Anexo 14?

En caso afirmativo, ¿cuántos y con qué alcance?

- Dado que los proyectos de validación deben ser modelados, ¿Cómo se prevé abordar este modelado si no existiera una biblioteca de objetos previa o completa? ¿Se espera que los objetos necesarios para modelar los cuatro proyectos de validación sean desarrollados por el adjudicatario como parte de la biblioteca BIM?

En caso de que no exista una biblioteca previa, esto podría suponer una carga adicional significativa en cuanto a tiempo y recursos, que sería necesario tener en cuenta a efectos de planificación y dimensionamiento de la oferta

Respuesta 4:

- No. Actualmente Canal no cuenta con una biblioteca de objetos BIM completa. Sí que se podría dar el caso de que se puedan reaprovechar algunos objetos BIM definidos en algunos proyectos piloto desarrollados años atrás en Canal. En cuanto a la clasificación de esos objetos y sus atributos asociados, sí que tendríamos información que aportar basándonos en los trabajos desarrollados desde el Subgrupo BIM de DAQUAS, liderado por parte de Canal.
- La idea de este anexo es que se exploren las diferentes opciones que Canal podría seguir a la hora de ir conformando una biblioteca de objetos BIM propia a lo largo de los años. Es por este motivo, por el que se exigen al menos 3 ejemplos de objetos, a modo de ejemplo.
- En el caso de los proyectos de validación, efectivamente, la empresa adjudicataria deberá, en cada proyecto, modelar todos aquellos elementos que conformen la instalación en cuestión, siempre y cuando Canal no indique lo contrario y se puedan reaprovechar algunos elementos de otros proyectos.

En este punto, es preciso aclarar que para Canal el nivel de detalle gráfico de los objetos no es lo más importante, sino que lo fundamental es que el objeto esté bien clasificado, parametrizado y que la información contenida en los objetos sea coherente, de cara a la gestión y explotación de los modelos BIM.

Evidentemente, los diferentes objetos que se incluyan en estos modelos de validación se podrán extraer de los modelos por parte de Canal e introducirlos en esa biblioteca de objetos BIM. La idea de Canal es ir alimentando esa biblioteca durante los próximos años, con el objetivo de ponerla a disposición de nuestros contratistas y que en el futuro sea mucho más fácil para ellos desarrollar nuevos modelos BIM.

Pregunta 5: Con relación a los perfiles mínimos que se exigen, solicitamos aclaración sobre lo siguiente:

1. ¿Los perfiles asociados al levantamiento de nube de puntos y a la impartición de los Planes de Formación BIM (indicados en el informe de necesidad e idoneidad) forman parte del equipo obligatorio a acreditar como medios personales mínimos exigidos, o se consideran perfiles complementarios?
2. En caso afirmativo, ¿deberán detallarse en la documentación de medios personales con su currículum, experiencia y titulación?

Respuesta 5:

1. Los perfiles requeridos en adscripción de medios personales son los descritos en el apartado 5.2.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PACP) que no incluyen los que indican en su consulta. Los perfiles asociados al levantamiento de nube de puntos y a la impartición de los Planes de Formación BIM han sido tenidos en cuenta para el cálculo del valor estimado total del contrato ya que en el Pliego de Prescripciones Técnicas se especifica que la empresa adjudicataria deberá llevar a cabo acciones formativas y levantamientos de nubes de puntos para modelar instalaciones existentes en la Fase IV de Validación del Manual BIM.

2. La documentación para acreditar los medios de adscripción personales es la que se establece en el apartado 5.2.1. del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas.

Pregunta 6: Como requisito de los licitadores se recoge la acreditación de cumplimiento de normas: Sistema de Gestión de la Seguridad de la Información con la certificación ISO/IEC 27001 o equivalente, en el ámbito de los servicios de consultoría. En caso de que el licitador sea una UTE, ¿es suficiente con que una de las empresas que componen la UTE dispongan de dicha certificación?

Respuesta 6: Tal como se indica en el apartado 5.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores podrán integrar en la forma prevista en el artículo 56.3 del RD-LCSE los requisitos y criterios de solvencia técnica o profesional, por lo que bastaría con que un miembro de la UTE contara con certificación ISO/IEC 27001 o equivalente, siempre que la empresa poseedora de la certificación sea la que aplique sus procedimientos para asegurar el cumplimiento de los requisitos de seguridad exigidos en la ejecución de este contrato.

Pregunta 7: Con respecto el perfil Técnico en Tecnologías de la Información (TI), se especifica que “Deberá contar con una titulación oficial en ingeniería o arquitectura, técnica o superior, o titulación en ciencias de la computación o en matemáticas o estadística o la homologación correspondiente equivalente” como se describe en la página 57 del Pliego técnico (ANEXO 1)

¿Sería correcto aportar un perfil cuya titulación sea Grado Superior en desarrollo de aplicaciones multiplataforma, siempre y cuando ese perfil aporte la experiencia necesaria descrita?

Respuesta 7: En el apartado 5.2.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se indica que el perfil de Técnico en Tecnologías de la Información (TI) deberá contar con una titulación oficial en ingeniería o arquitectura, técnica o superior, o titulación en ciencias de la computación o en matemáticas o estadística o la homologación correspondiente equivalente.

Dicho lo anterior la titulación de Grado Superior en desarrollo de aplicaciones multiplataforma no se considera equivalente toda vez que es una titulación oficial de Formación Profesional (FP de Grado Superior) en España, perteneciente a la familia profesional de Informática y Comunicaciones y no a lo indicado en el apartado 5.2.1 referido anteriormente.

Pregunta 8: Escribimos en relación a la licitación Servicios de consultoría para el asesoramiento e implantación de la metodología BIM en Canal de Isabel II, S.A., M.P., con número de expediente 60-2025. Tenemos alguna duda en relación a la documentación a presentar relacionadas a la justificación de los medios personales.

1. Hay que presentar una declaración responsable de que se cumplen con los criterios exigidos, ¿esta declaración hay que incluirla en el sobre 1 o junto con los Currículos y titulación en el sobre 3?
2. En relación a la justificación detallada de la participación de los trabajos de los medios personales, ¿se tiene que realizar incluyendo en el currículo los certificados de buena ejecución que los avalen?

Respuesta 8:

1. Tal como se indica en la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) los licitadores deberán incluir en el sobre 1 el formulario normalizado de DEUC donde se incluirá la información relativa a los medios a adscribir.

Posteriormente, conforme a lo establecido en la cláusula 13 del PCAP, Canal de Isabel II, S.A., M.P. requerirá al propuesto adjudicatario, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de dicho requerimiento para que presente la documentación acreditativa de los mismos.

Sin perjuicio de lo anterior, los licitadores deberán incluir en el sobre 3 de su oferta la documentación acreditativa de los perfiles valorables conforme al apartado 8 del Anexo I del PCAP y conforme al Anexo II bis del PCAP.

2. La acreditación de la experiencia de los perfiles propuestos es la establecida en el apartado 5.2.1 y 8 del Anexo I del PCAP.

Madrid, 8 de agosto de 2025