

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 60/2025 “SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL ASESORAMIENTO E IMPLANTACIÓN DE LA METODOLOGÍA BIM EN CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”

Pregunta 1: Tenemos algunas consultas que hacer con respecto al pliego de este concurso nº 60-2025 - SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL ASESORAMIENTO E IMPLANTACIÓN DE LA METODOLOGÍA BIM EN CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P., que necesitamos preguntarles. Son estas:

- Indican que es obligatorio disponer en la fecha de firma del contrato de la certificación ISO-27001 o equivalente. Necesitamos saber que sería lo equivalente, por ejemplo, si el estar certificado en el Esquema Nacional de Seguridad (ENS) Nivel Medio podría valer o no, si tener las certificaciones ISO-9001 e ISO-20000-1 pudiera ser equivalente a tener la ISO-27001, y si no fuera así, que equivalencia podría servir.
- Se pide en medios humanos este perfil: Experiencia del Técnico en Tecnologías de la Información (TI) en integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Queríamos preguntar si en lugar de un solo técnico con todo lo requerido se pueden presentar desde 2 hasta un máximo de 4 expertos distintos por tecnología a integrar, y si es así, si de cada uno de ellos se valora parcialmente con 5 puntos hasta un total de 20 para el conjunto de los dos, tres o cuatro presentados.

Quedando a la espera de sus aclaraciones y agradeciendo de antemano su atención, reciba un cordial saludo.

Respuesta 1:

El apartado 5.3 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) indica:

“Asimismo, se aceptarán otras pruebas de medidas de sistema de gestión de la seguridad de la información equivalentes que presente el licitador, y, en particular, una descripción del sistema de gestión de la seguridad de la información ejecutadas, siempre que el licitador demuestre que dichas medidas son equivalentes a las exigidas con arreglo a la ISO/IEC 27001 en el ámbito de los servicios de consultoría.”

La norma ISO 9000 es un conjunto de estándares internacionales para sistemas de gestión de calidad, por lo que no es equivalente a la norma ISO/IEC 27001.

La norma ISO/IEC 20000-1 especifica los requisitos para un sistema de gestión de servicios (SGS) de TI, por lo que no es equivalente a la norma ISO/IEC 27001.

La certificación en el ENS nivel MEDIO podría ser considerada equivalente a la norma ISO/IEC 27001, siempre y cuando se cumplan todas y cada una de las medidas de seguridad del ENS mapeados con los controles de seguridad de la ISO 27001 y recogidas en el apartado "5.2.3" de la guía CCN-STIC 825, donde se recogen las medidas compatibles entre el Esquema Nacional de Seguridad con el estándar ISO/IEC 27001:2022. Para ello, el licitador deberá aportar la Declaración de Aplicabilidad con la relación de medidas de seguridad del ENS que aplican para confirmar este extremo.

Por último, en relación con el número de Técnicos en Tecnologías de la Información (TI), el apartado 5.2.1 Anexo I del PCAP se exige UN (1) Técnico en Tecnologías de la Información (TI), por tanto, sólo se tendrá en cuenta a efectos de valoración un único perfil propuesto por el licitador en el criterio de valoración del apartado 8 A) 2.4 del Anexo I del PCAP.

Pregunta 2: En relación con el procedimiento de licitación para el Contrato de Servicios de Consultoría para el Asesoramiento e Implantación de la Metodología BIM en Canal de Isabel II, S.A., M.P. (Nº 60/2025), y tras un análisis detallado de los requisitos técnicos, nos dirigimos a ustedes para solicitar una aclaración sobre el perfil del Técnico en Tecnologías de la Información (TI), descrito en el Anexo I de los pliegos.

El criterio de valoración A) 2.4 otorga hasta 20 puntos por la experiencia acreditada en la integración de modelos BIM o Entornos Comunes de Datos (CDE) con cuatro plataformas tecnológicas específicas: SCADA, IBM Máximo, SAP y ArcGIS.

Nuestra apreciación, basada en un análisis del mercado de talento especializado, es que la combinación de experiencia profunda y demostrable en la integración de BIM con estos cuatro sistemas tan dispares en un único profesional es extremadamente infrecuente. Consideramos que la práctica habitual y más eficaz en la industria para acometer integraciones de esta complejidad es la conformación de un equipo de especialistas o un "hub de desarrollo", donde diferentes expertos aportan su conocimiento profundo

en cada sistema (ERP, EAM, SCADA, GIS), garantizando así una mayor calidad y robustez en el resultado final.

A la vista de lo expuesto, y con el objetivo de presentar la oferta más sólida y que mejor garantice la excelencia técnica del proyecto, solicitamos la siguiente aclaración:

¿Es admisible, para la obtención de la máxima puntuación en el criterio A) 2.4, presentar un equipo compuesto por varios perfiles técnicos que, en conjunto, acrediten la experiencia requerida en la integración con las cuatro plataformas mencionadas, o si, por el contrario, es un requisito indispensable que toda la experiencia sea acreditada por una única persona?

Respuesta 2: Nos remitimos a lo indicado en el apartado 5.2.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y a la respuesta dada a este respecto en la pregunta anterior.

Pregunta 3: Escribimos para saber si la titulación de los perfiles requeridos, en caso de que no sean españoles, debe estar apostillada o si es suficiente la traducción jurada.

Respuesta 3: El apartado 5.2.1. del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se indica que cada uno de los perfiles requeridos deberán contar con la titulación oficial exigida para cada uno de ellos o la homologación correspondiente equivalente.

Respecto a la Apostilla y teniendo en cuenta lo indicado en la cláusula 11 del PCAP *“toda la documentación que se presente por los licitadores deberá estar redactada en castellano. En caso de que se presentasen en lengua distinta deberá presentarse la correspondiente traducción oficial a la lengua castellana primando esta última en caso de duda o discrepancia.”*, en el caso de que el licitador aporte títulos oficiales expedidos por un Estado miembro del Convenio de la Haya, deberá aportarse debidamente apostillado y la traducción jurada de los mismos.

Pregunta 4: En el punto 2.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, referente a la Redacción del Manual BIM de Canal de Isabel II, el Anexo 14 establece que el Canal irá conformando de manera progresiva una biblioteca de objetos conforme se vayan desarrollando proyectos BIM, y que el licitador deberá generar, al menos, tres ejemplos de objetos hidráulicos paramétricos.

Por otro lado, en el punto 2.4 (Validación del Manual BIM), se establece que deberán modelarse cuatro proyectos: uno en fase de proyecto, uno en fase de construcción y dos en fase de operación y mantenimiento de infraestructuras existentes.

En relación con lo anterior, se plantean las siguientes preguntas:

- ¿Dispone actualmente Canal de Isabel II de una biblioteca de objetos BIM desarrollada parcial o totalmente?
- ¿Está previsto exigir el desarrollo de objetos adicionales a los tres establecidos en el Anexo 14?

En caso afirmativo, ¿cuántos y con qué alcance?

- Dado que los proyectos de validación deben ser modelados, ¿Cómo se prevé abordar este modelado si no existiera una biblioteca de objetos previa o completa? ¿Se espera que los objetos necesarios para modelar los cuatro proyectos de validación sean desarrollados por el adjudicatario como parte de la biblioteca BIM?

En caso de que no exista una biblioteca previa, esto podría suponer una carga adicional significativa en cuanto a tiempo y recursos, que sería necesario tener en cuenta a efectos de planificación y dimensionamiento de la oferta

Respuesta 4:

- No. Actualmente Canal no cuenta con una biblioteca de objetos BIM completa. Sí que se podría dar el caso de que se puedan reaprovechar algunos objetos BIM definidos en algunos proyectos piloto desarrollados años atrás en Canal. En cuanto a la clasificación de esos objetos y sus atributos asociados, sí que tendríamos información que aportar basándonos en los trabajos desarrollados desde el Subgrupo BIM de DAQUAS, liderado por parte de Canal.
- La idea de este anexo es que se exploren las diferentes opciones que Canal podría seguir a la hora de ir conformando una biblioteca de objetos BIM propia a lo largo de los años. Es por este motivo, por el que se exigen al menos 3 ejemplos de objetos, a modo de ejemplo.
- En el caso de los proyectos de validación, efectivamente, la empresa adjudicataria deberá, en cada proyecto, modelar todos aquellos elementos que conformen la instalación en cuestión, siempre y cuando Canal no indique lo contrario y se puedan reaprovechar algunos elementos de otros proyectos.

En este punto, es preciso aclarar que para Canal el nivel de detalle gráfico de los objetos no es lo más importante, sino que lo fundamental es que el objeto esté bien clasificado, parametrizado

y que la información contenida en los objetos sea coherente, de cara a la gestión y explotación de los modelos BIM.

Evidentemente, los diferentes objetos que se incluyan en estos modelos de validación se podrán extraer de los modelos por parte de Canal e introducirlos en esa biblioteca de objetos BIM. La idea de Canal es ir alimentando esa biblioteca durante los próximos años, con el objetivo de ponerla a disposición de nuestros contratistas y que en el futuro sea mucho más fácil para ellos desarrollar nuevos modelos BIM.

Pregunta 5: Con relación a los perfiles mínimos que se exigen, solicitamos aclaración sobre lo siguiente:

1. ¿Los perfiles asociados al levantamiento de nube de puntos y a la impartición de los Planes de Formación BIM (indicados en el informe de necesidad e idoneidad) forman parte del equipo obligatorio a acreditar como medios personales mínimos exigidos, o se consideran perfiles complementarios?
2. En caso afirmativo, ¿deberán detallarse en la documentación de medios personales con su currículum, experiencia y titulación?

Respuesta 5:

1. Los perfiles requeridos en adscripción de medios personales son los descritos en el apartado 5.2.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PACP) que no incluyen los que indican en su consulta. Los perfiles asociados al levantamiento de nube de puntos y a la impartición de los Planes de Formación BIM han sido tenidos en cuenta para el cálculo del valor estimado total del contrato ya que en el Pliego de Prescripciones Técnicas se especifica que la empresa adjudicataria deberá llevar a cabo acciones formativas y levantamientos de nubes de puntos para modelar instalaciones existentes en la Fase IV de Validación del Manual BIM.
2. La documentación para acreditar los medios de adscripción personales es la que se establece en el apartado 5.2.1. del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas.

Pregunta 6: Como requisito de los licitadores se recoge la acreditación de cumplimiento de normas: Sistema de Gestión de la Seguridad de la Información con la certificación ISO/IEC 27001 o equivalente, en el ámbito de los servicios de consultoría. En caso de que el licitador sea una UTE, ¿es suficiente con que una de las empresas que componen la UTE dispongan de dicha certificación?

Respuesta 6: Tal como se indica en el apartado 5.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores podrán integrar en la forma prevista en el artículo 56.3 del RD-LCSE los requisitos y criterios de solvencia técnica o profesional, por lo que bastaría con que un miembro de la UTE contara con certificación ISO/IEC 27001 o equivalente, siempre que la empresa poseedora de la certificación sea la que aplique sus procedimientos para asegurar el cumplimiento de los requisitos de seguridad exigidos en la ejecución de este contrato.

Pregunta 7: Con respecto el perfil Técnico en Tecnologías de la Información (TI), se especifica que “Deberá contar con una titulación oficial en ingeniería o arquitectura, técnica o superior, o titulación en ciencias de la computación o en matemáticas o estadística o la homologación correspondiente equivalente” como se describe en la página 57 del Pliego técnico (ANEXO 1)

¿Sería correcto aportar un perfil cuya titulación sea Grado Superior en desarrollo de aplicaciones multiplataforma, siempre y cuando ese perfil aporte la experiencia necesaria descrita?

Respuesta 7: En el apartado 5.2.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se indica que el perfil de Técnico en Tecnologías de la Información (TI) deberá contar con una titulación oficial en ingeniería o arquitectura, técnica o superior, o titulación en ciencias de la computación o en matemáticas o estadística o la homologación correspondiente equivalente.

Dicho lo anterior la titulación de Grado Superior en desarrollo de aplicaciones multiplataforma no se considera equivalente toda vez que es una titulación oficial de Formación Profesional (FP de Grado Superior) en España, perteneciente a la familia profesional de Informática y Comunicaciones y no a lo indicado en el apartado 5.2.1 referido anteriormente.

Pregunta 8: Escribimos en relación a la licitación Servicios de consultoría para el asesoramiento e implantación de la metodología BIM en Canal de Isabel II, S.A., M.P., con número de expediente 60-2025.

Tenemos alguna duda en relación a la documentación a presentar relacionadas a la justificación de los medios personales.

1. Hay que presentar una declaración responsable de que se cumplen con los criterios exigidos, ¿esta declaración hay que incluirla en el sobre 1 o junto con los Currículos y titulación en el sobre 3?
2. En relación a la justificación detallada de la participación de los trabajos de los medios personales, ¿se tiene que realizar incluyendo en el currículo los certificados de buena ejecución que los avalen?

Respuesta 8:

1. Tal como se indica en la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) los licitadores deberán incluir en el sobre 1 el formulario normalizado de DEUC donde se incluirá la información relativa a los medios a adscribir.
Posteriormente, conforme a lo establecido en la cláusula 13 del PCAP, Canal de Isabel II, S.A., M.P. requerirá al propuesto adjudicatario, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de dicho requerimiento para que presente la documentación acreditativa de los mismos.
Sin perjuicio de lo anterior, los licitadores deberán incluir en el sobre 3 de su oferta la documentación acreditativa de los perfiles valorables conforme al apartado 8 del Anexo I del PCAP y conforme al Anexo II bis del PCAP.
2. La acreditación de la experiencia de los perfiles propuestos es la establecida en el apartado 5.2.1 y 8 del Anexo I del PCAP.

Pregunta 9: ¿Podrían confirmar si se facilitarán planos en CAD/PDF u otra documentación gráfica existente de la ETAP y la EDAR a la empresa adjudicataria tras la adjudicación del contrato?

Respuesta 9: Se facilitará a la empresa adjudicataria por parte de Canal la información disponible necesaria de las instalaciones seleccionadas, para llevar a cabo los trabajos propuestos. Concretamente, en el caso de los planos, se facilitarán en CAD y, en el caso de no estar disponible en este formato, se facilitarán en PDF.

Pregunta 10: En caso de no disponer de planos actualizados, ¿está prevista alguna visita técnica a las instalaciones durante la fase de licitación o, en su defecto, una vez adjudicado el contrato?

Respuesta 10: En el caso de no disponer de planos actualizados, no habría ningún problema en hacer cuantas visitas técnicas sean necesarias para hacer mediciones o aclarar cualquier duda que surja.

Pregunta 11: Se ha definido un nivel de detalle mínimo (LOD) para los modelos BIM a entregar (por ejemplo, LOD 300, ¿LOD 350)?

Respuesta 11: Por lo general, con un LOD 300 será suficiente, pero es posible que para algún elemento concreto sea necesario llegar a un LOD 350-400. Esto se definirá una vez que se seleccionen los proyectos de la fase 4 de validación y se acordará previamente entre las partes.

Pregunta 12: Además de la geometría, ¿qué información o atributos deberán incorporar obligatoriamente los modelos (por ejemplo, datos de operación y mantenimiento, códigos de inventario, integración con SCADA/GMAO)?

Respuesta 12: Esto dependerá de cada elemento concreto. Canal será quien guíe a la empresa adjudicataria en este sentido. En el caso de los elementos presentes en el sistema de clasificación AeaSBIMClass se partirá de un estándar de atributos que está siendo desarrollado actualmente por el Subgrupo BIM de DAQUAS y que será publicado próximamente. En el caso de ser elementos no presentes en este sistema de clasificación, será Canal quien haga una propuesta de los atributos a incluir.

Pregunta 13: ¿Dónde podemos encontrar las plantillas de todos los modelos/formularios a presentar (Anexos 1-9)? ¿O se espera que los licitadores los generemos copiándolos directamente del Pliego de Cláusulas Administrativas?

Respuesta 13: Los licitadores deberán aportar los Anexos tomando como referencia los modelos incorporados en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PACP) en las páginas 85 y siguientes.

Pregunta 14: En la sección 8 del Pliego de Cláusulas Administrativas no figura valoración alguna para los siguientes roles:

- Director de Contrato (13,16 % del valor del contrato)
- Técnico de Sistemas SIG (4,32 % del valor del contrato)
- Modeladores BIM (9,28 % del valor del contrato)

¿Debemos entender que no se trata de una errata y que, efectivamente, estos roles no serán objeto de evaluación? En caso de no ser evaluados, ¿sigue siendo obligatorio aportar sus datos, CV y la declaración de medios materiales asignados a los mismos?

Respuesta 14: Los perfiles que no son objeto de valoración únicamente serán exigida su acreditación al licitador propuesto como adjudicatario. En cambio, los licitadores sí deberán aportar la acreditación de los perfiles que sí son objeto de valoración conforme al apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) en el sobre nº 3 de su oferta conforme al Anexo II bis del PCAP.

Pregunta 15: ¿En qué sobre (1 o 3) deben incluirse los CV, la documentación de soporte y el Anexo II bis? La sección 10.4 no deja claro el contenido del sobre 3. ¿Podrían confirmar que, efectivamente, es en este sobre donde debe incluirse dicha información?

Respuesta 15: La documentación acreditativa de los criterios de valoración establecido en el apartado 8 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas e indicado también en el Anexo II bis del pliego deben incluirse en el sobre nº 3 de su oferta.

Pregunta 16: Respecto a la fase 4, validación del Manual BIM, ¿Qué tipo de proyectos se espera llevar a cabo? ¿Podrían facilitar información adicional sobre tamaño, complejidad, uso, tipología, etc.?

Respuesta 16:

La información relativa a los proyectos relativos a la fase 4 de validación del Manual BIM queda reflejada en las páginas 22 y 23 del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. A día de hoy no se conoce con exactitud el proyecto, obra o instalación que se seleccionará para llevar a cabo la fase de validación del Manual BIM. Deberá ser una decisión que se tome una vez adjudicado el contrato, en base a los proyectos y obras activos en ese momento y al estado de las instalaciones, teniendo en cuenta la automatización de sensores, la facilidad de adquisición de información relevante para el desarrollo, etc. Deberá de ser un proyecto, obra o instalación que permita validar el Manual y extrapolar sus resultados

finales a otros proyectos, obras o instalaciones. No obstante, se tomará esta decisión teniendo en cuenta a las dos partes y en base al sentido común, ajustándonos al presupuesto disponible y al tiempo de ejecución del contrato.

Pregunta 17: Los entregables de cada fase del contrato dependen en gran medida de la participación activa de los equipos de Canal correspondientes. ¿Existe la posibilidad de incorporar términos y condiciones adicionales en relación con este punto en el contrato?

Respuesta 17:

Canal de Isabel II, S.A., M.P. contará con al menos 2 personas que dedicarán gran parte de su jornada al contrato y que se encargarán de coordinar y establecer las relaciones con otros compañeros cuando sea necesario, con el objetivo de que el contrato se desarrolle de forma óptima. El compromiso y la dedicación del personal de Canal de Isabel II, S.A., M.P. que participe en cada una de las fases no pondrán en dificultad el correcto desarrollo del contrato.

Pregunta 18: ¿Existe alguna prescripción por parte de Canal en cuanto a las herramientas de modelado 3D a utilizar? Asimismo, nos gustaría conocer qué herramientas de modelado emplea actualmente Canal.

Respuesta 18:

En cuanto a las herramientas de modelado a utilizar, Canal de Isabel II, S.A., M.P., como empresa pública de la Comunidad de Madrid, aboga por el Open BIM, por lo que no se exige ningún programa en particular, siempre y cuando se cumpla con las exigencias técnicas solicitadas. En cuanto a las herramientas de modelado empleadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P., actualmente Canal de Isabel II, S.A., M.P. cuenta con licencias de Revit.

Pregunta 19: En la sección 2.2.3 “Necesidad de inversión en infraestructura tecnológica” del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares se indica: “También dará asesoramiento acerca de la conexión e integración de los diferentes sistemas, incluyendo toda la programación y desarrollo de las aplicaciones que sean necesarias”. ¿Podrían aclarar qué tipo de aplicaciones se espera desarrollar, en qué cantidad y con qué finalidad?

Respuesta 19:

En el primer párrafo del apartado mencionado se especifica que, una vez definidos y priorizados los objetivos BIM en Canal de Isabel II, S.A., M.P. y habiendo elaborado un estudio detallado del software y hardware disponible y de todo lo necesario para llevar a cabo la implementación de la metodología BIM en Canal de Isabel II, S.A., M.P., se elaborará un informe donde la consultora asesorará acerca de la inversión tecnológica, software y hardware, que debería hacer Canal de Isabel II, S.A., M.P. en los años siguientes para satisfacer las necesidades específicas de la organización y llevar a cabo con éxito la implantación.

Adicionalmente se indica que la consultora, en dicho informe, dará asesoramiento a Canal de Isabel II, S.A., M.P. acerca de las conexiones e integraciones de los diferentes sistemas utilizados en Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el momento de la adjudicación (SAP, IBM Maximo, Autodesk Construction Cloud, ArcGIS, etc.), necesarias para llevar a cabo una implantación efectiva de la metodología. En este punto, se indica que en dicho informe también se aconsejará o especificará qué tipo de automatizaciones e integraciones serían necesarias, el código que se implementaría para hacer esas conexiones y el desarrollo de aplicaciones adicionales, en el caso de ser necesario, pero todo a nivel teórico. La implementación práctica de estas integraciones, no entraría dentro del objeto principal del contrato, siendo esta una tarea de la que se encargará el departamento interno de Tecnologías de la Información de Canal, en caso de ser necesario.

Pregunta 20: En cuanto a las licencias de software, entendemos que Canal proporciona las correspondientes a ACC. ¿Pero qué sucede con el resto de sistemas en uso (SCADA, ArcGIS, SAP, ARCHIBUS, Máximo, GMAO, etc.)? ¿Son proporcionadas también por Canal?

Respuesta 20:

La licencia de ACC es necesaria para que ambas partes trabajen de manera colaborativa, específicamente, en la fase 4 de validación del Manual BIM. Por este motivo, se especifica en los pliegos que, en el caso de que la empresa adjudicataria no cuente con licencias de ACC, Canal tiene la capacidad de proporcionarle licencias.

En relación al resto de sistemas (SCADA, ArcGIS, SAP, ARCHIBUS, IBM Maximo, etc.), no serían necesarias licencias de uso en principio para llevar a cabo los objetivos especificados en el contrato. Lo que sí que será necesario es que Canal de Isabel II, S.A., M.P., mediante los trámites internos pertinentes, facilite a la empresa adjudicataria información proveniente de estos sistemas para llevar a cabo las conexiones solicitadas en los Gemelos Digitales de la fase 4 de validación del Manual BIM. Si en algún caso concreto, y si así lo considera el personal de Canal de Isabel II, S.A., M.P., la empresa adjudicataria necesitase entrar a algunos de nuestros sistemas (ArcGIS, SAP, ARCHIBUS, etc.), Canal de Isabel II, S.A., M.P. estudiará la forma correcta y segura para que puedan acceder (ej.: mediante máquina virtual o similar).

Pregunta 21: En la sección 2.1.1 “Análisis de los procesos y sistemas de gestión de la información” del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares se citan diversas herramientas y sistemas de gestión de la información actualmente en uso en Canal y sujetos a análisis por parte del licitador. ¿Podría facilitarse una lista completa de los sistemas que deben ser objeto de análisis?

Respuesta 21:

Tal y como se detalla en la sección 2.1.1 “Análisis de los procesos y sistemas de gestión de la información” del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, los sistemas de gestión de la información en Canal son el GIS (Geographical Information System), aplicaciones GMAO (Gestión de Mantenimiento Asistida por Ordenador), SCADA (Supervisory Control and Data Acquisition), SAP y ARCHIBUS, entre otros.

Pregunta 22: En cuanto a la modalidad de trabajo, ¿se espera que el licitador desempeñe sus funciones de manera presencial en las oficinas de Canal, o es posible realizarlas de forma remota con reuniones virtuales? En caso de que exista expectativa de presencialidad, ¿podrían detallar las condiciones (número de días por semana, ubicación de las oficinas, sistema de acceso, control horario, etc.)?

Respuesta 22:

En principio todas las reuniones se realizarán de forma remota, a no ser que alguna de ellas específicamente se solicite por parte de Canal de Isabel II, S.A., M.P., hacerla de forma presencial por motivos técnicos u organizativos o para garantizar el correcto funcionamiento del contrato.

Pregunta 23: En relación con el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) solicitamos aclaración sobre el alcance real de las integraciones previstas:

En las fases de análisis (Cap. 2.1 y 2.2), se establece que la empresa adjudicataria deberá realizar un estudio de los sistemas existentes (SCADA, GMAO, SAP, GIS, ARCHIBUS, etc.) y proponer recomendaciones sobre posibles integraciones.

No obstante, en la sección 3. Entregables en cada fase del contrato (pág. 28), se indica expresamente que se deberán realizar integraciones con SCADA y con GMAO.

Nuestra consulta es la siguiente:

El contrato requiere únicamente la integración efectiva con SCADA y GMAO, tal como aparece en los entregables, o también se exige la integración práctica con otros sistemas mencionados (SAP, GIS, ARCHIBUS)?

En caso contrario, para estos últimos sistemas (SAP, GIS, ARCHIBUS) se limita el trabajo a un análisis y propuesta de integración, sin necesidad de implementarla.

Respuesta 23:

Efectivamente, a nivel práctico, para el desarrollo de los Gemelos Digitales, mencionados en la fase 4 de validación, se llevará a cabo principalmente la conexión del modelo tridimensional con los sistemas SCADA y GMAO. El resto de sistemas se limita el trabajo a un análisis y propuesta de integración, sin necesidad obligatoria de implementarla.

En el caso de SAP, se plantea en el Anexo 19 solicitado (página 18 del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares), que se estudie la mejor forma de establecer una conexión entre las bases de precios utilizadas por Canal en las diferentes actuaciones y los elementos que componen los modelos. Además, se estudiará la conexión de estos datos económicos y presupuestarios, presentes en los modelos o en el ACC, con el sistema de gestión de datos económicos corporativo de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (SAP).

En el caso de ArcGIS, se plantea en el Anexo 18 solicitado (página 18 del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares), que se elabore un plan en el que se den recomendaciones de cómo acometer la integración BIM-GIS en Canal de Isabel II, S.A., M.P.

En el caso de ARCHIBUS, se trata de la aplicación de gestión de activos en Canal de Isabel II, S.A., M.P., y solo se menciona en el pliego como parte del análisis, de cara a que exista consonancia entre sistemas en cuanto a nomenclatura y organización de activos.

Pregunta 24: Como parte de los requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, técnica o profesional y documentación acreditativa de los mismos, se recoge el requisito y criterio de selección cualitativa de acreditación de cumplimiento de normas de Sistema de Gestión de la Seguridad de la Información mediante ISO/IEC 27001 o equivalente, este requisito/criterio, ¿se podría integrar como solvencia externa con un tercero?

Respuesta 24: El cumplimiento por parte de los licitadores de contar con la Certificación ISO/IEC 27001, o equivalente en el ámbito de los servicios de consultoría, no se considera un requisito de solvencia que pueda ser integrada por terceros. Por lo anterior, deben ser las empresas licitadoras que apliquen sus procedimientos para asegurar el cumplimiento de los requisitos de seguridad exigidos en la ejecución de este contrato quienes cuenten con la certificación ISO/IEC 27001 o equivalente.

Madrid, 11 de septiembre de 2025