

**CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL
ASESORAMIENTO E IMPLANTACIÓN DE LA METODOLOGÍA
BIM EN CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.**

Santa Engracia, 125. 28003 Madrid
www.canaldeisabelsegunda.es

1.	Introducción	3
2.	Especificaciones técnicas y subcontratación	3
2.1.	Especificaciones técnicas.....	3
2.2.	Subcontratación.....	3
3.	Revisión de la oferta económica	4
3.1.	Valoración de las ofertas anormalmente bajas.....	5
4.	Revisión de criterios de valoración cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas	12
4.1.	Criterio de valoración 1	12
4.2.	Criterio de valoración 2	17
4.3.	Criterio de valoración 3	21
4.4.	Criterio de valoración 4	26
5.	Valoración de las ofertas aceptadas.....	32
6.	Clasificación de las ofertas	34

ANEXO I. JUSTIFICACIÓN DE LOS PROYECTOS NO ACREDITADOS – 1º CRITERIO DE VALORACIÓN MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	37
ANEXO II. JUSTIFICACIÓN DE LOS PROYECTOS NO ACREDITADOS – 3º CRITERIO DE VALORACIÓN MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	76
ANEXO III. JUSTIFICACIÓN DE LOS PROYECTOS NO ACREDITADOS – 4º CRITERIO DE VALORACIÓN MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	77

1. Introducción

En el presente informe se valoran las ofertas presentadas por las empresas licitadoras en el contrato de referencia.

2. Especificaciones técnicas y subcontratación

2.1. Especificaciones técnicas

En este caso no se solicitan especificaciones técnicas, por lo que no ha sido necesaria su evaluación.

2.2. Subcontratación

En este apartado se lleva a cabo la revisión de la documentación requerida relativa a la subcontratación, de conformidad con lo establecido en el apartado 6 B) del Anexo I del PCAP del contrato. En la siguiente tabla se refleja si las empresas han presentado el Anexo VIII cumplimentado y firmado, cumpliendo con los requisitos establecidos en el apartado 6 B) del Anexo I del PCAP:

	Empresa licitadora	¿Presenta Anexo VIII cumplimentado y firmado?
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	SÍ
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	NO
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	NO
4	EXCELTIC, S.L.	NO
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	SÍ
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	SÍ
7	INGECID, S.L.	NO
8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	SÍ
9	MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	SÍ
10	UTE ADASA SISTEMAS, S.A.U. - INGREEN INNOVACION, S.L.	NO
11	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	NO
12	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	NO
13	UTE ONE TEAM S.P.A. - ONE TEAM IBERIA SOLUTIONS, S.L.	SÍ
14	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	NO
15	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	SÍ
16	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	NO
17	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	SÍ

Las siguientes empresas licitadoras presentan el Anexo II cumplimentado y firmado de acuerdo con la plantilla facilitada en el PCAP del contrato:

	Empresa licitadora	CIF
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	A81845091
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	B19688704
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	B86798170
4	EXCELTIC, S.L.	B02813178
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	B91552851
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	A28855260
7	INGECID, S.L.	B39701834
8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	A28220168
9	MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	B65903155
10	UTE ADASA SISTEMAS, S.A.U. - INGREEN INNOVACION, S.L.	A58596206 – B87964151
11	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	A85166270 – B93459998 – B26321745
12	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	A41015322 – B56461288
13	UTE ONE TEAM S.P.A. - ONE TEAM IBERIA SOLUTIONS, S.L.	N02556091 – B72717978
14	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	A80730526 – B98578081
15	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	B72722226 – B67290700
16	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	A08747388 – B65580318 – B87916607
17	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	A28171288 – A85788073 – B99537854

Las ofertas económicas correspondientes al total del escenario descrito en el Anexo II del contrato son:

	Empresa licitadora	IMPORTE EUROS (IVA excl.)
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	1.435.950,00 €
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	1.187.052,00 €
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	1.092.917,00 €
4	EXCELTIC, S.L.	1.186.530,77 €
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	1.395.625,00 €
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	1.298.577,45 €
7	INGECID, S.L.	1.037.075,00 €

8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	1.292.993,20 €
9	MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	1.032.160,00 €
10	UTE ADASA SISTEMAS, S.A.U. - INGREEN INNOVACION, S.L.	965.277,50 €
11	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	1.240.979,90 €
12	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	1.203.171,04 €
13	UTE ONE TEAM S.P.A. - ONE TEAM IBERIA SOLUTIONS, S.L.	998.000,00 €
14	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	1.126.100,00 €
15	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	1.178.675,63 €
16	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	1.132.645,45 €
17	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	1.100.095,00 €

3.1. Valoración de las ofertas anormalmente bajas

Tras el análisis de los supuestos descritos en el apartado 8.1 del PCAP, las ofertas de las siguientes empresas licitadoras se consideran anormalmente bajas:

- INGECID, S.L.
- MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.
- UTE ADASA SISTEMAS, S.A.U. - INGREEN INNOVACION, S.L.
- UTE ONE TEAM S.P.A. - ONE TEAM IBERIA SOLUTIONS, S.L.

Se solicita a cada una de estas empresas licitadoras, mediante publicación el 2 de diciembre de 2025, el documento de justificación que demuestre que la oferta presentada es viable y no incurre en presunción de temeridad en los términos ofertados.

Tras la revisión por parte de Canal de Isabel II de dicha documentación, se concluye lo siguiente:

INGECID, S.L. – OFERTA APTA

La oferta presenta una baja con respecto al valor medio ofertado por parte de todos los licitadores es de un 6,90% en base a las reglas de cálculo especificadas en el PCAP.

Entre las condiciones excepcionalmente favorables que expone INGECID para prestar los servicios se encuentran:

- La alta especialización en implantaciones BIM y las buenas condiciones laborales de su empresa. El aspecto de la alta especialización en implantaciones BIM no lo consideramos relevante, ya que es un aspecto que se tiene en cuenta de forma específica en la valoración técnica incluida en los pliegos de licitación.
- Un Sistema de Gestión Integrado para la mejora continua de la eficiencia en los procesos, basado en las normas ISO 9001, 27001, 14001, 56001 y 19650: Parte 1 y 2, específica de la gestión de la información al utilizar BIM. Este sistema de gestión sí que consideramos que puede suponer una mejora en sus procesos y control interno, que podría derivar un ahorro en tiempos y costes.
- Ahorros por tamaño de empresa (PYME), exponiendo unos costes indirectos del orden de un 34 % inferiores a los de una empresa de mayor tamaño. No consideramos este aspecto relevante o determinante en nuestra decisión final, debido a que tampoco hacen un desglose detallado de este ahorro.
- Innovaciones y desarrollos tecnológicos propios que podrían utilizarse durante la ejecución del contrato y que suponen un ahorro en tiempos y costes:
 - El Entorno Común de Datos o CDE VIRCORE, que les permite trabajar internamente de forma ordenada y centralizada. Esta plataforma interna, desarrollada ad-hoc en base a su forma de trabajar y a sus flujos habituales, sí que podría suponer un incremento claro de la productividad y reducir así los tiempos y costes inherentes del contrato, principalmente en la Fase 4 del contrato.
 - Herramientas de automatización de diseño, modelado, detección de interferencias y auditoría de información BIM que les permiten ejecutar las actividades de manera optimizada, minimizando el uso de recursos y hacerlos más competitivos, con ahorros de tiempo de hasta un 70%.

En cuanto a la valoración económica, exponen el coste total en 3 niveles profesionales en base al Convenio colectivo de empresas de ingeniería y oficinas de estudios técnicos, incluyendo el incremento del IPC en los próximos años.

Por tanto, la oferta presentada por INGECID, aun situándose por debajo del valor medio ofertado por parte de todos los licitadores, en base a las reglas de cálculo especificadas en el PCAP, en un 6,90%, siendo el límite un 5%, se considera aceptable debido principalmente a la posesión de un Sistema de Gestión Integrado según normas ISO de referencia, incluida la norma ISO 19650 de gestión de la información al utilizar BIM, y a las innovaciones tecnológicas propias y automatizaciones de procesos presentadas, ya que podrían suponer un ahorro real de tiempos y costes de producción para compensar la baja presentada. Por tanto, se considera que la oferta es viable y no incurre en presunción de temeridad.

MANTENIMIENTO SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L. – OFERTA APTA

La oferta presenta una baja con respecto al valor medio ofertado por parte de todos los licitadores es de un 7,34% en base a las reglas de cálculo especificadas en el PCAP.

- Cuentan con experiencia previa en proyectos similares (específicamente, destacan el desarrollo de trabajos de consultoría BIM en el sector hidráulico). El aspecto de la alta especialización en implantaciones BIM no se considera relevante, ya que es un aspecto que se tiene en cuenta de forma específica en la valoración técnica incluida en los pliegos de licitación.
- La utilización de herramientas propias y metodologías innovadoras que reducen tiempos y costes sin comprometer la calidad de los servicios prestados;

- Acelerador 1: MSI BIM Maturity Level Analysis. Esta herramienta permite:
 - Un autodiagnóstico online para medir la madurez BIM.
 - Como principal beneficio, indican que permitiría eliminar las entrevistas presenciales o telemáticas que serían necesarias llevar a cabo en la fase 1 de diagnóstico de la situación actual de Canal de Isabel II.

- Director del contrato: 20%
- BIM Manager: 20%
- Técnico TI: 10%

- Acelerador 2: BIM Maturity-Based Implementation Methodology. Esta herramienta permite:
 - Establecer un marco metodológico para estructurar la implantación BIM.
 - Como principal beneficio, convierte el diagnóstico obtenido en una hoja de ruta escalable, reduciendo posibles iteraciones.

- 15% en planificación y consolidación por perfil (Director, BIM Manager, Expertos BIM, IT, GIS).

- Acelerador 3: TwinPulse – Framework de Gemelo Digital. Esta herramienta permite:
 - Contar con una plataforma modular para integrar BIM, GIS, SCADA, GMAO, IoT.
 - Como principal beneficio, se podría aprovechar esta herramienta en la fase 4 del contrato, específicamente en el desarrollo de los 2 Gemelos Digitales, ya que Canal de Isabel II no cuenta en ese momento con una plataforma para alojar

Gemelos Digitales. Además, es una herramienta que hace auditorías automáticas de los modelos BIM, lo que se traduce en una reducción de tiempos y errores en las integraciones de los diferentes sistemas.

También presentan el ahorro estimado en la Fase 4 de validación del Manual BIM gracias a la utilización de este acelerador:

- 40% en validación de modelos para gemelo digital.

○ Acelerador 4: MSI Academy & Communication Platform. Esta herramienta permite:

- Contar con una plataforma para diseñar planes formativos BIM.
- Como principal beneficio, se podría aprovechar esta plataforma existente para desarrollar y desplegar los planes de formación previstos en los pliegos, evitando diseñar desde cero los diferentes itinerarios y la documentación.

En este acelerador, no se ha cuantificado el ahorro, pero parece evidente que supondría un ahorro de tiempo.

Por otro lado, presentan una serie de automatizaciones y scripts internos con impacto directo en el ahorro de horas de trabajo:

○ Conjunto 1: Auditoría y gestión de modelos en proyectos piloto (Diseño y Obra)

- Scripts para extracción masiva de datos, control de salud del modelo, nomenclaturas, duplicados, cambios, etc.

En este caso, también han especificado cuál sería el ahorro en tiempo según el tipo de perfil:

- Expertos BIM: 312 h ($\approx 7\%$ dedicación en la Fase 4).
- Modeladores BIM: 156 h ($\approx 3\%$).
- Total: ≈ 468 h en la Fase 4.

○ Conjunto 2: Scripts para O&M – Gemelo Digital

- Automatización en el volcado y validación entre tablas de equipos, P&ID y modelos BIM.

En este caso, también han especificado cuál sería el ahorro en tiempo:

- $\approx 520\text{--}560$ h ($\approx 3,4$ meses/persona) en Fase 4.

Por tanto, indican un ahorro total en horas de unas 468 h (auditorías diseño/obra) + 520 h (O&M) + ahorros de aceleradores 1, 2 y 3 (varios miles de horas en conjunto), que supondría una reducción de costes entre 31.645 € y 51.477 € según escenarios (si Canal de Isabel II decide utilizar TwinPulse como plataforma para alojar los Gemelos Digitales desarrollados en la fase 4 o no). Con esto concluyen que la competitividad de la oferta se explica por eficiencias tecnológicas reales y no por recortes salariales ni incumplimientos normativos.

- En cuanto a los medios materiales requeridos, presentan facturas de compra y ofertas de hardware y software, quedando justificados los precios unitarios presentados.
- En cuanto a los valores presentados para la subcontratación de los Técnicos de GIS y TI, se presentan también las ofertas presentadas a MSI Digital Builders por parte de las empresas subcontratadas, quedando justificados los precios presentados en su valoración económica.

Por tanto, la oferta presentada por MANTENIMIENTO SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L., aun situándose por debajo del valor medio ofertado por parte de todos los licitadores, en base a las reglas de cálculo especificadas en el PCAP, en un 7,34%, siendo el límite un 5%, cumple con los requisitos exigidos por la normativa y los pliegos y se encuentra justificada mediante criterios técnicos y organizativos. MSI acredita condiciones favorables, innovación tecnológica y cumplimiento íntegro de las obligaciones laborales, sociales y medioambientales. Las reducciones de coste derivan de eficiencias tecnológicas, automatización de procesos y estructura organizativa optimizada, sin menoscabo de la calidad ni vulneración normativa. Por tanto, se considera que la oferta es viable y no incurre en presunción de temeridad.

UTE ADASA SISTEMAS, S.A.U. - INGREEN INNOVACION, S.L. – OFERTA NO APTA

La oferta presenta una baja con respecto al valor medio ofertado por parte de todos los licitadores de un 13,34% en base a las reglas de cálculo especificadas en el PCAP.

La justificación expuesta por la UTE ADASA SISTEMAS, S.A.U. - INGREEN INNOVACION, S.L. se basa principalmente en el hecho de que ambas empresas han trabajado previamente juntas y que cuentan con experiencia previa en servicios análogos, aspecto que no se considera excepcional, ya que es algo que se tiene en cuenta de forma específica en la valoración técnica incluida en los pliegos de licitación.

ADASA expone haber realizado trabajos previos con Canal de Isabel II y que, por tanto, tienen un conocimiento de su arquitectura tecnológica, procedimientos internos y equipos. Realmente, las colaboraciones mantenidas con Canal de Isabel II han sido llevadas exclusivamente en algunas unidades de la empresa, no en todas las unidades de la empresa ni en aquellas que serán objeto de estudio en el presente contrato.

Adicionalmente, presentan en el apartado “4.10 Otras herramientas de interés para el contrato”, algunas herramientas o plataformas adicionales:

- El apoyo en la plataforma Teams para el seguimiento del contrato. Canal de Isabel II cuenta desde hace años con esta plataforma y es una de sus herramientas corporativas, no considerándose que esto vaya a suponer una mejora en la ejecución del contrato, ni que pueda inducir una disminución de los plazos de ejecución que puedan justificar reducciones económicas asociadas.
- La plataforma DIGITAE, que se basa en una herramienta para validar modelos BIM. Se considera que esto no supondría ninguna mejora en la ejecución de las 3 primeras fases, que se basan principalmente en la diagnosis, definición de la estrategia y redacción del Manual BIM

de Canal de Isabel II. Podría llegar a utilizarse en la 4ª Fase del contrato, basada en la validación del Manual BIM, aunque ni se considera que sea estrictamente necesario su uso ni que eso supondría un claro ahorro de tiempo que justifique la baja económica expuesta. Además, se menciona que la plataforma tiene la posibilidad de incluir en cada proceso de validación un sellado en blockchain. Tampoco se considera este aspecto relevante para la ejecución del contrato.

- Una plataforma de comunicación y gestión de consultas, que se basa en gestionar de manera ordenada las dudas, incidencias y aclaraciones que se generen a lo largo del contrato. Esta plataforma no se considera una solución excepcional que pueda suponer un claro ahorro en tiempo y costes para el desarrollo del presente contrato y además se considera que es posible conseguir resultados similares con plataformas o herramientas corporativas.
- La calculadora de huella de carbono e indicadores de circularidad (DAPEC). Se considera que esta plataforma no aportaría ningún valor diferencial en la ejecución del contrato.

Por tanto, no se considera que las herramientas adicionales expuestas puedan suponer un claro incremento en la eficiencia o rendimientos en los trabajos a ejecutar a lo largo del contrato, obteniendo así una bajada significativa de los precios que pueda justificar la baja económica propuesta.

En cuanto a la justificación económica, se concluye que la oferta no acredita una viabilidad económica suficiente. El propio desglose presentado refleja pérdidas acumuladas en varias fases del contrato y un margen final de apenas 0,6 %, lo que supone un riesgo elevado de incumplimiento ante cualquier desviación. La justificación se basa en motivos estratégicos y en la expectativa de sinergias, sin aportar garantías financieras adicionales ni mecanismos que aseguren la sostenibilidad del servicio. Por tanto, la oferta no cumple con el requisito de acreditación de viabilidad económica exigido en el pliego.

También mencionan que los perfiles propuestos se encuentran mayoritariamente radicados en Madrid, lo que les permitiría minimizar los costes de desplazamiento. Sin embargo, desde Canal de Isabel II se considera que la mayor parte de los trabajos por su naturaleza se van a poder resolver de forma telemática, sin necesidad de presencia física, por lo que es un aspecto irrelevante en este caso.

La UTE también expone contar con experiencia en la impartición de formación BIM. Sin embargo, se considera que no se está teniendo en cuenta a la hora de incrementar los salarios base del equipo técnico que proponen para la ejecución de los trabajos, exponiendo lo siguiente: “Se ha considerado una carga de la formación y una distribución de ingreso y gasto coherente con procesos similares. Cuando comience el servicio, se ajustaría a la planificación real pero no se vería afectada la carga global” (página 26 de su informe de justificación de baja). Este hecho, unido al ínfimo margen final, hace que sea inaceptable la oferta propuesta en términos de viabilidad económica.

En definitiva, considera que la oferta no es viable, ya que incurre en presunción de temeridad.

UTE ONE TEAM S.P.A. - ONE TEAM IBERIA SOLUTIONS, S.L. – OFERTA NO APTA

La oferta presenta una baja con respecto al valor medio ofertado por parte de todos los licitadores de un 10,40% en base a las reglas de cálculo especificadas en el PCAP.

La metodología de cálculo presentada no es transparente, ya que no refleja la estructura real del equipo ni las dedicaciones mínimas requeridas en los pliegos, y además presenta errores en los cálculos.

- Presentan valores finales, pero no el desglose de cálculo de las cantidades, dejando patente que han tenido en cuenta las ponderaciones por perfil según la dedicación.
- El margen diario no está correctamente calculado: Si el “coste/día según normativa” es 215 € y el “coste/día declarado” es 238 €, entonces el margen/día debería ser $238 - 215 = 23$ €, no 24 €.
- El total por “coste/día declarado” no encaja con las jornadas:
 $239 \times 4.114 \text{ jornadas} = 979.132 \text{ €}$ (no 980.560 €) \Rightarrow Diferencia: 1.428 €.
- Margen total vs margen/día:
Para cuadrar 97.873 € sobre 4.114 jornadas, el margen implícito sería:
 $97.873 / 4.114 \approx 23,79 \text{ €/día}$
 $238,00 - 23,79 \approx 214,21 \text{ €/día de coste}$ (no 215,00 €)
- Afirman que calculan un coste medio ponderado, pero no aportan:
 - o perfiles que integran la media,
 - o jornadas/horas de cada perfil en 48 meses,
 - o pesos (%) reales de cada perfil en el total.

Sin los pesos por perfil/fase, lo que hay es, en la práctica, una media simple encubierta.

Por tanto, el margen declarado en su oferta de un 10%, se basa en un cálculo simplificado, no en un análisis detallado de dedicaciones y costes reales, sin justificar adecuadamente que la oferta pueda garantizar la cobertura de los costes reales del servicio, incumpliendo el principio de viabilidad económica. Y aunque mencionan que cumplen los convenios colectivos y que los salarios están por encima de los mínimos exigidos por la legislación, ni llevan a cabo un desglose de los salarios en función de la dedicación de cada perfil a lo largo del proyecto ni tampoco justifican la baja con aspectos técnicos relativos a innovaciones, automatizaciones, eficiencia de procesos, etc. Solo se expone que cuentan con experiencia en servicios análogos, que es un aspecto que no se considera excepcional, ya que es algo que se tiene en cuenta de forma específica en la valoración técnica incluida en los pliegos de licitación.

Por todo lo anterior, Canal de Isabel II considera que no se acredita una cobertura suficiente y efectiva de los costes y, por tanto, la sostenibilidad económica de la oferta.

4. Revisión de criterios de valoración cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas

	Empresa licitadora	CIF
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	A81845091
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	B19688704
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	B86798170
4	EXCELTIC, S.L.	B02813178
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	B91552851
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	A28855260
7	INGECID, S.L.	B39701834
8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	A28220168
9	MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	B65903155
10	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	A85166270 – B93459998 – B26321745
11	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	A41015322 – B56461288
12	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	A80730526 – B98578081
13	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	B72722226 – B67290700
14	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	A08747388 – B65580318 – B87916607
15	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	A28171288 – A85788073 – B99537854

Según lo especificado en el apartado 8 A) 2 del PCAP, el criterio de valoración cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas **2.1. Experiencia del Responsable BIM o *BIM Manager* en la participación de proyectos basados en la implantación de la metodología BIM en empresas que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I** ofrece a las empresas la posibilidad de obtener una puntuación máxima de 11 puntos.

Página 12 de 90

- **Responsable BIM o BIM Manager:** Responsable del equipo BIM encargado de desarrollar los trabajos descritos en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Será el encargado de organizar y validar los trabajos desarrollados durante la ejecución del contrato, coordinar al resto de perfiles BIM adscritos al presente contrato y dar reporte al Director del Contrato del desarrollo de los trabajos.

Deberá contar con una titulación oficial en ingeniería o arquitectura, técnica o superior o la homologación correspondiente equivalente.

Deberá contar con, al menos, tres (3) años de experiencia en gestión de proyectos BIM y deberá haber participado en, al menos, un (1) proyecto basado en la implantación de la metodología BIM en empresas. En el caso del proyecto basado en la implantación de la metodología BIM en empresas, se considerará como válido aquel en el que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.

Su dedicación será del 80% durante toda la vigencia del contrato.

A continuación, se expone si las ofertas de las empresas licitadoras cumplen con los requisitos establecidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP en relación a este perfil “*Responsable BIM o BIM Manager*”:

	Empresa licitadora	¿Cumple con los requisitos mínimos establecidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP?
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	SÍ
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	SÍ
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	SÍ
4	EXCELTIC, S.L.	SÍ
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	SÍ
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	SÍ
7	INGECID, S.L.	SÍ
8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	SÍ
9	MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	SÍ
10	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	SÍ
11	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	SÍ

12	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	SÍ
13	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	SÍ
14	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	SÍ
15	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	SÍ

Posteriormente, en base a las empresas licitadoras que cumplen con los requisitos mínimos especificados en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se exponen las puntuaciones finales obtenidas por cada una de ellas para el criterio 2.1 del apartado 8 del PCAP:

A) 2.1. Experiencia del Responsable BIM o BIM Manager en la participación de proyectos basados en la implantación de la metodología BIM en empresas que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I..... 11 puntos

Se valorará la experiencia del Responsable BIM o BIM Manager en la participación de proyectos basados en la implantación de la metodología BIM en empresas que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Responsable BIM o BIM Manager ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por lo tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Solo se considerarán como válidos aquellos proyectos en el que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 11 * N_i / N_{max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de proyectos extra en los que el Responsable BIM o BIM Manager propuesto por el licitador i haya participado en la implantación de la metodología BIM en empresas, que excedan del mínimo exigido (1 proyecto) en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

N_{max} = Mayor N_i acreditada.

	Empresa licitadora	Ni ofertado	Ni acreditado	$Vi = 11 * Ni / N_{max}$ (siendo $N_{max} = 30$)
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	1	1	0,37
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	2	0	0
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	12	0	0
4	EXCELTIC, S.L.	6	0	0
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	8	0	0
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	17	17	6,23
7	INGECID, S.L.	43	20	7,33
8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	13	6	2,2
9	MANTENIMIENTO SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	80	30	11
10	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	15	14	5,13
11	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	27	19	6,97
12	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	19	14	5,13
13	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	11	5	1,83
14	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - INGENIERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	34	12	4,4
15	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	44	27	9,9

- **CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.:** no había incluido en el Curriculum Vitae toda la información indicada en la nota 2 del Anexo II bis al PCAP (Nombre y apellidos y los proyectos en los que haya participado en la implantación de la metodología BIM en empresas con indicación del nombre del proyecto, su participación en los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico)).
- **CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.:** no había incluido en el Curriculum Vitae toda la información indicada en la nota 2 del Anexo II bis al PCAP (nombre del proyecto, su participación en los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico)).
- **EADIC CONSULTORIA, S.L.:** no había incluido en el Curriculum Vitae toda la información indicada en la nota 2 del Anexo II bis al PCAP (Nombre y apellidos y los proyectos en los que haya participado en la implantación de la metodología BIM en empresas con indicación del nombre del proyecto, su participación en los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico)).
- **EXCELTIC, S.L.:** no había incluido en el Curriculum Vitae toda la información indicada en la nota 2 del Anexo II bis al PCAP (Nombre y apellidos y los proyectos en los que haya participado en la implantación de la metodología BIM en empresas con indicación del nombre del proyecto, su participación en los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico)). Y, por otro lado, no aportó copia de la titulación requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
- **GHENOVA INGENIERIA, S.L.:** no había incluido en el Curriculum Vitae toda la información indicada en la nota 2 del Anexo II bis al PCAP (Nombre y apellidos y los proyectos en los que haya participado en la implantación de la metodología BIM en empresas con indicación del nombre del proyecto, su participación en los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico)).
- **UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.:** no había especificado, en los proyectos presentados relativos a la implantación de la metodología BIM en empresas, en qué consistía cada proyecto y de qué tareas se había encargado exactamente el perfil propuesto.
- **UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.:** no había incluido en el Curriculum Vitae toda la información indicada en la nota 2 del Anexo II bis al PCAP (Nombre del proyecto, participación de esa persona en los trabajos, fecha de inicio y fin (mes y año) y los clientes (teléfono y correo electrónico de contacto)).

- **CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.

- **UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.
- **UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.

Por otro lado, las siguientes empresas licitadoras no proporcionaron la información adicional solicitada, por lo que no permitió evaluar de forma adecuada los proyectos presentados y se ha indicado el Ni acreditado correspondiente:

- **CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.**
- **EADIC CONSULTORIA, S.L.**
- **EXCELTIC, S.L.**
- **GHENOVA INGENIERIA, S.L.**

En los casos en los que el Ni ofertado no coincide con el Ni acreditado, se presenta una justificación de por qué no se ha tenido en cuenta cada proyecto no acreditado. Esta justificación de los proyectos no acreditados se puede ver el Anexo I del presente documento.

4.2. Criterio de valoración 2

Según lo especificado en el apartado 8 A) 2 del PCAP, el criterio de valoración cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas **2.2. Experiencia del Responsable BIM o BIM Manager con plataformas colaborativas en la nube utilizadas como Entorno Común de Datos en proyectos u obras desarrollados bajo la metodología BIM** ofrece a las empresas la posibilidad de obtener una puntuación máxima de 10 puntos.

En primer lugar, se valida la experiencia mínima exigida para este perfil según lo especificado en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, tomando como referencia los Curriculum Vitae y las titulaciones aportadas por parte de las empresas licitadoras:

- **Responsable BIM o BIM Manager:** Responsable del equipo BIM encargado de desarrollar los trabajos descritos en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Será el encargado de organizar y validar los trabajos desarrollados durante la ejecución del contrato, coordinar al resto de perfiles BIM adscritos al presente contrato y dar reporte al Director del Contrato del desarrollo de los trabajos.

Deberá contar con una titulación oficial en ingeniería o arquitectura, técnica o superior o la homologación correspondiente equivalente.

Deberá contar con, al menos, tres (3) años de experiencia en gestión de proyectos BIM y deberá haber participado en, al menos, un (1) proyecto basado en la implantación de la metodología BIM en empresas. En el caso del proyecto basado en la implantación de la metodología BIM en empresas, se considerará como válido aquel en el que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.

Su dedicación será del 80% durante toda la vigencia del contrato.

En el apartado 4.1. Criterio de valoración 1 del presente documento ya se expuso que las empresas licitadoras cumplen con los requisitos establecidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP en relación a este perfil *“Responsable BIM o BIM Manager”*.

Posteriormente, en base a las empresas licitadoras que cumplen con los requisitos mínimos especificados en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se exponen las puntuaciones finales obtenidas por cada una de ellas para el criterio 2.2 del apartado 8 del PCAP:

A) 2.2. Experiencia del Responsable BIM o BIM Manager con plataformas colaborativas en la nube utilizadas como Entorno Común de Datos en proyectos u obras desarrollados bajo la metodología BIM..... 10 puntos.

Se valorará la experiencia del Responsable BIM o *BIM Manager* con plataformas colaborativas en la nube utilizadas como Entorno Común de Datos en proyectos u obras desarrollados bajo la metodología BIM.

En este caso, solo se considerarán como válidas aquellas plataformas en la nube o Entorno Común de Datos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y la planificación y control de incidencias en tiempo real.

En este sentido, el Responsable BIM o *BIM Manager* ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil, así como en el apartado 8 A) 2.1 anterior. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 2 \cdot N_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de proyectos u obras desarrollados bajo la metodología BIM en los que el Responsable BIM o *BIM Manager* propuesto por el licitador i haya tenido que utilizar plataformas colaborativas en la nube como Entorno Común de Datos.

	Empresa licitadora	Ni ofertado	Ni acreditado	$V_i = 2 \cdot N_i$ (siendo $N_{max} = 5$)
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	8	5	10
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	5	5	10
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	19	0	0
4	EXCELTIC, S.L.	10	0	0
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	18	0	0
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	6	5	10
7	INGECID, S.L.	5	5	10
8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	5	5	10
9	MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	5	5	10
10	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	18	5	10
11	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	5	5	10
12	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	9	5	10
13	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	5	5	10

14	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - INGENIERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	12	5	10
15	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	5	5	10

**En este criterio se tiene en cuenta un máximo de 5 proyectos u obras. En este sentido, las empresas que han presentado en su oferta un número de proyectos u obras superior al máximo permitido obtienen como máximo un Ni acreditado igual a 5.*

El 16 de enero de 2026 se solicitó a las siguientes empresas licitadoras documentación o información adicional para poder valorar correctamente los proyectos presentados:

- **CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.:** no había incluido en el Curriculum Vitae toda la información indicada en la nota 2 del Anexo II bis al PCAP (Nombre y apellidos y los proyectos en los que haya participado en la implantación de la metodología BIM en empresas con indicación del nombre del proyecto, su participación en los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico)), ni el Entorno Común de Datos utilizado en cada caso.
- **EADIC CONSULTORIA, S.L.:** no había incluido en el Curriculum Vitae toda la información indicada en la nota 2 del Anexo II bis al PCAP (Nombre y apellidos y los proyectos en los que haya participado en la implantación de la metodología BIM en empresas con indicación del nombre del proyecto, su participación en los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico)), ni el Entorno Común de Datos utilizado en cada caso.
- **EXCELTIC, S.L.:** no había incluido en el Curriculum Vitae toda la información indicada en la nota 2 del Anexo II bis al PCAP (Nombre y apellidos y los proyectos en los que haya participado en la implantación de la metodología BIM en empresas con indicación del nombre del proyecto, su participación en los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico)), ni el Entorno Común de Datos utilizado en cada caso. Y, por otro lado, no aportó copia de la titulación requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
- **GHENOVA INGENIERIA, S.L.:** no había incluido en el Curriculum Vitae toda la información indicada en la nota 2 del Anexo II bis al PCAP (Nombre y apellidos y los proyectos en los que haya participado en la implantación de la metodología BIM en empresas con indicación del nombre del proyecto, su participación en los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico)), ni el Entorno Común de Datos utilizado en cada caso.

- **UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.:** no había especificado el Entorno Común de Datos utilizado en cada uno de los proyectos presentados.
- **UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.:** no había especificado el Entorno Común de Datos utilizado en cada uno de los proyectos presentados.
- **UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.:** no había especificado el Entorno Común de Datos utilizado en cada uno de los proyectos presentados.

El día 21 de enero de 2026 se reciben las aclaraciones de las siguientes empresas licitadoras:

- **CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.
- **UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.
- **UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.
- **UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.

Por otro lado, las siguientes empresas licitadoras no proporcionaron la información adicional solicitada, por lo que no permitió evaluar de forma adecuada los proyectos presentados y se ha indicado el Ni acreditado correspondiente:

- **EADIC CONSULTORIA, S.L.**
- **EXCELTIC, S.L.**
- **GHENOVA INGENIERIA, S.L.**

4.3. Criterio de valoración 3

Según lo especificado en el apartado 8 A) 2 del PCAP, el criterio de valoración cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas **2.3. Experiencia de los dos Expertos BIM con plataformas colaborativas en la nube utilizadas como Entorno Común de Datos en proyectos u obras desarrollados bajo la metodología BIM** ofrece a las empresas la posibilidad de obtener una puntuación máxima de 10 puntos.

En primer lugar, se valida la experiencia mínima exigida para este perfil según lo especificado en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, tomando como referencia los Curriculum Vitae y las titulaciones aportadas por parte de las empresas licitadoras:

- **Dos Expertos BIM:** Serán los responsables de coordinar y validar los trabajos desarrollados por el resto de perfiles BIM adscritos al presente contrato (Técnico en Tecnologías de la Información, Técnico en Sistemas de Información Geográfica, Técnicos Modeladores BIM y el resto de perfiles complementarios para el correcto desarrollo de los trabajos) y dar soporte al Responsable BIM o *BIM Manager*.

Cada uno de los dos Expertos BIM deberá contar con una titulación oficial en ingeniería o arquitectura, técnica o superior o la homologación correspondiente equivalente.

Cada uno de los dos Expertos BIM deberá contar con al menos tres (3) años de experiencia en la gestión de proyectos BIM, que justifique un amplio conocimiento de la metodología BIM en todas sus dimensiones, desde el modelado y la gestión de la información en los modelos (BIM 3D) hasta la planificación y control de costes en obra (BIM 4D y 5D) y la gestión de activos (BIM 7D).

La dedicación de cada uno de los dos Expertos BIM será del 80% durante 36 de los 48 meses de contrato, ya que su participación activa en el contrato comenzará tras la primera fase de diagnóstico del estado actual, que abarca los primeros doce meses del contrato.

A continuación, se expone si las ofertas de las empresas licitadoras cumplen con los requisitos establecidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP en relación a estos perfiles “*Expertos BIM*”:

	Empresa licitadora	¿Cumple con los requisitos mínimos establecidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP?
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	SÍ
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	SÍ
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	SÍ
4	EXCELTIC, S.L.	SÍ
5	GHEVOVA INGENIERIA, S.L.	SÍ
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	SÍ
7	INGECID, S.L.	SÍ
8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	SÍ
9	MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	SÍ
10	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	SÍ

11	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	SÍ
12	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	SÍ
13	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFOR- MANCE, S.L.	SÍ
14	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	SÍ
15	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIO- NES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOP- MENT SERVICES, S.L.	SÍ

Posteriormente, en base a las empresas licitadoras que cumplen con los requisitos mínimos especificados en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se exponen las puntuaciones finales obtenidas por cada una de ellas para el criterio 2.3 del apartado 8 del PCAP:

A) 2.3. Experiencia de los dos Expertos BIM con plataformas colaborativas en la nube utilizadas como Entorno Común de Datos en proyectos u obras desarrollados bajo la metodología BIM 10 puntos.

Se valorará la experiencia de los dos Expertos BIM con plataformas colaborativas en la nube como Entorno Común de Datos en proyectos u obras desarrollados bajo la metodología BIM. En este sentido, los dos Expertos BIM ofertados a efectos de valoración en este apartado serán los mismos propuestos por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dichos perfiles. Por tanto, dichos perfiles deberán cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para los mismos.

En este caso, solo se considerarán como válidas aquellas plataformas en la nube o Entorno Común de Datos que integren, al menos la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y la planificación y control de incidencias en tiempo real.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 \cdot N_i / 8$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta "i".

Ni= Sumatorio del número de proyectos u obras desarrollados bajo la metodología BIM de los dos Expertos BIM propuestos por el licitador i en los que hayan tenido que utilizar plataformas colaborativas en la nube como Entorno Común de Datos propuesto por el licitador i.

	Empresa licitadora	Ni ofertado	Ni acreditado	Vi = 10*Ni/8 (siendo Nmax = 8)
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	14	5	6,25
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	8	8	10
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	30	0	0
4	EXCELTIC, S.L.	17	0	0
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	7	0	0
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	17	8	10
7	INGECID, S.L.	10	8	10
8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	8	8	10
9	MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	8	8	10
10	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	21	8	10
11	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	16	8	10
12	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	13	8	10
13	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	8	8	10
14	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	33	8	10
15	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. -	8	8	10

**En este criterio se tiene en cuenta un máximo de 8 proyectos u obras. En este sentido, las empresas que han presentado en su oferta un número de proyectos u obras superior al máximo permitido obtienen como máximo un Ni acreditado igual a 8.*

El 16 de enero de 2026 se solicitó a las siguientes empresas licitadoras documentación o información adicional para poder valorar correctamente los proyectos presentados:

- Página 25 de 90

- **UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.:** no se había especificado el Entorno Común de Datos utilizado en cada uno de los proyectos presentados.
- **UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.:** no se había especificado el Entorno Común de Datos utilizado en cada uno de los proyectos presentados.

El día 21 de enero de 2026 se reciben las aclaraciones de las siguientes empresas licitadoras:

- **CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.
- **MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.
- **UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.
- **UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.
- **UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.

Por otro lado, las siguientes empresas licitadoras no proporcionaron la información adicional solicitada, por lo que no permitió evaluar de forma adecuada los proyectos presentados y se ha indicado el Ni acreditado correspondiente:

- **EADIC CONSULTORIA, S.L.**
- **EXCELTIC, S.L.**
- **GHENOVA INGENIERIA, S.L.**

4.4. Criterio de valoración 4

Según lo especificado en el apartado 8 A) 2 del PCAP, el criterio de valoración cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas **2.4 Experiencia del Técnico en Tecnologías de la Información (TI) en integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS** ofrece a las empresas la posibilidad de obtener una puntuación máxima de 20 puntos.

En primer lugar, se valida la experiencia mínima exigida para este perfil según lo especificado en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, tomando como referencia los Curriculum Vitae y las titulaciones aportadas por parte de las empresas licitadoras:

- **Técnico en Tecnologías de la Información (TI):** Se trata de un perfil multidisciplinar, pero enfocado a la metodología BIM. Trabaja en estrecha colaboración con los Expertos BIM, cubriendo y analizando aquellos ámbitos, en los que estos no cuenten con una dilatada experiencia, relativos a infraestructura tecnológica informática, programación, automatizaciones, flujos y bases de datos e integraciones entre sistemas.

Deberá contar con una titulación oficial en ingeniería o arquitectura, técnica o superior, o titulación en ciencias de la computación o en matemáticas o estadística o la homologación correspondiente equivalente.

Deberá contar con al menos tres (3) años de experiencia en proyectos relativos a integración de sistemas, desarrollo y adaptación de infraestructura tecnológica, programación y gestión de bases de datos, a nivel nacional o internacional.

Su dedicación será del 80% durante toda la vigencia del contrato.

A continuación, se expone si las ofertas de las empresas licitadoras cumplen con los requisitos establecidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP en relación a estos perfiles "Técnicos TI":

	Empresa licitadora	¿Cumple con los requisitos mínimos establecidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP?
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	SÍ
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	SÍ
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	SÍ
4	EXCELTIC, S.L.	SÍ
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	SÍ
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	SÍ
7	INGECID, S.L.	SÍ
8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	SÍ
9	MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	SÍ
10	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	SÍ
11	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	SÍ

12	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	SÍ
13	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	SÍ
14	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	SÍ
15	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	SÍ

Posteriormente, en base a las empresas licitadoras que cumplen con los requisitos mínimos especificados en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se exponen las puntuaciones finales obtenidas por cada una de ellas para el criterio 2.4 del apartado 8 del PCAP:

A) 2.4 Experiencia del Técnico en Tecnologías de la Información (TI) en integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS 20 puntos

Se valorará la experiencia del Técnico en Tecnologías de la Información (TI) en integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Máximo (aplicación de gestión del mantenimiento corporativa en Canal de Isabel II, S.A., M.P.), el sistema ERP corporativo de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (SAP) y el software SIG corporativo de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (ArcGIS). En este sentido, el Técnico en Tecnologías de la Información (TI) ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y la planificación y control de incidencias en tiempo real.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi = 5 * (Ni / 3) + 5 * (Mi / 3) + 5 * (Ov / 2) + 5 * (Pi / 2)$$

Donde:

V_i = Puntuación correspondiente a la oferta i .

N_i = Nº de proyectos en los que el Técnico en Tecnologías de la Información (TI) propuesto por el licitador i haya llevado a cabo integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA.

M_i = Nº de proyectos en los que el Técnico en Tecnologías de la Información (TI) propuesto por el licitador i haya participado llevando a cabo integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con la aplicación corporativa de Canal de Isabel II, S.A., M.P., IBM Maximo.

O_i = Nº de proyectos en los que el Técnico en Tecnologías de la Información (TI) propuesto por el licitador i haya participado llevando a cabo integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con el sistema ERP corporativo de Canal de Isabel II, S.A., M.P., SAP.

P_i = Nº de proyectos en los que el Técnico en Tecnologías de la Información (TI) propuesto por el licitador i haya llevado a cabo integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con la aplicación SIG corporativa de Canal de Isabel II, S.A., M.P., ArcGIS.

	Empresa licitadora	Ni/Mi/Oi/Pi ofertados	Ni/Mi/Oi/Pi acreditados	$V_i =$ $5*(Ni/3)+5*(Mi/3)+5*(Oi/2)+5*(Pi/2)$ (siendo $N_{max} = 3$, $M_{max}=3$, $O_{max}=2$ y $P_{max}=2$)
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.	3/0/0/2	0/0/0/0	0
2	CONSULTORIA TECNOLÓGICA APLICADA, S.L.	3/0/2/0	0/0/0/0	0
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	3/0/0/2	0/0/0/0	0
4	EXCELTIC, S.L.	3/2/1/1	0/0/0/0	0
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	4/3/2/2	0/1/0/0	1,67
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	3/0/3/3	3/0/2/2	15
7	INGECID, S.L.	10/5/4/5	3/3/2/2	20
8	INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.	3/3/2/2	3/1/2/2	16,67
9	MANTENIMIENTO SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	3/3/2/2	3/3/2/2	20

10	UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	3/5/2/2	3/1/1/1	11,67
11	UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.	3/1/2/2	3/1/2/2	16,67
12	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L.	1/1/0/2	1/1/0/1	5,83
13	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	4/2/2/1	3/2/2/1	15,83
14	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - INGENIERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	4/5/6/4	3/3/2/2	20
15	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	3/3/2/2	3/3/2/2	20

**En este criterio se tiene en cuenta un máximo de 3-3-2-2 proyectos para los valores de Ni-Mi-Oi-Pi, respectivamente. En este sentido, las empresas que han presentado en su oferta un número de superior al máximo permitido obtienen como máximo un Ni acreditado igual a 3, un Mi acreditado igual a 3, un Oi acreditado igual a 2 y un Pi acreditado igual a 2.*

En los casos en los que el Ni ofertado no coincide con el Ni acreditado, se presenta una justificación de por qué no se ha tenido en cuenta cada proyecto no acreditado. Esta justificación de los proyectos no acreditados se puede ver el Anexo III del presente documento.

El 16 de enero de 2026 se solicitó a las siguientes empresas licitadoras documentación o información adicional para poder valorar correctamente los proyectos presentados:

- **CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.:** no se había incluido la información relativa a los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico) indicada en la nota 5 del Anexo II bis al PCAP.
- **CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.:** no se había incluido la información relativa a los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico, ni el mes en las fechas de inicio y fin de los proyectos) indicada en la nota 5 del Anexo II bis al PCAP.
- **EADIC CONSULTORIA, S.L.:** no se había incluido la información relativa a los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico, así como el mes en las fechas de inicio y fin de los proyectos) indicada en la nota 5 del Anexo II bis al PCAP.
- **EXCELTIC, S.L.:** no se había incluido toda la información relativa al nombre del proyecto, participación de esa persona propuesta en los trabajos, fecha de inicio y fin (mes y año) y los clientes (teléfono y correo electrónico de contacto), indicada en la nota 5 del Anexo II bis al PCAP. Además, no se había proporcionado la titulación del perfil propuesto.
- **GHENOVA INGENIERIA, S.L.:** no se había incluido la información relativa a los clientes (teléfono de contacto y correo electrónico, ni el mes en las fechas de inicio y fin de los proyectos) indicada en la nota 5 del Anexo II bis al PCAP.
- **INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.:** no se había incluido la información relativa a la función desempeñada por el perfil propuesto y los meses en las fechas de inicio y fin de cada uno de los proyectos, indicada en la nota 5 del Anexo II bis al PCAP.
- **MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.:** se habían solicitado aclaraciones relacionadas con la titulación presentada.

El día 21 de enero de 2026 se reciben las aclaraciones de las siguientes empresas licitadoras:

- **CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.
- **INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.:** Proporcionan la información solicitada y permite a los servicios de Canal de Isabel II llevar a cabo la evaluación de los proyectos presentados de forma adecuada.
- **MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.:** Proporciona la información adicional requerida y se concluye que el perfil presentado es válido.

Por otro lado, las siguientes empresas licitadoras no proporcionaron la información adicional solicitada, por lo que no permitió evaluar de forma adecuada los proyectos presentados y se ha indicado el Ni acreditado correspondiente:

- **CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.**

- ## 5. Valoración de las ofertas aceptadas

Página 32 de 90

Página 33 de 90

DEVELOPMENT SERVICES, S.L.						
----------------------------	--	--	--	--	--	--

6. Clasificación de las ofertas

	Empresa licitadora	Valoración económica 8 A) 1 $V_i=49*(P_{min}/P_i)$ (max 49 puntos)	8 A) 2.1 (max 11 puntos)	8 A) 2.2 (max 10 puntos)	8 A) 2.3 (max 10 puntos)	8 A) 2.4 (max 20 puntos)	Total (max 100 puntos)
1	MANTENIMIENTO SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	49	11	10	10	20	100
2	INGECID, S.L.	48,77	7,33	10	10	20	96,10
3	UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	45,97	9,9	10	10	20	95,87
4	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	44,65	4,4	10	10	20	89,05

Página 35 de 90

Página 36 de 90

INGECID, S.L.Página 37 de 90

		la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
5	Proyecto implantación BIM y desarrollo del modelado inicial y de seguimiento de obra en el Proyecto de Reordenación de la BI-4342 entre la Rotonda de Boroa y la Central Térmica (Amorebieta-Etxano). Asfaltos-Urbe. INTERBIAK	<p>Se considera que se trata de un proyecto de seguimiento de obra en el que varios agentes colaboran bajo la metodología BIM y en un CDE común, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
6	Proyecto implantación y modelado BIM para el desarrollo del modelo BIM de inicio de obra del proyecto de "Soterramiento de la línea R2 de cercanías de Barcelona a su paso por el casco urbano de Montcada y Reixac"	<p>Se considera que se trata de la aplicación de la metodología BIM en un proyecto concreto, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
7	Proyecto implantación BIM e implantación tecnológica de solución CDE durante la ejecución del Proyecto de construcción del viaducto de Mascarat en el tramo Olla Altea – Calp de la línea 9 de la red TRAM de Alicante	<p>Se considera que se trata de un proyecto de seguimiento de obra en el que varios agentes colaboran bajo la metodología BIM y en un CDE común, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
8	Implantación BIM, coordinación del CDE y del modelo BIM en las obras de la Variante	Se considera que se trata de un proyecto de seguimiento de obra en el que varios agentes colaboran bajo la metodología BIM y en un CDE común, pero no se considera

	sur metropolitana Tramos 9A para INTER-BIAK	<p>que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
9	Implantación BIM, coordinación del CDE y del modelo BIM en las obras de la Variante sur metropolitana Tramos 9b1 para INTER-BIAK	<p>Se considera que se trata de un proyecto de seguimiento de obra en el que varios agentes colaboran bajo la metodología BIM y en un CDE común, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
10	Implantación BIM, coordinación del CDE y del modelo BIM en las obras de la Variante sur metropolitana Tramos 9b2, para INTER-BIAK	<p>Se considera que se trata de un proyecto de seguimiento de obra en el que varios agentes colaboran bajo la metodología BIM y en un CDE común, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
11	Implantación BIM, coordinación del CDE y del modelo BIM de la superestructura de las obras de la Variante sur metropolitana Lote 1, para INTERBIK	<p>Se considera que se trata de un proyecto para la integración de sensórica en un CDE, con el objetivo de realizar un control avanzado y seguimiento BIM de la obra de ejecución de una superestructura, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p>

		Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
12	Director BIM para las actividades de digitalización BIM del proyecto Hospital Cognitivo en el Hospital de Henares, Madrid, para Sacyr	<p>Se considera que se trata de un proyecto relativo al desarrollo de un Gemelo Digital y de su integración con sistemas de operación y mantenimiento, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
13	Implantación de la metodología BIM en el seguimiento de las obras de Rampa RO-RO Raos 7 y 8	<p>No se considera que se trate de un proyecto de implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
14	STM VOLTIA – Implementación BIM, Formación y despliegue de procesos definidos en proyecto de escaneado y modelado de gemelo digital	<p>Se considera un proyecto específico centrado en la formación y capacitación de personal, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>

15	Gertek Implementación de procesos de BIM en superestructura VSM	<p>Se considera un proyecto concreto en el que se ha aplicado la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
16	Implantación de la metodología BIM en el seguimiento de obra del Viaducto del Quisi.	<p>Se considera que se trata de un proyecto centrado en la implementación y uso de un CDE para el seguimiento de una obra, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
17	Implantación BIM para el diseño y seguimiento de obra de las actuaciones de la EDAR Muskiz	<p>Se considera que se trata de un proyecto centrado en la implementación y uso de un CDE para el seguimiento de una obra, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
18	Implantación BIM MITMA – Asesoría experta en la definición de sistema de clasificación de la DGC.	<p>Se considera que se trata de un proyecto de asesoría y colaboración para desarrollar el sistema de clasificación RCEClass, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en</p>

		los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
19	Implantación BIM en la desaladora de Campo Dalias. Manuales de modelado, modelado, escaneado y definición del protocolo de integración BIM-GMAO.	<p>Se considera que se trata de un proyecto en el que se desarrollan los procedimientos para el escaneado y modelado de un activo y la definición de flujos de intercambio de información en un CDE, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
20	EDPR Data Model	<p>No se considera que se trate de un proyecto de implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
21	Implantación de la metodología SR400 Ferroviaria BIM ATLANTA	<p>Se considera que se trata de un proyecto centrado en la implementación y uso de un CDE para el seguimiento de una obra, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
22	Implantación de la metodología BIM en la Base Logística del Ejército de Tierra BLET	Se trata de una auditoría BIM de un proyecto concreto, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.

		Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
23	Implantación del CDE en Ejército	<p>En este caso, el proyecto está enfocado principalmente en la implantación de un CDE y no en la implantación de la metodología BIM.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>

Presentan 43 proyectos de implantación de la metodología BIM adicionales, de los cuales 23 proyectos no son acreditados. Por tanto, el Ni acreditado será de 20 proyectos.

INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.

Nombre del proyecto		Justificación de la NO acreditación del proyecto
1	Encargo de la subsecretaría del Mitma para el apoyo a las tareas de la comisión interministerial para el seguimiento de la implantación de la metodología BIM en la contratación pública	<p>Se trata de labores de colaboración en la redacción de documentos de referencia BIM de la Comisión Interministerial BIM del MITMA, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
2	Encargo para la creación de un sistema de clasificación para el ámbito de la carretera	Se considera que se trata de un proyecto de asesoría y colaboración para desarrollar el sistema de clasificación RCEClass, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.

		<p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
3	Metodología de evaluación para medir los resultados del uso de BIM a nivel de proyectos para el Banco Interamericano de Desarrollo	<p>Se considera que se trata de un proyecto de definición de KPIs para medir y evaluar los resultados al aplicar la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
4	Comisión es.BIM	<p>Se trata de labores de colaboración en la redacción de documentos de referencia BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
5	Implantación BIM en Consultoría MAGÁN & PRIETO	<p>Se trata de la implantación de un software específico y de acciones formativas, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>

Presentan 13 proyectos de implantación de la metodología BIM adicionales, de los cuales 7 proyectos no son acreditados. Por tanto, el Ni acreditado será de 6 proyectos.

Página 45 de 90

		propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
3	Implantación BIM y soporte BIM en los proyectos Nueva Construcción Instituto Viladomat en Barcelona, Proyecto de un edificio plurifamiliar de viviendas (Célere Domeny), Proyecto de un edificio plurifamiliar de viviendas en Sant Just Desvern (Neinor Hombrés)	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
4	Implantación y soporte BIM en los proyectos Edificio de Viviendas a la Calle Ramon Turro y Proyecto de Nueva Construcción de un Edificio de Viviendas a la Calle Ginebra de Barcelona (ambos para Grupo Euroconstruc)	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
5	Implantación BIM y soporte BIM para la realización del Proyecto básico y ejecutivo de un equipamiento en las Franqueses (promovido por el Ayuntamiento de las Franquesas)	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
6	Consultoría BIM para la empresa fabricante y distribuidora de tuberías Italsan y realización de familias de Revit	Se trata de la realización de una guía para la realización de familias, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.

		<p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
7	<p>Implantación BIM y soporte BIM para la realización del Proyecto de edificio de viviendas de protección oficial, local comercial y equipamientos en el ámbito "Cinema Pisa" en el municipio de Cornellà de Llobregat</p>	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
8	<p>Implantación BIM y soporte BIM para la realización del Proyecto de instalaciones del edificio de viviendas de protección oficial, local comercial y equipamientos en el ámbito "Cinema Pisa" en el municipio de Cornellà de Llobregat</p>	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
9	<p>Servicio de consultoría avanzada de implantación BIM en estructuras</p>	<p>Se trata de un proyecto en el que se ha llevado a cabo la automatización de extracción de información de un modelo BIM para la obtención de los despieces óptimos de los sistemas constructivos mediante programación, plantillas y scripts de Dynamo, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de</p>

		la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
10	Implantación BIM en fase de Obra y soporte BIM durante la construcción de la ETAP Martorell	<p>Se considera que se trata de un proyecto de seguimiento de obra bajo la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
11	Implantación BIM y soporte BIM para la realización del Proyecto de instalaciones de la cooperativa de viviendas La Borda, diseñado por Lacol.	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
12	Implementación BIM y soporte en el proyecto de instalaciones del edificio O Building	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
13	Implantación BIM y soporte BIM para la realización del Proyecto edificio plurifamiliar de viviendas en la Calle Mare de Déu de la Victòria en Palma de Mallorca	Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.

		<p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
14	<p>Implantación BIM al Despacho y proyecto piloto "rehabilitación de vivienda unifamiliar en la calle Valeta d' Arquer en Barcelona"</p>	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
15	<p>Consultoría BIM especializada e operaciones y mantenimiento para el proyecto de Implementación de la metodología BIM en Airbus España</p>	<p>Se trata de trabajos de consultoría llevados a cabo en un período corto de tiempo y centrados en la explotación y el mantenimiento, no en todo el seno de la empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
16	<p>Servicios de Consultoría BIM y formación BIM en el ámbito de la implantación al Consorcio de Aguas de Asturias</p>	<p>Se trata de la redacción de un manual de modelado y de servicios de formación, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>

17	Servicio de consultoría para la implantación BIM a la Universidad Tecnológica de Uruguay	<p>Se trata de trabajos de consultoría llevados a cabo en un período corto de tiempo y centrados en la explotación y el mantenimiento, no en todo el seno de una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
18	Implantación BIM para operaciones y Mantenimiento en el Mercat del Bon Pastor	<p>Se trata de trabajos de consultoría llevados a cabo en un período corto de tiempo y centrados en la explotación y el mantenimiento, no en todo el seno de una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
19	Implementación BIM en el proyecto Piscina i parc de les aigües de la Muntanyeta, promovido por el ayuntamiento de Sant Boi	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
20	Consultoría BIM para la definición de procesos para la realización de servicios Scan-to-BIM y proyecto piloto Edificio situado en la calle Joan Austria, Barcelona	<p>Se trata de servicios scan-to-BIM en un proyecto específico, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de</p>

		la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
21	Proyecto y Obra del edificio de oficinas Pere IV	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
22	Implementación de la metodología BIM en el proyecto de construcción: "PMR Intercambiador Estación Maragall Línea 5 / Línea 4 FMB. Lote 1 (Barcelona)	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
23	Proyecto de evolución del departamento de mantenimiento a Facility Management del FC Barcelona	<p>Se trata de trabajos de consultoría llevados a cabo en un período corto de tiempo y centrados en la explotación y el mantenimiento, no en todo el seno de una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
24	Realización de la Guía de creación de componentes y exportación de modelos BIM para OHL	Se trata de un proyecto donde se ha llevado a cabo la realización de una guía de creación de componentes y exportación de modelos BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.

		<p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
25	Realización de desarrollo informático para Edro basado en BIM	<p>Se trata de la implantación de un desarrollo informático específico, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
26	Servicios de consultoría BIM para FM en proyecto O Building en Barcelona	<p>Se trata de un proyecto de consultoría BIM-FM para adecuación de la Asset Matrix Information según requerimientos del cliente, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
27	Consultoría BIM para fase de explotación para el Ajuntament de Sant Boi de Llobregat	<p>Se trata de un proyecto centrado en labores de consultoría BIM-FM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
28	Servicio de consultoría para la implantación BIM al BSE - Banco de Seguros del Estado	<p>Se trata de un proyecto en el que se define la estrategia BIM y se evalúan las necesidades, pero no se menciona la</p>

		<p>realización de documentos de referencia como el Manual BIM. Este hecho unido al periodo tan breve del proyecto hace que se desestime el proyecto como una implantación efectiva de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
29	Asistencia técnica para la implantación de la metodología BIM mediante la integración de gemelos digitales al Consorci Besòs Tordera	<p>Se trata de un proyecto en el que se desarrolla un Gemelo Digital de un activo y se llevan a cabo una serie de integraciones, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
30	Servicios de consultoría, soporte e Implantación BIM	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
31	Servicios de consultoría e implantación BIM	<p>Se trata de un proyecto de prestación de servicios de modelado, coordinación y realización de automatizaciones y scripts, incluyendo manual de utilización, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos</p>

		de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
32	Servicio de consultoría BIM en el ámbito del proyecto de Digitalización estación AVE María Zambrano	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
33	Servicios de consultoría de BIM manager office (BMO) para la implantación del BIM en la Oficialía Mayor del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (MITMA)	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
34	Servicios de consultoría, soporte e Implantación BIM	<p>Se trata de trabajos de consultoría llevados a cabo en un período corto de tiempo, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
35	Consultoría para la Implantación BIM proyecto estación de bombeo	Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera

		<p>que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
36	Servicios de implantación BIM en varios proyectos de reforma de tiendas de H&M	<p>Se considera que se trata de proyectos específicos en los que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
37	Proyecto de implantación BIM en Obras de infraestructuras.com y proyecto piloto Cola de maniobras L9	<p>Se considera que se trata de proyectos específicos en los que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
38	Servicios de consultoría, soporte e Implantación BIM	<p>Se trata de trabajos de consultoría llevados a cabo en un período corto de tiempo, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de</p>

		la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
39	Servicio de implantación de la metodología BIM en la construcción del Hotel Forum	<p>Se considera que se trata de una obra específica en la que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
40	Asistencia técnica especializada en metodología BIM en el marco del contrato de ejecución de las obras del nuevo Complejo Hospitalario Son Dureta, ubicado en Palma de Mallorca, promovido por el Servicio de Salud de las Islas Baleares.	<p>Se considera que se trata de una obra específica en la que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
41	Implantación BIM y proyecto piloto CAP Pineda	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
42	Servicio de consultoría para implantación BIM en MGC	Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.

Página 57 de 90

46	Servicios de consultoría, soporte e Implantación BIM y aplicación en proyecto Estación de aforo en Súa y proyecto de mejora de la sala de deshidratación EDAR Caldes.	<p>Se trata de trabajos de consultoría llevados a cabo en un período corto de tiempo, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
47	Asistencia técnica para el control del cumplimiento y la calidad en el uso de la metodología BIM en fase de redacción del proyecto de ejecución, ejecución de la obra y trabajos adicionales para el nuevo edificio sito en calle Padre Damián 52, Madrid	<p>Se trata de trabajos de consultoría llevados a cabo en un período corto de tiempo, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
48	Servicios de consultoría, soporte e Implantación de BIM 5D	<p>Se trata de trabajos de consultoría llevados a cabo en un período corto de tiempo, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
49	Servicios de consultoría para la implantación BIM en MGS Seguros. Implantación de la metodología BIM en el proyecto Residencia geriátrica en Sant Cugat	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en</p>

Presentan 79 proyectos de implantación de la metodología BIM adicionales, a pesar de indicar 80 proyectos en el Anexo II bis, de los cuales 49 proyectos no son acreditados. Por tanto, el Ni acreditado será de 30 proyectos.

Nombre del proyecto	Justificación de la NO acreditación del proyecto
<p>1 Dirección General de Carreteras: Estudio previo de implementación BIM</p>	<p>Se trata de un estudio previo de asesoramiento técnico en materia de implementación de la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>

UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L.

Página 59 de 90

Página 60 de 90

		la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
6	Asistencia técnica especializada para la implantación de metodología BIM para el seguimiento de proyecto de proyecto de ejecución de Ampliación de dos vías de alta velocidad y un andén en la estación de Atocha (Madrid) para ADIF	<p>Se considera un proyecto concreto en el que se ha aplicado la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
7	Asistencia técnica especializada para la implantación de metodología BIM para el seguimiento de proyecto de proyecto de ejecución de del Corredor Mediterráneo de alta velocidad. Tramo: integración del ferrocarril en Lorca. Plataforma y estación	<p>Se considera un proyecto concreto en el que se ha aplicado la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
8	Coordinación Técnica de la Clasificación BIM ferroviaria del RIH como parte del Grupo de Trabajo de la Línea Estratégica del RIH; LE 01 – Metodología BIM	<p>Se considera que se trata de un proyecto de asesoría y colaboración para desarrollar el sistema de clasificación del RIH, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>

Presentan 27 proyectos de implantación de la metodología BIM adicionales, de los cuales 8 proyectos no son acreditados. Por tanto, el Ni acreditado será de 19 proyectos.

UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L

	Nombre del proyecto	Justificación de la NO acreditación del proyecto
1	Implantación BIM en la entidad Cliente Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana (FGV)	Es el proyecto ya se cuenta para cumplir con los requisitos mínimos del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
2	SERVICIO DE CONSULTORÍA BIM para Anteproyecto, Proyecto Básico y Proyecto de Ejecución de 80 viviendas unifamiliares en Bétera, según el BEP y la especificación BIM de Habitat	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
3	SERVICIO DE CONSULTORÍA BIM para Modelado BIM y extracción de mediciones de obra del Proyecto Sunset Waves en Benidorm (Alicante) Cliente GRUPO TM INMOBILIARIO	<p>Se considera que se trata de servicios de consultoría BIM para el modelado y la extracción de mediciones de obra en un proyecto específico, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
4	SERVICIOS PARA LA GESTIÓN Y CONTROL DOCUMENTAL DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA DE LA METODOLOGÍA BIM DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS	<p>Se trata de un proyecto basado en la gestión y control documental de la información gráfica, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>

Presentan 19 proyectos de implantación de la metodología BIM adicionales, de los cuales 5 proyectos no son acreditados. Por tanto, el Ni acreditado será de 14 proyectos.

Nombre del proyecto		Justificación de la NO acreditación del proyecto
1	Torre de la Casa Cavalli	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
2	Sea Mirror Villas	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
3	Diriyah Gate Sitewide Logistics 4D	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico centrado además en la dimensión BIM 4D, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de</p>

		la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
4	"Transformación Digital del Complejo de oficinas de ADNOC"	<p>No se considera una implantación de la metodología BIM en una empresa, sino que se centra en soluciones de Gemelo Digital e integraciones con otros sistemas.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
5	ENEC - Complejo residencial del personal	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>

Presentan 11 proyectos de implantación de la metodología BIM. Uno de ellos se cuenta para acreditar el requisito mínimo del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para este perfil y el resto se cuentan como proyectos de implantación de la metodología BIM adicionales, es decir, presentan 10 proyectos adicionales de los cuales 5 proyectos no son acreditados. Por tanto, el Ni acreditado será de 5 proyectos.

UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L

Nombre del proyecto		Justificación de la NO acreditación del proyecto
1	SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA SUPERVISIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM) EN LA REDACCIÓN DEL "PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL PLAN DIRECTOR URBANÍSTICO BIOPOL-	Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM y se imparte formación, pero no se considera que sea una implantación integral de la metodología BIM en una empresa. No se hace mención de haber llevado a cabo un diagnóstico inicial ni de cambios en los procesos internos de la organización y tampoco se menciona nada acerca de la redacción de un

Página 65 de 90

Página 66 de 90

8	<p>APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA BIM EN FASE DE PRECONSTRUCCIÓN, FASE DE EJECUCIÓN DE OBRA Y FASE DE OBRA EJECUTADA AS-BUILT DE LA OBRA DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE LA EDAR Y COLECTORES EN ALTA DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO LA CASANOVA EN MAÇANET DE CABRENYES (GIRONA), CON CÓDIGO DE ACTUACIÓN DEL ACA LSA.00045/01.P1.</p>	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
9	<p>APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA BIM EN FASE DE PRECONSTRUCCIÓN, FASE DE EJECUCIÓN DE OBRAS Y FASE DE OBRA EJECUTADA AS-BUILT DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE AMPLIACIÓN DE LA EDAR DE RIUDELLOTS DE LA SELVA (Girona)</p>	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
10	<p>APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA BIM EN FASE DE PRECONSTRUCCIÓN, FASE DE EJECUCIÓN DE OBRAS Y FASE DE OBRA EJECUTADA AS-BUILT DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE LA EDAR Y COLECTORES EN ALTA DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO DE VALLMOLL EN VALLMOLL (TARRAGONA).</p>	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
11	<p>APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA BIM EN FASE DE PRECONSTRUCCIÓN, FASE DE EJECUCIÓN DE OBRAS Y FASE DE OBRA EJECUTADA AS-BUILT DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE REFORMA Y AMPLIACIÓN DE LA EDAR DE TOSSA DE MAR (Girona).</p>	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en</p>

		los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
12	APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA BIM EN FASE DE EJECUCIÓN DE OBRAS DE LAS OBRAS DE REDUCCIÓN AGITACIÓN DÁRSENA PORT DE L'ESCALA, PORTS DE LA GENERALITAT, EXPEDIENTE 522243G425	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
13	APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA BIM EN FASE DE PRECONSTRUCCIÓN, FASE DE EJECUCIÓN DE OBRAS Y FASE DE OBRA EJECUTADA AS-BUILT DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DEL NÚCLEO DE CAMPelles (Ripollès), con Código de Actuación del ACA ISA.01471/01.P.	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
14	Servicio de BIM Management, para la obra del "PROYECTO PARA LA EJECUCIÓN DE LA DERIVACIÓN DE LA TUBERIA DEL CARDENER HACIA ELS PRATS DE REI (SOLANELLES)", Expediente SC24/000208 y Código de Actuación de ATL ID_PLA 1.8.15.	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
15	Servicio de BIM Management, para la obra del "Adecuación pasarela de madera del Passeig del Mil·lenari en el Port de la Selva,	Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera

	para Ports de la Generalitat, Expediente PORT20200003 i Código 522241G441"	<p>que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
16	Servicio de BIM Management, para la obra del "Proyecto de Urbanización del Vial de Acceso y la Explanada del Moll de Ribera del Port de Blanes, para Ports de la Generalitat, Expediente PORT2022000012"	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
17	APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA BIM EN FASE DE EJECUCIÓN DE OBRAS Y FASE DE OBRA EJECUTADA AS- BUILT DE LA OBRA DE CONDICIONAMIENTO DE LA CARRETERA C-15, ENTRE EL PK 68+850 Y EL 93+355. TRAMO: VILFRANCA DEL PENEDES – VILANOVA DEL CAMÍ – MANRESA, EXP. AB-16002.	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
18	APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA BIM EN FASE DE EJECUCIÓN DE OBRAS Y FASE DE OBRA EJECUTADA AS- BUILT DE LA OBRA DEL PASO INFERIOR PARA PEATONES Y CICLISTAS EN LA CARRETERA C-59, PK 15+050, LOTE 1, EN CALDES DE MONTBUI (BARCELONA).	<p>Se considera que se trata de un proyecto específico en el que se aplica la metodología BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de</p>

Página 70 de 90

18287 PARA INFRAESTRUCTURAS DE LA GENERALITAT, S.A.U.	Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
-------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Presentan 34 proyectos de implantación de la metodología BIM adicionales, de los cuales 22 proyectos no son acreditados. Por tanto, el Ni acreditado será de 12 proyectos.

UTE TECNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.

Nombre del proyecto		Justificación de la NO acreditación del proyecto
1	Citythinking S.L. - Creación de departamento BIM	Se considera que se trata de la creación de un departamento BIM en una empresa, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa. Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
2	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - Ingeniería Atecsur S.L.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
3	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - ATTEC S.L.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no

		quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideraran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
4	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - BETANCOURT INGENIEROS S.L.P	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideraran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
5	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - D.A. MOLINA CONSULTORES TECNICOS S.L.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideraran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
6	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideraran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
7	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - IBERVÍAS INGENIEROS, S.L.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideraran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
8	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - INGENIERIA Y ESTUDIOS DE ANDALUCIA S.L.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM

		en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideraran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
9	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - NARVAL INGENIERÍA S.A.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideraran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
10	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - PRYDO Ingenieros Consultores S.L.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideraran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
11	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - VSIng Innova 2016 S.L.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideraran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
12	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - DINOTEC, Sociedad de Aguas y Medio Ambiente S.L.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se consideraran todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.

13	Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA - GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	Se presenta el proyecto "Consultoría e implantación BIM en las empresas pertenecientes a ASICA" como 13 proyectos diferentes de implantación de la metodología BIM en el mismo período de tiempo. El hecho de que en estos trabajos hayan participado 13 empresas diferentes de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía no quiere decir que se trate de 13 proyectos de implantación de la metodología BIM diferentes. Por tanto, se considerarán todos ellos como el mismo proyecto a nivel de la Asociación de Ingenieros Consultores de Andalucía.
14	MASING EPC, S.L.	Se considera que se trata de labores de consultoría BIM, pero no se considera que sea una implantación de la metodología BIM en una empresa. Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
15	Canval Empresa Constructora S.L.	Se centra en labores formativas dentro de un proceso de implantación de la metodología BIM en una empresa, pero no se considera como un proyecto de implantación de la metodología BIM en una empresa. Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.
16	INMOBILIARIA DEL SUR S.A.	Se centra en labores formativas dentro de un proceso de implantación de la metodología BIM en una empresa, pero no se considera como un proyecto de implantación de la metodología BIM en una empresa. Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.

17	<p>Espacio 50 S.L.U. - Implantación y soporte de metodología BIM</p>	<p>La descripción es muy genérica y el período del proyecto es de solo 2 meses de duración en el año 2016. En el año 2016 la metodología BIM estaba todavía poco consolidada y además es muy improbable hacer un trabajo de implantación integral de la metodología BIM en solo 2 meses de duración por pequeña que sea la empresa. Por tanto, no se considera este proyecto como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en los apartados 5.2.1 y 8 del PCAP, solo se consideran válidos aquellos proyectos de implantación de la metodología BIM en empresas en los que se haya llevado a cabo un diagnóstico inicial y una propuesta de cambios hacia una implantación efectiva de la metodología, elaborando documentos BIM de referencia como el Manual o la Guía BIM y/o plantillas de referencia.</p>
----	----------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Presentan 44 proyectos de implantación de la metodología BIM adicionales, de los cuales 17 proyectos no son acreditados. Por tanto, el Ni acreditado será de 27 proyectos.

ANEXO II. JUSTIFICACIÓN DE LOS PROYECTOS NO ACREDITADOS – 3º CRITERIO DE VALORACIÓN MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.

	Nombre del proyecto	Justificación de la NO acreditación del proyecto
1	Torre Mapfre (Madrid), 2025, CBRE	Este proyecto no estaba incluido en el CV presentado en primera instancia para el perfil de iniciales JLGD, por lo que no se puede dar por válido.
2	NCRR (Dublín), 2025, OPW/CBRE	Este proyecto no estaba incluido en el CV presentado en primera instancia para el perfil de iniciales JLGD, por lo que no se puede dar por válido.
3	Linklaters	Este proyecto no estaba incluido en el CV presentado en primera instancia para el perfil de iniciales VPP, por lo que no se puede dar por válido.

Por tanto, a pesar de que indican en primera instancia 14 proyectos u obras desarrollados bajo la metodología BIM en los que han utilizado plataformas colaborativas en la nube como Entorno Común de Datos, en segunda instancia solo justifican 8 y solo pueden ser acreditados 5 de ellos.

CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.

Página 77 de 90

			al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.
3	Transporte –Alstom	Se expone un listado de proyectos, pero no se especifica el tipo de integración desarrollada en cada caso	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se considerarán válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
4	Industrial Technology–HP	Se expone un listado de proyectos, pero no se especifica el tipo de integración desarrollada en cada caso	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se considerarán válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la</p>

		colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Presentan las integraciones de un modelo digital tridimensional o un Entorno Común de Datos con los siguientes sistemas:

- 3 integraciones con SCADA, de las cuales 3 de ellas no se acreditan. Por tanto, no se considera ninguna de dichas integraciones como válida.
- 0 integraciones con IBM Maximo.
- 0 integraciones con SAP.
- 2 integraciones con ArcGIS, de las cuales 2 de ellas no se acreditan. Por tanto, no se considera ninguna de dichas integraciones como válida.

INGENIERIA Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE SME MO, S.A.

Nombre del proyecto	Sistema	Justificación de la NO acreditación del proyecto
1 SIOS & SiMA – Sistema de gestión para los contratos de asistencia técnica en las bases de mantenimiento de Alta Velocidad – ADIF	IBM Maximo	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>

Presentan las integraciones de un modelo digital tridimensional o un Entorno Común de Datos con los siguientes sistemas:

- Página 80 de 90

UTE ALAUDA INGENIERIA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.

	Nombre del proyecto	Sistema	Justificación de la NO acreditación del proyecto
1	Herramienta para la vinculación de los datos de gestión de activos - Seguimiento de obras de las losas de la M-50 mediante plataforma FULLCRUM con un entorno propio de visualización geográfica de datos integrados (SIGCAR)	IBM Maximo	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
2	Herramienta para la vinculación de los datos de gestión de activos - Inspección de activos en túneles mediante plataforma FULLCRUM) con un entorno propio de visualización geográfica de datos integrados (SIGCAR)	IBM Maximo	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas</p>

Página 82 de 90

			<p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
5	<p>Desarrollo de una plataforma de dashboards para la visualización en tiempo real de información de tráfico y de seguimiento y evolución de obras de carreteras tomando como fuente de datos FCD (floating car data)</p>	SAP	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
6	SVCL. Aplicación para la gestión de la accidentalidad e identificación de Tramos de	ArcGIS	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integra-</p>

Concentración de Accidentes (TCAs)		<p>ción de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Presentan las integraciones de un modelo digital tridimensional o un Entorno Común de Datos con los siguientes sistemas:

- 3 integraciones con SCADA.
- 5 integraciones con IBM Maximo, de las cuales 4 de ellas no se acreditan. Por tanto, solo se considera una de dichas integraciones como válida.
- 2 integraciones con SAP, de las cuales 1 de ellas no se acredita. Por tanto, solo se considera una de dichas integraciones como válida.
- 2 integraciones con ArcGIS, de las cuales 1 de ellas no se acredita. Por tanto, solo se considera una de dichas integraciones como válida.

UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U - IBIM BUILDING TWICE S.L

	Nombre del proyecto	Sistema	Justificación de la NO acreditación del proyecto
1	ESPON TERRES, Madrid	Se expone un listado de proyectos, pero no se especifica el tipo de integración desarrollada en cada caso	Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM

			<p>Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
2	Plataforma d.Hub, Madrid	Se expone un listado de proyectos, pero no se especifica el tipo de integración desarrollada en cada caso	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
3	Gestión de Metadatos en Plataforma Ciudad Inteligente v City, BSC	Se expone un listado de proyectos, pero no se especifica el tipo de integración desarrollada en cada caso	Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM

			<p>Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se considerarán válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
4	Soluciones ciudad inteligente ASCENDER, Barcelona	Se expone un listado de proyectos, pero no se especifica el tipo de integración desarrollada en cada caso	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se considerarán válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
5	Herramienta de análisis de datos de tráfico aéreo de AENA, Madrid	Se expone un listado de proyectos, pero no se especifica el tipo de integración desarrollada en cada caso	Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM

			<p>Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
6	dHub Forms, Madrid	Se expone un listado de proyectos, pero no se especifica el tipo de integración desarrollada en cada caso	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
7	P500, Holanda	Se expone un listado de proyectos, pero no se especifica el tipo de integración desarrollada en cada caso	Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM

Página 88 de 90

			<p>Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>
9	Heathrow Surface Access, Reino Unido	Se expone un listado de proyectos, pero no se especifica el tipo de integración desarrollada en cada caso	<p>Se trata de un proyecto en el que no se menciona ninguna integración de un modelo digital tridimensional o de un CDE con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP o ArcGIS. Por tanto, no se considera como válido.</p> <p>Tal y como está especificado en el apartado 8 del PCAP, solo se consideran válidas aquellas integraciones de modelos digitales tridimensionales o de un Entorno Común de Datos con sistemas SCADA, IBM Maximo, SAP y ArcGIS. Por otro lado, solo se considerarán Entornos Comunes de Datos válidos aquellos que integren, al menos, la gestión documental, la colaboración multidisciplinar en la nube, la coordinación de modelos BIM, flujos de aprobación automatizados, el control de versiones y planificación y control de incidencias en tiempo real.</p>

Presentan las integraciones de un modelo digital tridimensional o un Entorno Común de Datos con los siguientes sistemas:

- 1 integración con SCADA.

- 1 integración con IBM Maximo.
- 0 integraciones con SAP.
- 2 integraciones con ArcGIS, de las cuales 1 de ellas no se acredita. Por tanto, solo se considera una de dichas integraciones como válida.

Firmado:

SÁEZ GARCÍA
LYDIA -
AUTH

Firmado
digitalmente por
SÁEZ GARCÍA LYDIA
-
AUTH
Fecha: 2026.03.09
08:40:14 +01'00'

Lydia Sáez García – Jefa del Área de Fomento de la Innovación