

ACTA DE LA MESA PERMANENTE DE CONTRATACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN CONTENIDA EN EL SOBRE 1

EXPEDIENTE N.º: 60/2025 SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL ASESORAMIENTO E IMPLANTACIÓN DE LA METODOLOGÍA BIM EN CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.

Sesión de 9 de octubre 2025 de la Mesa Permanente de Contratación de Canal de Isabel II Sociedad Anónima, M.P., constituida conforme a la resolución del Consejero Delegado de fecha 3 de noviembre de 2021 a los efectos de calificación de la documentación contenida en el sobre 1.

Los miembros de la Mesa no se encuentran incurso en causa de conflicto de interés, que abarcará, al menos, cualquier situación en la que tenga directa o indirectamente un interés financiero, económico o personal, que pudiera parecer que compromete su imparcialidad e independencia en el contexto del procedimiento de licitación. Además, se les ha informado sobre la obligación de poner en conocimiento del órgano de contratación y de la Mesa, sin dilación, cualquier situación de conflicto de intereses que, de forma sobrevenida, pueda producirse durante el desarrollo del procedimiento de contratación.

La Mesa la forman la Presidenta, Teresa Cecilia Hernández Guerra, la Secretaria, Belén Díez Cabrera; el Vocal jurídico, Ignacio García Muñoz; el Vocal financiero, Diego Soriano Menéndez y el Vocal técnico, Antonio De Castro Orbea, para tratar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Certificación Ofertas presentadas.

A las 14:00 horas del 19 de septiembre de 2025 finalizó el plazo de presentación de ofertas.

Tal y como consta en la Plataforma de Licitación Electrónica de la Comunidad de Madrid, sistema Licit@, las siguientes empresas presentaron oferta en el plazo señalado a través de la herramienta de presentación de ofertas prevista en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”) por el que se rige el presente procedimiento de licitación:

N.º	LICITADOR	NIF
1	CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A. (*)	A81845091
2	CONSULTORIA TECNOLOGICA APLICADA, S.L.	B19688704
3	EADIC CONSULTORIA, S.L.	B86798170
4	EXCELTIC, S.L.	B02813178
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	B91552851
6	INETUM ESPAÑA, S.A.	A28855260
7	INGECID, S.L.	B39701834
8	INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE SME MP, S.A.	A28220168
9	MANTENIMENT SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L	B65903155

Acta_S01 de la Mesa Permanente de Contratación
Calificación de la documentación contenida en el Sobre nº 1

10	UTE ADASA SISTEMAS, S.A.U. - INGREEN INNOVACIÓN, S.L.	A58596206 - B87964151
11	UTE ALAUDA INGENIERÍA, S.A. - APOGEA COSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	A85166270 - B93459998 - B26321745
12	UTE AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L.	A41015322 - B56461288
13	UTE ONE TEAM S.P.A. - ONE TEAM IBERIA SOLUTIONS, S.L.	N0255609J - B72717978
14	UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U. - IBIM BUILDING TWICE S.L.	A80730526 - B98578081
15	UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.	B72722226 - B67290700
16	UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIÓ I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	A08747388 - B65580318 - B87916607
17	UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	A28171288 - A85788073 - B99537854

(*) Una vez analizado el contenido del sobre nº 1 de la oferta presentada por la empresa CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A., se ha advertido que dicha empresa ha incluido en el referido sobre su oferta económica que, de conformidad con lo dispuesto en el PCAP, debía incluirse en el sobre nº 3 de las ofertas.

No obstante, el hecho de que se haya incluido en el sobre 1 la oferta económica es una irregularidad no invalidante pues el conocimiento de la proposición económica en este momento no puede influir en la puntuación a otorgar a los licitadores al tratarse de un procedimiento en el que la totalidad de los criterios de adjudicación son evaluables mediante la mera aplicación de fórmulas. Así lo entiende el Tribunal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en su Resolución nº 137/2023:

“En la presente licitación no hay criterios sujetos a juicio de valor. El hecho de que Fundación Cedel haya incluido en el sobre 1 la oferta económica y la documentación correspondiente a los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas es una irregular no invalidante pues en nada puede influir la puntuación a otorgar a los licitadores al ser criterios aplicables mediante fórmulas. Cuestión diferente es que el procedimiento también estableciese criterios sujetos a juicio de valor, circunstancia que no acontece, pues en ese caso al elaborar el informe técnico sobre los criterios subjetivos se podía ver conculcada la imparcialidad exigida.

En definitiva, dado que no se menoscaba la objetividad de la valoración y el tratamiento igualitario de los licitadores procede estimar el recurso y en consecuencia se anula el acuerdo por el que se excluye a la recurrente del procedimiento de licitación.”

Firmado electrónicamente por: María Belén Díez Cabrera
En la fecha y hora 09/10/2025 12:15:37 CEST

Firmado electrónicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ GUERRA
En la fecha y hora 09/10/2025 13:21:25 CEST

2. Examen de la documentación.

Del examen efectuado de las ofertas presentadas, se desprende la siguiente información:

LICITADOR	CUMPLE	NO CUMPLE	MOTIVO
CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.		X	Defecto: La empresa licitadora no aporta declaración responsable sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación, conforme al formulario normalizado del “ <i>Documento Europeo Único de Contratación</i> ” (DEUC), establecido por el Reglamento de Ejecución (UE) 2016/7 de la Comisión, de 5 de enero de 2016, que figura como Anexo III al PCAP, requerida en la cláusula 11 A) 1 del mismo.
CONSULTORIA TECNOLÓGICA APLICADA, S.L.	X		
EADIC CONSULTORIA, S.L.	X		
EXCELTIC, S.L.	X		
GHENOVA INGENIERIA, S.L.		X	Defecto: La empresa licitadora no presenta el Anexo IV “ <i>Modelo de Declaración Responsable Múltiple</i> ” conforme al modelo establecido en el PCAP, habiendo modificado la parte B “ <i>compromiso de tener contratados trabajadores con discapacidad</i> ” del mismo.
INETUM ESPAÑA, S.A.	X		
INGECID, S.L.	X		
INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE SME MP, S.A.	X		
MANTENIMIENTO SOSTENIBLE INTEGRAL, S.L.	X		
UTE ADASA SISTEMAS, S.A.U. - INGREEN INNOVACIÓN, S.L.	X		
UTE ALAUDA INGENIERÍA, S.A. - APOGEA CONSULTORES, S.L. - NOLTER INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	X		
UTE AYESA	X		

INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - QUANTIA INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L.			
UTE ONE TEAM S.P.A () - ONE TEAM IBERIA SOLUTIONS, S.L.	X		
UTE OVE ARUP AND PARTNERS S.A.U. - IBIM BUILDING TWICE S.L.	X		
UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.		X	Defecto: Las empresas licitadoras que conforman la UTE, no presentan el Anexo IV "Modelo de Declaración Responsable Múltiple" conforme al modelo establecido en el PCAP, habiendo omitido parte del texto incluido en las Partes A y B del mismo.
UTE SEMICONDUCTORES Y SISTEMAS, S.A. - ENGINYERIA DE L'EDIFICACIÓ I PROJECT MANAGEMENT - COHESIVE SPAIN, S.L.	X		
UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. - AQUATEC SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES, S.A.U. - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES, S.L.	X		

3. Acuerdos.

- Aceptar las ofertas presentadas en plazo cuya documentación acredita el cumplimiento de lo previsto en los pliegos para el Sobre nº 1.
- Solicitar subsanación a los siguientes licitadores:

Licitador 1: CBRE PROJECT MANAGEMENT, S.A.

Defecto: la empresa licitadora no ha presentado la Declaración responsable sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento, conforme al formulario normalizado del "Documento Europeo Único de Contratación" (DEUC).

Firmado electrónicamente por: María Belén Díez Cabrera
En la fecha y hora 09.10.2025 12:15:37 CEST

Firmado electrónicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ
GUERRA
En la fecha y hora 09.10.2025 13:21:25 CEST

Acta_S01 de la Mesa Permanente de Contratación
Calificación de la documentación contenida en el Sobre nº 1

Subsanación: de conformidad con lo requerido en la cláusula 11 A) 1) del PCAP, la empresa licitadora deberá subsanar el defecto indicado mediante la presentación del formulario normalizado del “Documento Europeo Único de Contratación” (DEUC), conforme a las orientaciones indicadas en el Anexo III del PCAP, debidamente firmado por el representante de la empresa.

Licitador 2: GHENOVA INGENIERIA, S.L.

Defecto: La empresa licitadora no presenta el Anexo IV “Modelo de Declaración Responsable Múltiple” conforme al modelo establecido en el PCAP, habiendo modificado la parte B “compromiso de tener contratados trabajadores con discapacidad” del mismo.

Subsanación: de conformidad con lo requerido en la cláusula 11 A) 6) del PCAP, la empresa licitadora deberá subsanar el defecto indicado, aportando un nuevo Anexo IV, conforme al modelo establecido en el PCAP.

Licitador 3: UTE POWERBIM, S.L. - BIM6D CONSULTING & PERFORMANCE, S.L.:

Defecto: Las empresas licitadoras que conforman la UTE, no presentan el Anexo IV “Modelo de Declaración Responsable Múltiple” conforme al modelo establecido en el PCAP, habiendo omitido parte del texto incluido en las Partes A y B del mismo.

Subsanación: de conformidad con lo requerido en la cláusula 11 A) 6) del PCAP, la empresa licitadora deberá subsanar el defecto indicado, aportando un nuevo Anexo IV, conforme al modelo establecido en el PCAP.

Conforme a lo previsto en los pliegos del procedimiento se solicita que se presente la documentación de Subsanación antes de las 14:00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación de la presente ACTA en el Tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

La documentación de subsanación se debe entregar exclusivamente a través de la herramienta de Registro Electrónico General de la Comunidad de Madrid <https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos>.

Se da por finalizada la sesión de la Mesa de Contratación, por lo que se extiende la presente Acta, de todo lo cual como Secretaria doy fe.

Presidenta	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.
Secretaria	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.

Nota: Tomando en consideración el Dictamen CNS 1/2019, el 15 de mayo de 2019, de la APDCAT así como el Criterio Interpretativo CI/004/2015 de 23 de julio de 2015 de la Agencia Española de Protección de Datos, este documento es una imagen del original que se publica de esta forma con la finalidad de impedir el acceso a las propiedades de la firma y, por tanto, al DNI de las personas firmantes.

Firmado electrónicamente por: María Belén Díez Cabrera
En la fecha y hora 09.10.2025 12:15:37 CEST

Firmado electrónicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ GUERRA
En la fecha y hora 09.10.2025 13:21:25 CEST

Acta_S01 de la Mesa Permanente de Contratación
Calificación de la documentación contenida en el Sobre nº 1

El original del presente documento ha sido debidamente firmado de forma digital y archivado en el expediente del procedimiento de referencia quedando a disposición de los interesados mediante solicitud de acceso al mismo.

Información y aclaraciones: Los licitadores podrán dirigir las consultas o solicitudes de aclaración relacionadas con el contenido de la presente acta que consideren necesarias a la siguiente dirección de correo electrónico: mesa.permanente@canal.madrid, indicando el código del expediente en el asunto.