

## INFORME DE VALORACIÓN

### GESTIÓN DE FANGOS DE LA EDAR EL MARCO, EDAR MALPARTIDA Y EDAR CAPELLANÍAS DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE CÁCERES

EXPEDIENTE: 211 /2024

Área: Delegación de Cáceres.

## 1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

### A) Especificaciones técnicas

La documentación aportada por la empresa licitadora “GESECO RESIDUOS S.L.” cumple con lo exigido en el apartado 6.A) del anexo I del PCAP relativo a las especificaciones técnicas.

### B) Subcontratación

La empresa licitadora “GESECO RESIDUOS S.L.” manifiesta su intención de subcontratar, presentando debidamente cumplimentado el Anexo VIII del PCAP relativo a la subcontratación.

## 2º OFERTAS ECONÓMICAS

| Licitador            | Importe Propuesto. |
|----------------------|--------------------|
| GESECO RESIDUOS S.L. | 737.600,00 €       |

Efectuados los cálculos conforme a lo previsto en la cláusula 8.1 del Anexo I del PCAP, se concluye que la oferta económica presentada por la empresa licitadora GESECO RESIDUOS, S.L. está incurso en presunción inicial de oferta anormalmente baja.

Una vez solicitada la justificación sobre la viabilidad de la misma, GESECO RESIDUOS, S.L. ha presentado la correspondiente documentación, y analizada ésta por la Delegación del Canal de Isabel II en Cáceres, se concluye que la oferta ha quedado debidamente justificada por los siguientes motivos:

La empresa acredita una amplia experiencia en la prestación del servicio objeto del contrato, habiendo sido adjudataria de los contratos anteriores de gestión de fangos de las mismas EDAR (El Marco, Malpartida y Capellanías), cuya ejecución ha sido valorada como satisfactoria y conforme a las prescripciones técnicas por parte de esta Delegación.

Esa experiencia previa le proporciona un conocimiento profundo de las instalaciones, de los procedimientos de trabajo y de las condiciones específicas del servicio, lo que le permite planificar con precisión los recursos humanos y materiales, optimizando los costes operativos sin menoscabar la calidad ni incumplir las condiciones establecidas en los pliegos.

Asimismo, la empresa cuenta con medios materiales propios y subcontratados a precios prefijados, una estructura organizativa consolidada y solvencia técnica acreditada mediante su inscripción en el ROLECE y su clasificación por el Ministerio de Hacienda, lo que garantiza su plena capacidad para ejecutar el contrato con las exigencias de calidad, seguridad y respeto medioambiental requeridas.

La justificación económica aportada detalla que la baja se fundamenta en ahorros reales y sostenibles, derivados principalmente de:

- Optimización de los costes logísticos, al disponer de acuerdos estables con su subcontratista de transporte (con tarifas previamente fijadas).
- Reducción de los costes de transporte, al encontrarse las tierras de aplicación próximas a las instalaciones de origen, lo que disminuye el consumo de combustible, los tiempos de desplazamiento y el coste de personal.
- Estabilidad y cualificación del personal, con amplia experiencia en la gestión de residuos, lo que aumenta la productividad y reduce costes indirectos.
- Aplicación de sistemas de gestión de calidad y medio ambiente, que permiten controlar los gastos generales y mantener un nivel óptimo de eficiencia.

Según la documentación presentada, la oferta supone una reducción del 3,61 % respecto al precio por tonelada aplicado en el contrato anterior (de 4,89 €/Tm a 4,80 €/Tm), manteniendo márgenes de gastos generales (4 %) y beneficio industrial (2 %), plenamente compatibles con una ejecución rentable y técnicamente viable.

Por todo lo expuesto, y a la vista de la documentación y justificaciones presentadas, la Delegación del Canal de Isabel II en Cáceres considera que la empresa GESECO RESIDUOS, S.L. ha acreditado de forma suficiente la viabilidad técnica y económica de su oferta, al apoyarse esta en una mejora de la eficiencia y no en una reducción de las calidades o del cumplimiento de las obligaciones laborales o medioambientales.

En consecuencia, se estima justificada la oferta presentada por GESECO RESIDUOS, S.L., procediendo a su aceptación al no apreciarse indicios de inviabilidad o riesgo de incumplimiento de las condiciones contractuales.

### 3º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

- A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

- A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

- A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....30 puntos:*

- A) 2.1 Número de analíticas de lodos anuales realizadas..... **10 puntos**

- A) 2.2. Reducción del plazo máximo para hacer efectivo el servicio .....**10 puntos**

- A) 2.3 Eficiencia energética de los vehículos adscritos al contrato exigidos en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP.....**10 puntos**

- B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica**

***A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos***

***A) 1. Valoración económica.*** En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta i

$P_i$  = Precio propuesto por la empresa i, en €.

$P_{\min}$  = Precio mínimo ofertado, en €

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

**Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.**

| Licitador            | Importe Propuesto. | Puntuación del Criterio Económico |
|----------------------|--------------------|-----------------------------------|
| GESECO RESIDUOS S.L. | 737.600,00 €       | 70                                |

**A) 2.1 Número de analíticas de lodos anuales realizadas ..... 10 puntos.**

Dado que el número de analíticas mínimas a realizar anualmente exigidas en el apartado 1.6 del PPT es de 2 anuales (1 semestral) por instalación; se valorará el incremento del número de analíticas a realizar anualmente por instalación, del siguiente modo:

$$V_i = 10 * N_i - N_o / N_{max} - N_o$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta i.

$N_i$  = Número de analíticas anuales de lodos por instalación propuestas por la empresa i, incluyendo las 2 analíticas obligatorias.

No = Número de analíticas anuales de lodos mínimas por instalación exigidas en el PPT= 2 unidades.

Nmax = Número máximo de analíticas anuales máximo ofertado entre todas las ofertas recibidas.

El incremento de las analíticas ofertadas se realizará siguiendo las fechas concretas establecidas por Canal de Isabel II, S.A., M.P.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración técnica:** Esta fórmula asigna 0 puntos a la oferta que solo cumple el mínimo obligatorio (2 analíticas) y 10 puntos a la oferta que presenta el máximo número de analíticas ofertadas. Las ofertas intermedias reciben una puntuación proporcional a su incremento relativo respecto al mínimo y al máximo ofertado en este procedimiento, lo que permite una valoración comparativa y proporcional entre todas las propuestas presentadas.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**

| Licitador             | Mínimo requerido | Valor ofertado | Puntuación |
|-----------------------|------------------|----------------|------------|
| GESTIÓN RESIDUOS, S.L | 2<br>analíticas  | 12 analíticas  | 10 puntos  |

**A) 2.2 Reducción del plazo máximo para hacer efectivo el servicio ordinario de extracción de lodos .....10 puntos.**

Según se indica en el apartado 3.1 del PPT el plazo máximo para hacer efectivo el servicio contratado completo (extracción, carga, transporte y destino final) queda establecido en 12 horas para servicios normales a contar desde el momento en que el adjudicatario recibe la solicitud. Mediante este criterio, se valorará la reducción de este plazo hasta un mínimo de 5 horas, otorgando una puntuación de hasta 10 puntos, en atención a la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 * (12 - R_i) / 5$$

Donde:

$V_i$ : puntuación de la oferta  $i$ .

$R_i$ : Tiempo de reducción ofertado en horas completas hasta un máximo de 7 horas de reducción (plazo de prestación del servicio de entre 5 y 12 horas).

Los licitadores ofertaran la reducción del plazo de ejecución que estimen oportuna en horas completas hasta un máximo de 7 horas de reducción. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignoraran los decimales.

Si el licitador oferta menos de 7 horas de reducción del plazo de ejecución se tendrá en cuenta a efectos de valoración 7 horas de reducción (hasta un plazo mínimo de 5 horas para la realización efectiva del servicio).

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción de tiempos de respuesta:** la fórmula utilizada permite valorar de forma proporcional y objetiva la reducción efectiva del plazo de ejecución ofertado por cada licitador respecto al plazo máximo de 12 horas establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La puntuación se calcula en función del número de horas reducidas dentro del rango posible de mejora (entre 12 y 5 horas), de forma lineal. La oferta que proponga el menor plazo posible (7 horas de reducción, hasta un plazo de 5 horas) obtendrá la puntuación máxima de 10 puntos, mientras que la que mantenga el plazo máximo de 12 horas no obtendrá puntuación en este criterio. Las demás ofertas recibirán una puntuación proporcional en función de la reducción ofertada, sin depender de las demás ofertas presentadas, lo que garantiza una evaluación técnica objetiva y transparente.

A modo de memoria del umbral de reducción de 7 horas máximas establecido, se ha fijado un límite en dicho umbral considerando que no es viable prestar el servicio ordinario completo de retirada de lodos (incluyendo extracción, carga, transporte y destino final) en un plazo inferior a 5 horas, debido a los tiempos técnicos necesarios para la operativa en planta, el desplazamiento a los puntos de destino y el cumplimiento

de las condiciones logísticas y de seguridad del servicio.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**

| Licitador            | Valor ofertado       | Puntuación |
|----------------------|----------------------|------------|
| GESECO RESIDUOS S.L. | 5 horas de reducción | 10 puntos  |

**A) 2.3 Eficiencia energética de los vehículos adscritos al contrato exigidos en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP.....10 puntos.**

Teniendo en cuenta la importancia del transporte en este contrato, se valorará la eficiencia energética y el menor impacto ambiental de los vehículos que el licitador adscriba al contrato, en función de su clasificación ambiental según los distintivos de la Dirección General de Tráfico (DGT), y se compararán los valores ofertados por las distintas empresas. Este criterio se aplicará exclusivamente a los siguientes vehículos, exigidos en el apartado 5.2.2 de este anexo:

- 2 camiones bañera
- 1 camión Dumper
- 1 tractor con remolque de 20 Tn
- 1 remolque esparcidor
- 1 vehículo cisterna de mínimo 20 m<sup>3</sup>

Este criterio se valorará de conformidad con la siguiente fórmula:



$E_i$  = Puntuación asignada de forma proporcional según la etiqueta ambiental DGT de cada uno de los 6 vehículos, conforme a la siguiente escala:

| Clasificación ambiental ( DGT) | Puntuación por vehículo |
|--------------------------------|-------------------------|
| Etiqueta “ 0 emisiones “       | 2 puntos.               |
| Etiqueta “ ECO”                | 1,50 puntos.            |
| Etiqueta “C”                   | 1 punto.                |
| Etiqueta “B” o sin distintivo. | 0 puntos.               |

A continuación, la puntuación total obtenida por cada una de las ofertas en función de la etiqueta ambiental DGT ofertada para cada uno de los 6 vehículos, se comparará con la puntuación total obtenida por los licitadores del procedimiento conforme a la siguiente fórmula, siendo la máxima puntuación que se puede obtener en este criterio de 10 puntos:

$$V_i = 10 * E_i / E_{\max}$$

Donde:

$V_i$ = Valoración correspondiente a la oferta  $i$ .

$E_i$  = Puntuación de eficiencia energética de los vehículos obtenida por el licitador  $i$  según las etiquetas de clasificación propuestas.

$E_{\max}$  = Puntuación máxima de eficiencia energética de los vehículos obtenida en este procedimiento según las etiquetas de clasificación propuestas por los distintos licitadores.

Los vehículos ofertados quedarán vinculados al contrato, de forma que no podrán ser cambiados por el adjudicatario del contrato, salvo en caso de sustitución de los mismos por otros de igual o superiores características que cumplan el mínimo exigido en el apartado 5.2 del presente anexo, y además la clasificación ambiental ofertada de conformidad con este criterio de valoración. En todo caso, aplicará a un posible cambio de vehículos lo establecido al respecto en el apartado 9 de este anexo.

En caso de que se adscriba un número inferior de vehículos o no se presente documentación acreditativa, no se puntuará el vehículo correspondiente.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción de tiempos de respuesta:** la eficiencia energética de los vehículos afecta directamente al impacto ambiental del servicio, especialmente en emisiones contaminantes, consumo de combustible y ruido. Este criterio fomenta el uso de tecnologías más limpias y refuerza el compromiso del contrato con la sostenibilidad y la contratación pública verde, y compara las ofertas realizadas por los licitadores del procedimiento en función de la clasificación ambiental ofertada por cada uno de ellos para los 6 vehículos.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Asimismo, los licitadores deberán presentar para cada vehículo ofertado:**

- Matrícula, marca, modelo y tipo de combustible.
- Copia de la ficha técnica o documento oficial de la DGT que acredite la clasificación ambiental.

| Licitador            | Valor ofertado                            | Puntuación |
|----------------------|---|------------|
| GESECO RESIDUOS S.L. | Etiqueta "0 emisiones" : 0 vehículos      | 0 puntos   |
|                      | Etiqueta "ECO" : 0 vehículos              | 0 puntos   |
|                      | Etiqueta "C": 0 vehículos                 | 0 puntos   |
|                      | Etiqueta "B"/ sin distintivo: 6 vehículos | 0 puntos   |

#### 4º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

| LICITADOR             | PUNTUA-<br>CIÓN ECO-<br>NOMICA | PUNTUACIÓN DE:<br>Número de analíti-<br>cas de lodos anua-<br>les realizadas | PUNTUA-<br>CIÓN DE:<br>Reducción del<br>plazo máximo<br>para hacer<br>efectivo el<br>servicio | PUNTUACIÓN<br>DE:<br>Eficiencia energé-<br>tica de los vehícu-<br>los adscritos al<br>contrato exigidos<br>en el apartado<br>5.2.2 del Anexo I<br>del PCAP | TOTAL<br>PUNTOS |
|-----------------------|--------------------------------|--|---|--|-----------------|
| GESECO RESIDUOS<br>SL | 70                             | 10   | 10  | 0  | 90              |

Firmado por FONDON  
ZANCADA CARLOS RAUL  
- \*\*\*1767\*\* AUTH el día  
06/11/2025 con un  
certificado emitido por SIA  
SUB01.

Carlos Fondón Zancada  
Coordinador de Redes y Obras Civil