



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE MANTENIMIENTO
INTEGRAL DE INTERFONOS EN ESTACIONES Y RECINTOS**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500185

NÚMERO DE LA S.C: 6000012221

Elaboradores:

Isabel Santín

Pedro Luengo

Fecha: 1 de octubre de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

El presente documento tiene por objeto realizar la valoración técnica correspondiente a la licitación número 6012500185 para el Servicio de mantenimiento integral de los interfonos instalados en estaciones y recintos de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA

Han manifestado interés en la licitación las siguientes empresas:

- REVENGA INGENIEROS, S.A.
- INETUM ESPAÑA, S.A.
- SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES SA
- CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES
- UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.
- ELECTRONIC TRAFIC, S.A.
- NOVATION IT SYSTEMS, S.L.
- MITCH DELTACOMMUNICATIONS SPAIN, S.L.
- AIMAS SOLUCIONES AUDIOVISUALES, S.L.
- GIGAS HOSTING SA

Finalmente, han presentado oferta las empresas:

- REVENGA INGENIEROS, S.A.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES
- ELECTRONIC TRAFIC, S.A.
- NOVATION IT SYSTEMS, S.L.
- AIMAS SOLUCIONES AUDIOVISUALES, S.L.

Una vez revisada la documentación administrativa por parte del Área de Contratación, se procede a revisar la oferta técnica de todos los ofertantes.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA

En el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares (en adelante PCP) se establece como requisito presentar oferta técnica con el siguiente contenido mínimo:

1. Descripción del servicio de mantenimiento del equipamiento objeto del servicio, conforme a los solicitado en el apartado 5 del PPT, que incluya.
 - a. Mantenimiento correctivo.
 - b. Mantenimiento bajo demanda.
 - c. Procedimiento de certificación interfonos con bucle inductivo
2. Planificación de la certificación anual de bucles inductivos.
3. Descripción del equipo de trabajo que conformará el servicio de mantenimiento, con:
 - a. Perfiles.
 - b. Roles y responsabilidades.
4. Dimensionamiento del repuesto asociado a la prestación del servicio.

Todos los ofertantes incluyen estos apartados en sus ofertas.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

En el análisis de las ofertas técnicas presentadas por todos los ofertantes se observa el pleno cumplimiento del Pliego de Condiciones Particulares y del Pliego de Prescripciones Técnicas.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

La puntuación máxima de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor es de 25 puntos y se reparte en los siguientes criterios y valoraciones:

1. El criterio Descripción del servicio de mantenimiento (máximo 10 puntos).

La descripción contempla los siguientes puntos:

- El análisis del mantenimiento correctivo.
- El análisis del mantenimiento bajo demanda.
- El procedimiento de certificación de interfonos con bucle inductivo, detallando los puntos de medida y distancias implicadas. Se incluyen modelos de los formatos de los documentos donde se reflejará la información y la instrumentación que se empleará.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, profunda y coherente de cada una de las tareas que abarca el servicio de mantenimiento.	Máximo 100 %
Se realiza una descripción sucinta de cada una de las tareas que abarca el servicio de mantenimiento. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.	Máximo 50 %
Se aporta una descripción tan incompleta de cada una de las tareas que abarca el servicio de mantenimiento que no es posible determinar si es coherente y se deduce que el licitador no conoce en profundidad las tareas que comprende este servicio.	0 %

2. El criterio Planificación de la certificación anual de bucles inductivos (máximo 5 puntos) se evalúa teniendo en cuenta estas valoraciones:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La planificación se plasma con un grado de detalle alto y de forma coherente.	Máximo 100 %
La planificación se describe con un grado de detalle sucinto, si bien el contenido es suficiente para interpretar la descripción con coherencia.	Máximo 50 %
La planificación se plasma con un grado de detalle insuficiente, de forma que no puede ser interpretada de forma coherente.	0 %

3. El criterio Descripción del equipo de trabajo que conformará el servicio de mantenimiento: perfiles y roles y responsabilidades (máximo 5 puntos) se evalúa teniendo en cuenta estas valoraciones:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y coherente de los miembros y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del servicio, comprendiendo los roles de jefatura de proyecto, atención de avisos, trabajos en campo y reparación.	Máximo 100 %
Se realiza una descripción con un grado de detalle sucinto de los miembros y funciones de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto.	Máximo 50 %
En cualquier otro caso.	0 %

4. El criterio Dimensionamiento del repuesto asociado a la prestación del servicio (máximo 5 puntos) se evalúa teniendo en cuenta estas valoraciones:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se propone y explica de forma coherente y detallada el dimensionamiento de los repuestos que será necesario involucrar en la prestación del servicio solicitado, abarcando estos cuatro campos: electrónica de interfono analógico, electrónica de interfono IP, electrónica de bucle y cableado.	Máximo 100 %
Se propone y explica de forma sucinta el dimensionamiento de los repuestos que será necesario involucrar en la prestación del servicio solicitado. La descripción no es completa o no abarca en profundidad todos los campos involucrados: electrónica de interfono analógico, electrónica de interfono IP, electrónica de bucle y cableado.	Máximo 50 %
En cualquier otro caso.	0 %

La valoración de los criterios se realizará mediante la información contenida en las tablas de valoración de criterio, teniéndose en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta en virtud de su adecuación material a los requerimientos del PPT.

Evaluación de la oferta de **REVENGA INGENIEROS, S.A.:**

1. Criterio Descripción del servicio de mantenimiento: reciben la máxima puntuación (10 puntos) porque su oferta incluye una descripción concienzuda y en profundidad de todas las tareas que se solicitaban respecto a esta descripción.
2. Criterio Planificación de la certificación anual de bucles inductivos: reciben una puntuación media (2,5 puntos), porque, aunque dejan constancia de que han analizado lo que supondrá esta parte del servicio en términos de acciones y esfuerzos, la planificación se describe con un grado de detalle sucinto, si bien el contenido es suficiente para interpretar la descripción con coherencia.
3. Criterio Descripción del equipo de trabajo que conformará el servicio de mantenimiento: perfiles y roles y responsabilidades. Se les asigna la puntuación máxima (5 puntos) porque han descrito en profundidad los puestos, roles y funciones del personal que quedará involucrado en este servicio.
4. Criterio Dimensionamiento del repuesto asociado a la prestación del servicio: reciben la máxima puntuación (5 puntos) ya que han incluido un análisis completo y concienzudo de las piezas de recambio que sería necesario tener en cuenta en la prestación de este servicio.

Evaluación de la oferta de **SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES (SICE):**

1. Criterio Descripción del servicio de mantenimiento: se les asigna la puntuación máxima (10 puntos) porque su oferta incluye una descripción detallada de todas las tareas que implican este servicio de mantenimiento, con un grado muy coherente de desarrollo.
2. Criterio Planificación de la certificación anual de bucles inductivos: reciben la puntuación máxima (5 puntos) por haber incluido un análisis muy completo, incluyendo 2 propuestas de planificación, teniendo en cuenta el crecimiento a futuro de esta infraestructura en función de los planes públicos de implantación de soluciones de accesibilidad de Metro de Madrid.
3. Criterio Descripción del equipo de trabajo que conformará el servicio de mantenimiento: perfiles y roles y responsabilidades: se les asigna la puntuación máxima (5 puntos) porque han descrito en profundidad los puestos, roles y funciones del personal que quedará involucrado en este servicio.
4. Criterio Dimensionamiento del repuesto asociado a la prestación del servicio: se les otorga una puntuación media (2,5 puntos) porque, si bien evidencian que han analizado este aspecto del servicio, el ejercicio final de dimensionamiento es poco concreto, ya que se limitan a incluir una estimación de un rango de crecimiento del stock de repuestos que aportará inicialmente Metro de Madrid.

Evaluación de la oferta de **ELECTRONIC TRAFIC, S.A. (ETRA)**:

1. Criterio Descripción del servicio de mantenimiento: se les asigna una puntuación minorada (2,5 puntos, equivalente al 25 %) debido a dos causas: que lo relativo al mantenimiento correctivo no está desarrollado en profundidad y se hace referencia a una clasificación de incidencias, y su correspondiente atención, que no se corresponden con la solicitada en el servicio y que no están desarrolladas las acciones del mantenimiento bajo demanda que se indican a continuación: trabajos nocturnos extraordinarios, modificación de instalaciones y recertificación de instalaciones de bucle inductivo.
2. Criterio Planificación de la certificación anual de bucles inductivos: reciben la puntuación máxima (5 puntos) por haber incluido un análisis coherente y adecuado de esta tarea, teniendo en cuenta el parque de interfonos existentes.
3. Criterio Descripción del equipo de trabajo que conformará el servicio de mantenimiento: perfiles y roles y responsabilidades: se les asigna la puntuación máxima (5 puntos) porque han descrito de forma completa los puestos, roles y funciones del personal que quedará involucrado en este servicio.
4. Criterio Dimensionamiento del repuesto asociado a la prestación del servicio: se les otorga una puntuación media (2,5 puntos) porque han incluido parte de los materiales involucrados pero no todos: no están incluidas las tarjetas de bucle inductivo con mayor presencia en Metro de Madrid, del fabricante Ampetronic, y sin embargo, incluyen componentes del fabricante TKIS como repuesto de la electrónica de interfonos y del bucle inductivo, que no forman parte del parque actual y, por tanto, cuya compatibilidad con el parque actual de interfonos no puede aceptarse ya que no ha sido validada.

Evaluación de la oferta de **NOVATION IT SYSTEMS, S.L.**:

1. Criterio Descripción del servicio de mantenimiento: se les asigna una puntuación media (5 puntos) porque no desarrollan el mantenimiento bajo demanda (si bien sí se hace referencia a él de forma meramente enunciativa) y, además, su propuesta en relación con el mantenimiento correctivo no asegura la disponibilidad permanente de un stock de repuesto y, por tanto, el planteamiento no es suficientemente profundo aunque sí mantiene la coherencia.
2. Criterio Planificación de la certificación anual de bucles inductivos: reciben la puntuación máxima (5 puntos) por haber incluido un análisis coherente y completo de esta tarea.
3. Criterio Descripción del equipo de trabajo que conformará el servicio de mantenimiento: perfiles y roles y responsabilidades: se les asigna la puntuación máxima (5 puntos) porque han descrito de forma completa las funciones del personal que quedará involucrado en este servicio.

4. Criterio Dimensionamiento del repuesto asociado a la prestación del servicio: reciben la máxima puntuación (5 puntos) ya que han incluido un análisis meticuloso de las piezas que sería necesario tener en cuenta en la prestación de este servicio.

Evaluación de la oferta de **AIMAS SOLUCIONES AUDIOVISUALES, S.L. (AIMAS)**:

1. Criterio Descripción del servicio de mantenimiento: se les asigna una puntuación media (5 puntos) porque desarrollan de forma muy escueta tanto el mantenimiento bajo demanda como el procedimiento de certificación de interfonos con bucles de inducción. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.
2. Criterio Planificación de la certificación anual de bucles inductivos: reciben la puntuación mínima (0 puntos) ya que en este apartado no se han incluido ningún análisis referente a la planificación de esta acción.
3. Criterio Descripción del equipo de trabajo que conformará el servicio de mantenimiento: perfiles y roles y responsabilidades: se les asigna una puntuación media (2,5 puntos) porque incluyen una descripción tipo, sin particularizar en las funciones de cada rol en función del servicio concreto que se pretende contratar.
4. Criterio Dimensionamiento del repuesto asociado a la prestación del servicio: reciben una puntuación nula (0 puntos) porque en la evaluación de stock no están incluidos la mayor parte de elementos vinculados a los interfonos de Metro de Madrid y, sin embargo, se contemplan tarjetas de fabricantes ajenos no validados (Comment Ibérica), cuya compatibilidad con el parque actual de interfonos no puede aceptarse ya que no ha sido validada.

6 CONCLUSIONES:

Todas las ofertas son calificadas de APTAS o técnicamente aceptables respecto al contenido mínimo y a los requerimientos de los pliegos, con las siguientes puntuaciones según los criterios evaluables mediante juicios de valor:

OFERTANTE	SERVICIO DE MANTENIMIENTO (MÁX. 10)	PLANIFICACIÓN CERTIFICACIÓN BUCLES (MÁX. 5 P)	EQUIPO DE TRABAJO (MÁX. 5 P)	REPUESTOS (MÁX. 5 P)	TOTAL (MÁX. 25 P)
REVENGA	10	2,5	5	5	22,5
SICE	10	5	5	2,5	22,5
ETRA	2,5	5	5	2,5	15
NOVATION	5	5	5	5	20
AIMAS	5	0	2,5	0	7,5

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.