



Madrid, 4 de noviembre de 2025

**Exclusión en la fase de valoración técnica a la licitación, por procedimiento abierto, del servicio de mantenimiento integral de interfonos en estaciones y recintos de Metro de Madrid (Licitación 6012500185)**

**Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de la oferta presentada por AIMAS SOLUCIONES AUDIVISUALES, S.L. a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:**

En el apartado 27 del cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece lo siguiente, en relación con la evaluación de las ofertas:

*“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:*

- a. Descripción del servicio de mantenimiento (máximo 10 puntos). La descripción contempla los siguientes puntos:*
- El análisis del mantenimiento correctivo.*
  - El análisis del mantenimiento bajo demanda.*
  - El procedimiento de certificación de interfonos con bucle inductivo, detallando los puntos de medida y distancias implicadas. Se incluyen modelos de los formatos de los documentos donde se reflejará la información y la instrumentación que se empleará.*

*La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:*

<b>Valoración de cada criterio</b>	<b>Puntuación</b>
<i>Se realiza una descripción detallada, profunda y coherente de cada una de las tareas que abarca el servicio de mantenimiento.</i>	<i>Máximo 100%</i>
<i>Se realiza una descripción sucinta de cada una de las tareas que abarca el servicio de mantenimiento. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.</i>	<i>Máximo 50%</i>
<i>Se aporta una descripción tan incompleta de cada una de las tareas que abarca el servicio de mantenimiento que no es posible determinar si es coherente y se deduce que el licitador no conoce en profundidad las tareas que comprende este servicio.</i>	<i>0 %</i>



- b. **Planificación de la certificación anual de bucles inductivos (máximo 5 puntos).** La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La planificación se plasma con un grado de detalle alto y de forma coherente.	Máximo 100%
La planificación se describe con un grado de detalle sucinto, si bien el contenido es suficiente para interpretar la descripción con coherencia.	Máximo 50%
La planificación se plasma con un grado de detalle insuficiente, de forma que no puede ser interpretada de forma coherente.	0 %

- c. **Descripción del equipo de trabajo que conformará el servicio de mantenimiento: perfiles y roles y responsabilidades (máximo 5 puntos).** La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y coherente de los miembros y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del servicio, comprendiendo los roles de jefatura de proyecto, atención de avisos, trabajos en campo y reparación.	Máximo 100%
Se realiza una descripción con un grado de detalle sucinto de los miembros y funciones de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto	Máximo 50%
En cualquier otro caso.	0 %

- d. **Dimensionamiento del repuesto asociado a la prestación del servicio (máximo 5 puntos).** La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se propone y explica de forma coherente y detallada el dimensionamiento de los repuestos que será necesario involucrar en la prestación del servicio solicitado, abarcando estos cuatro campos: electrónica de interfono analógico, electrónica de interfono IP, electrónica de bucle y cableado.	Máximo 100%
Se propone y explica de forma sucinta el dimensionamiento de los repuestos que será necesario involucrar en la prestación del servicio solicitado. La descripción no es completa o no abarca en profundidad todos los campos involucrados: electrónica de interfono analógico, electrónica de interfono IP, electrónica de bucle y cableado.	Máximo 50%
En cualquier otro caso.	0 %



*Nota: La valoración de los criterios se realizará mediante la información contenida en las tablas de valoración de criterio, teniéndose en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta en virtud de su adecuación material a los requerimientos del PPT.”*

Una vez examinada la oferta técnica correspondiente al licitador AIMAS SOLUCIONES AUDIVISUALES, S.L., la puntuación obtenida por la misma, como resultado de la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor, se refleja en el siguiente cuadro:

Evaluación de la oferta		
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
Descripción del servicio de mantenimiento	10	5
Planificación de la certificación anual de bucles inductivos	5	0
Descripción del equipo de trabajo que conformará el servicio de mantenimiento: perfiles y roles y responsabilidades	5	2,5
Dimensionamiento del repuesto asociado a la prestación del servicio	5	0
TOTAL	25	7,5

A continuación, se expone el resultado de la valoración de la oferta de técnica de AIMAS SOLUCIONES AUDIVISUALES, S.L. correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Criterio Descripción del servicio de mantenimiento: se les asigna una puntuación media (5 puntos) porque desarrollan de forma muy escueta tanto el mantenimiento bajo demanda como el procedimiento de certificación de interfonos con bucles de inducción. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.
2. Criterio Planificación de la certificación anual de bucles inductivos: reciben la puntuación mínima (0 puntos) ya que en este apartado no se han incluido ningún análisis referente a la planificación de esta acción.
3. Criterio Descripción del equipo de trabajo que conformará el servicio de mantenimiento: perfiles y roles y responsabilidades: se les asigna una puntuación media (2,5 puntos) porque incluyen una descripción tipo, sin particularizar en las funciones de cada rol en función del servicio concreto que se pretende contratar.



4. Criterio Dimensionamiento del repuesto asociado a la prestación del servicio: reciben una puntuación nula (0 puntos) porque en la evaluación de stock no están incluidos la mayor parte de elementos vinculados a los interfonos de Metro de Madrid y, sin embargo, se contemplan tarjetas de fabricantes ajenos no validados (Comment Ibérica), cuya compatibilidad con el parque actual de interfonos no puede aceptarse ya que no ha sido validada.

En el mismo apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece lo siguiente, en relación con el criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas:

*“Criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas:*

*Compromiso de realizar una renovación tecnológica (máximo 5 puntos):*

*Se asignarán hasta 5 puntos por la asunción de la renovación tecnológica de interfonos, según las condiciones expuestas en el apartado 5.9 del PPT:*

<b>I = Interfonos a los que se compromete a realizar la renovación tecnológica</b>	<b>Puntos</b>
I = 0	0
$0 < I \leq 12$ interfonos	1,5
$12 < I \leq 24$ interfonos	3
$24 < I \leq 36$ interfonos	4,5
$I > 36$	5

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.”*



Una vez realizada la valoración del criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas, sobre la base de la información contenida en la declaración del Anexo XIII presentada por el licitador AIMAS SOLUCIONES AUDIVISUALES, S.L., tal como establece en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el resultado es el reflejado en el siguiente cuadro:

Licitación 6012500185- Criterio cualitativo evaluables mediante la aplicación de fórmulas (máxima 5 puntos)			AIMAS SOLUCIONES AUDIVISUALES, S.L.	
CRITERIOS	FÓRMULA	PUNTOS	VALOR OFERTADO	PUNTUACIÓN
I = Interfonos a los que se compromete a realizar la renovación tecnológica	I = 0	0		5
	0 < I ≤ 12 interfonos	1,5		
	12 < I ≤ 24 interfonos	3		
	24 < I ≤ 36 interfonos	4,5		
	I >36	5	X	
Puntuación total criterio cualitativo evaluable mediante fórmulas			5	

Sumando la puntuación resultante de la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y mediante la aplicación de fórmulas, obtenida por la oferta técnica del licitador AIMAS SOLUCIONES AUDIVISUALES, S.L., da como resultado la puntuación total de dicha oferta, que se refleja en el siguiente cuadro:

EMPRESA	Total criterios evaluables mediante juicios de valor	Total criterios evaluables mediante aplicación de Fórmulas	Total valoración técnica
AIMAS SOLUCIONES AUDIVISUALES, S.L.,	7,5	5	12,50

Por lo tanto, la oferta técnica de AIMAS SOLUCIONES AUDIVISUALES, S.L. ha obtenido una puntuación total de 12,50 puntos.





En la condición 2.2 'Criterios de adjudicación del contrato' del Pliego de Condiciones Particulares se dispone lo siguiente:

*"Se establecerá un umbral de suficiencia técnica, con el valor previsto en su caso en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, de tal forma que, valorada la oferta de los licitadores en relación con los concretos criterios cualitativos a que se refiere dicho apartado, serán excluidas las ofertas que no igualen o superen dicho umbral."*

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece el siguiente umbral de suficiencia de ofertas técnicas:

*"¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.  
Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables."*

En la condición 8.4 'Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3' del Pliego de Condiciones Particulares, se establece lo siguiente:

*"Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.  
En consecuencia con lo anterior, únicamente se procederá a la evaluación de las ofertas económicas de los licitadores cuyas ofertas técnicas hayan sido admitidas."*

De la suma de la puntuación obtenida, según lo expuesto con anterioridad, la licitadora AIMAS SOLUCIONES AUDIVISUALES, S.L. obtiene 12,50 puntos, no alcanzando los 15 puntos exigidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las condiciones 2.2. 'Criterios de adjudicación del contrato' y 8.4. 'Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3', del Pliego de Condiciones Particulares, en relación con lo dispuesto en el apartado 27 'Evaluación de las ofertas', del cuadro resumen del citado Pliego, la oferta presentada por AIMAS SOLUCIONES AUDIVISUALES, S.L. queda excluida de este procedimiento de licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico

Avda. de Asturias, 4  
28029 Madrid  
[www.metromadrid.es](http://www.metromadrid.es)



**de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**