

Nº Expediente: PA3/2025

**RESOLUCIÓN DE RECTIFICACIÓN DE ERROR MATERIAL DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL CONTRATO MIXTO DE SUMINISTRO DESTINADO A LA ADQUISICIÓN DE LICENCIAS DE PRODUCTOS SOFTWARE IBM CLOUD, EN FORMATO DE SUSCRIPCIÓN JUNTO CON LOS SERVICIOS ASOCIADOS DE INSTALACIÓN Y SOPORTE, PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES ADICIONALES Y SU INTEGRACIÓN EN LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA DEL ESPACIO DE DATOS SANITARIOS DE USO SECUNDARIO DE LA COMUNIDAD DE MADRID, CON FINES DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN “HEALTHDATA@MAD-R&I” ACORDE AL ESPACIO EUROPEO DE DATOS EN SALUD, DE LA CONVOCATORIA DEL MINISTERIO PARA LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL Y DE LA FUNCIÓN PÚBLICA EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA- NEXT GENERATION EU (PROGRAMA ESPACIOS DE DATOS SECTORIALES), MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO Y TRAMITACIÓN URGENTE.**

**VISTO** y examinado el expediente de referencia sustanciado conforme a los trámites del procedimiento abierto simplificado del art. 159 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP).

**VISTO** que, como obra en el expediente de contratación, por Acuerdo del Patronato se aprobó el expediente de contratación y los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas para la realización del contrato mixto de referencia, así como se acordó la apertura del procedimiento de adjudicación.

**RESULTANDO** que, advertido error en la **cláusula 12.2.1 del PCAP**, en relación con la descripción de los criterios valorables mediante juicio de valor resultando incoherente con el objeto del contrato, existiendo un error material de redacción y/o aritmético. En cualquier caso, este error no afecta al presupuesto máximo de gasto o indicativo ni a la valoración de las ofertas.

De igual forma, este mismo error se reproduce en la memoria justificativa, debiendo corregirse o interpretarse en el mismo sentido que en el PCAP.

Así, considerando que la rectificación de la resolución obedece a un error o equivocación material o de hecho, que no puede ser fuente de derecho, no requiere operaciones de calificación jurídica o juicios valorativos, configurándose como un simple error material, por tratarse de una simple equivocación que se advierte a la vista de lo que se reseña posteriormente y la documentación obrante en el expediente, sin necesidad de datos ajenos al mismo.

A la vista de lo anteriormente expuesto y al amparo de lo establecido en el artículo 109 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en el artículo 122.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las facultades que me confiere los Estatutos de la Fundación para la Investigación e Innovación Biosanitaria de Atención Primaria de la Comunidad de Madrid,

## **RESUELVO**

**PRIMERO.** Rectificar el error material existente en la cláusula 12.2.1 del PCAP, de la siguiente forma:

Donde dice:



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0944762940847412894808**

## **“1. Cumplimiento de los requisitos funcionales y técnicos del PPT (hasta 10 puntos):**

El licitador deberá proporcionar una descripción detallada de cómo su propuesta cubre los requisitos específicos establecidos en el PPT. Esto incluye, entre otros aspectos:

- Suministro de licencias: Se evaluará la adecuación de las licencias ofertadas (incluyendo componentes de inteligencia artificial, gestión del ciclo de vida del dato, gobierno del dato, etc.) a los objetivos del Espacio de Datos de Salud. Se tendrá en cuenta si cubren la totalidad de funcionalidades requeridas, modularidad de la solución, la capacidad de integración con sistemas ya existentes y la posibilidad de escalabilidad futura.
- Servicios asociados de instalación y soporte: Se valorará la descripción del proceso de instalación y puesta en marcha de la solución, incluyendo la integración con la infraestructura tecnológica existente. También se evaluará el detalle de los servicios de soporte y acompañamiento (como los prestados por IBM Expert Labs), así como las medidas previstas para garantizar la continuidad del servicio, el cumplimiento normativo y el rendimiento óptimo del sistema.
- Interoperabilidad, seguridad y cumplimiento normativo: Se analizará cómo la solución garantiza la interoperabilidad con otras plataformas y sistemas del ámbito sanitario de la Comunidad de Madrid, el cumplimiento de la normativa aplicable (como el RGPD y la legislación sanitaria) y las capacidades de auditoría, trazabilidad y protección de datos incluidas en los módulos de gobierno del dato.

## **2. Innovación y capacidad de adaptación a futuros desarrollos (hasta 5 puntos):**

Se valorará el grado de innovación tecnológica de la propuesta, en particular en lo que respecta a la incorporación de funcionalidades avanzadas de inteligencia artificial explicable, automatización del gobierno del dato y capacidades de autoservicio para usuarios expertos. También se considerará la capacidad de la solución para adaptarse a futuras necesidades del Espacio de Datos de Salud, como la integración de nuevas fuentes o dominios de datos, la incorporación de modelos fundacionales o la evolución hacia arquitecturas federadas.”

Debe decir:

## **“1. Cumplimiento de los requisitos funcionales y técnicos del PPT (hasta 10 puntos):**

El licitador deberá proporcionar una descripción detallada de cómo su propuesta cubre los requisitos específicos establecidos en el PPT. Esto incluye, entre otros aspectos:

- Suministro de licencias: Se evaluará la adecuación de las licencias ofertadas (incluyendo componentes de inteligencia artificial, gestión del ciclo de vida de modelos de IA, gobierno de modelos de IA, etc.) a los objetivos del Espacio de Datos de Salud. Se tendrá en cuenta si cubren la totalidad de funcionalidades



requeridas, modularidad de la solución, la capacidad de integración con sistemas ya existentes y la posibilidad de escalabilidad futura.

- Servicios asociados de instalación y soporte: Se valorará la descripción del proceso de instalación y puesta en marcha de la solución, incluyendo la integración con la infraestructura tecnológica existente. También se evaluará el detalle de los servicios de soporte y acompañamiento (como los prestados por IBM Expert Labs), así como las medidas previstas para garantizar la continuidad del servicio, el cumplimiento normativo y el rendimiento óptimo del sistema.
- Interoperabilidad, seguridad y cumplimiento normativo: Se analizará cómo la solución garantiza la interoperabilidad con otras plataformas y sistemas del ámbito sanitario de la Comunidad de Madrid, el cumplimiento de la normativa aplicable (como el RGPD y la legislación sanitaria) y las capacidades de auditoría, trazabilidad y protección de datos incluidas en los módulos de gobierno de la IA.

### **3. Innovación y capacidad de adaptación a futuros desarrollos (hasta 5 puntos):**

Se valorará el grado de innovación tecnológica de la propuesta, en particular en lo que respecta a la incorporación de funcionalidades avanzadas de inteligencia artificial explicable, automatización del gobierno de la IA y capacidades de autoservicio para usuarios expertos. También se considerará la capacidad de la solución para adaptarse a futuras necesidades del Espacio de Datos de Salud, como la integración de nuevas fuentes o dominios de datos, la incorporación de modelos fundacionales o la evolución hacia arquitecturas federadas.”

**SEGUNDO.** Dar publicidad de la presente resolución de corrección de errores mediante publicación en el perfil del contratante del órgano de contratación, sin necesidad de ampliar el plazo de presentación de ofertas toda vez que dicha rectificación no afecta a la presentación de ofertas.

En Madrid, a fecha de última firma electrónica

La Presidencia del Patronato

