



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: MANTENIMIENTO Y SOPORTE
TÉCNICO ESPECIALIZADO DE LA PLATAFORMA DE BACKUP
COMMVAULT DE LOS SISTEMAS DE EXPLOTACIÓN DE
METRO DE MADRID

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500194

NÚMERO DE LA S.C.: 6000011559

Elaboradores:

Javier Cabezón

Jesús Hernanz

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente documento es evaluar la oferta técnica presentada a la licitación número 6012500194, que tiene por finalidad la contratación del mantenimiento y soporte técnico especializado de la plataforma de backup COMMVAULT de los sistemas de explotación de Metro de Madrid S.A.,

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Han manifestado interés en participar en la licitación las siguientes empresas:

- INETUM ESPAÑA, S.A.
- AYESA IBERMATICA, S.A.U.
- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
- SYVALUE, S.L.
- TELEFÓNICA INGENIERÍA DE SEGURIDAD
- SEIDOR SOLUTIONS, S.L.

Las únicas empresas que finalmente han presentado oferta han sido:

- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
- SYVALUE, S.L.

La empresa SYVALUE, S.L. ha sido excluida del proceso de la licitación por incumplimiento de la documentación administrativa, motivo por el cual su oferta técnica no será valorada.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 del cuadro resumen del documento Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se establece el siguiente contenido mínimo de las ofertas:

La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Memoria descriptiva con licencias/suscripciones y tipo de soporte.
- Plan y organización de los trabajos, indicando:
 - Fases, tareas y subtarear
 - Responsables de la ejecución y recursos técnicos asignados a cada una.

- Fechas propuestas de ejecución.
- Duración.
- Procedimiento de trabajo, seguimiento y control

SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A. aporta documentación que responde y cumple con el contenido mínimo exigido, tal y como se indica en la tabla siguiente:

	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGIA S.A.	
Memoria Descriptiva	✓	págs 5 a 8
Plan de Trabajo - Fases/tareas/subtareas	✓	pág 10
Plan de Trabajo - Responsables y técnicos	✓	págs 10 a 11
Plan de Trabajo - Fechas propuestas de ejecución	✓	págs 9 a 11
Plan de Trabajo - Duración	✓	pág 4
Procedimiento de trabajo, seguimiento y control	✓	págs 12 a 14

Tras la revisión de los criterios de contenido mínimo, el resultado de la oferta técnica recibida es el siguiente:

EMPRESA	CONTENIDO MÍNIMO OFERTA
SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.	CUMPLE

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se han detectado incumplimientos en la Oferta Técnica presentada por SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del documento PCP, se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

27. Evaluación de las ofertas

Oferta Técnica

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

La valoración de los criterios se realizará mediante la información contenida en la tabla de valoración de cada criterio, teniéndose en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta en virtud de su adecuación material a los requerimientos del PPT.

A. MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA (Máximo 7 puntos)

A1. COMPONENTES Y PRODUCTOS (Máximo 2 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Aportando las especificaciones técnicas del fabricante.	Máximo 100%
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Sin aportar las especificaciones técnicas del fabricante.	Máximo 50%
Se realiza una descripción con poco o nulo detalle, que no permite determinar las características técnicas del producto.	0%

A2. ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN (Máximo 5 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma completa como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Aportarán diagramas técnicos detallados del diseño.	Máximo 100%
Se realiza una descripción correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma básica como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Aportarán diagramas técnicos básicos del diseño.	Máximo 50%
No se aporta información sobre arquitectura.	0%

B . PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 17 puntos)

B1. DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO (máximo 10 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, así como la relación y dependencia que hay entre cada una de las tareas. También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del	Máximo 100%

proyecto. Por último se indicarán los riesgos que el licitador estime que pueden influir en el desarrollo del plan de trabajo.	
Se realiza una descripción correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose básico de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto.	Máximo 50%
El Licitador no aporta información sobre el plan de trabajo a ejecutar para realizar el proyecto.	0%

B2. ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 7 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, incluyendo sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo.	Máximo 100%
Se realiza una descripción correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, pero sin incluir sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo.	Máximo 50%
El licitador NO aporta información sobre la organización de los trabajos.	0%

C. PROCEDIMIENTO DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL (Máximo 6 puntos)

C1. COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid. Aportando propuesta y medios de comunicación.	Máximo 100%
El licitador suministra con información básica sin entrar en detalle, referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid.	Máximo 50%
El licitador no aporta la información.	0%

C2. SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente a los niveles de soporte y servicio. Aportando documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto.	Máximo 100%
El licitador suministra información referente a los niveles de soporte y servicio. Sin aportar documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto.	Máximo 50%
El licitador no aporta la información.	0%

C3. MECANISMOS DE VALIDACIÓN (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente a las pruebas necesarias para asegurar una correcta implementación del proyecto.	Máximo 100%
El licitador propone la realización de pruebas de validación, pero no indica con detalle las pruebas a realizar.	Máximo 50%
El licitador no aporta información.	0%

C4. GESTIÓN DE INCIDENCIAS (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar las incidencias, incluyendo la comunicación inicial, seguimiento del ciclo de vida de la incidencias y notificación de la resolución y aceptación por parte de Metro.	Máximo 100%
El licitador el procedimiento para comunicar las incidencias, sin entrar en detalle del seguimiento en su ciclo de vida.	Máximo 50%
El licitador no aporta información.	0%

C5. GESTIÓN DE CAMBIOS (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, incluyendo la comunicación inicial, aceptación por parte de Metro y actualización de la CMDB de Metro de Madrid.	Máximo 100%
El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid.	Máximo 50%
El licitador no aporta información.	0%

C6. GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle la documentación de la gestión de garantía que cubrirá los servicios realizados durante el proyecto. Aportando el modelo de comunicación y seguimiento para ejecutar este tipo de correctivos.	Máximo 100%
El licitador suministra documentación básica del modelo de garantía.	Máximo 50%
El licitador no aporta información.	0 %

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

A continuación, se explica la asignación de puntuación de la oferta de SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A., S.L. conforme los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

A. MEMORIA DESCRIPTIVA

A.1 COMPONENTES Y PRODUCTOS: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y Software que se suministrarán dentro del contrato. Aportando las especificaciones técnicas del fabricante. Se especifican cada uno de los componentes HW y SW que se incluyen, haciendo una descripción de sus características, funciones y usos, no se limita tan sólo a nombrarlos o a incluir las especificaciones técnicas del fabricante. Puntuación: 2 (100%).

A.2 ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma completa como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Existen diagramas técnicos detallados del diseño donde se puede observar claramente todos los elementos de la solución propuesta. Puntuación: 5 (100%).

MEMORIA DESCRIPTIVA	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGIA S.A.
COMPONENTES Y PRODUCTOS	2
ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN	5
TOTAL	7

B. PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS

B.1 DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO: Se realiza una descripción correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose básico de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto, pero todo ello se indica brevemente sin entrar en descripciones detalladas. En consecuencia, la información suministrada es completa y coherente pero el nivel de detalle es medio. Puntuación: 5 (50%).

B.2 ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: Se realiza una descripción correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, pero en ningún punto incluye

las funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo, por lo que el nivel de detalle es medio, puesto que nos aporta los componentes del equipo de trabajo pero carece de información más allá de la enumeración de los mismos. Puntuación: 3,5 (50%).

A continuación, se muestra la puntuación obtenida para el criterio considerado:

PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGIA S.A.
DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO	5
ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	3,5
TOTAL	8,5

C. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL

C.1 COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES: El licitador suministra con información básica sin entrar en detalle, referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid. La información es una mera enumeración de los canales de comunicación. Puntuación: 0,5 (50%).

C.2 SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES: El licitador suministra con detalle información referente a los niveles de soporte y servicio. Aportando documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto. Puntuación: 1 (100%).

C.3 MECANISMOS DE VALIDACIÓN: El licitador no aporta información. Puntuación: 0 (0%).

C.4 GESTIÓN DE INCIDENCIAS: El licitador suministra el procedimiento para comunicar las incidencias, sin entrar en detalle del seguimiento en su ciclo de vida. Puntuación: 0,5 (50%).

C.5 GESTIÓN DE CAMBIOS: El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid. Puntuación: 0,5 (50%).

C.6 GESTIÓN DE GARANTÍA DE LOS TRABAJOS: El licitador suministra documentación básica del modelo de garantía. Puntuación: 0, 5 (50%).

A continuación, se muestra la puntuación obtenida para el criterio considerado:

PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGIA S.A.
COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES	0,5
SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO	1
MECANISMOS DE VALIDACIÓN	0
GESTIÓN DE INCIDENCIAS	0,5
GESTIÓN DE CAMBIOS	0,5
GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJO	0,5
TOTAL	3

El resumen de la puntuación obtenida en los diferentes criterios de valoración por el licitador es:

CRITERIOS	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
MEMORIA DESCRIPTIVA	7
PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJO	8,5
PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	3
TOTAL	18,5

6 CONCLUSIONES:

Tal y cómo se indica en el PCP *“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”*, dado lo cual:

- Se considera **APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE** la oferta de la empresa: SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.

El resumen total de la valoración técnica, incluyendo todos sus apartados, se muestra en la siguiente tabla:

EMPRESA	PUNTUACIÓN
SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.	18,5

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos