

Exp: 003/2025 AMAPAD

INFORME RELATIVO A LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ANORMALMENTE BAJA PRESENTADA POR LA EMPRESA ELEROC SERVICIOS S.L. A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “ACOMPAÑAMIENTO A LAS PERSONAS APOYADAS POR LA AGENCIA MADRILEÑA PARA EL APOYO A LAS PERSONAS ADULTAS CON DISCAPACIDAD DE LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

En la sesión de la Mesa de Contratación de fecha 7 de octubre de 2025 se realizaron los cálculos para comprobar si alguna de las ofertas económicas del contrato de servicios denominado **“Servicio de acompañamiento a las personas apoyadas en el ejercicio de su capacidad jurídica por la Agencia Madrileña para el Apoyo a las Personas Adultas con Discapacidad”**, incurrieran en presunción de valores anormales o desproporcionados.

Se comprobó que la oferta de la empresa **ELEROC SERVICIOS S.L.**, incurría en valores anormalmente bajos, según los criterios objetivos establecidos en el apartado 9.1 y 9.2 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Esto motivó el requerimiento hecho a la entidad con fecha 8 de octubre, para que justificase razonadamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anomalía de la oferta de conformidad con el apartado 4 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, para lo que se otorgó un plazo de diez días hábiles.

Dentro del plazo legal establecido, con fecha 15 de octubre de 2025, ha tenido entrada a través del Registro electrónico de la Agencia, escrito de alegaciones de la entidad en el que la representante legal de la misma expone los elementos que fundamentan la oferta económica.

JUSTIFICACIÓN DE LA VIABILIDAD DE SU OFERTA.

La entidad licitadora ELEROC SERVICIOS pertenece al GRUPO OSGA y alegan que son un grupo empresarial de referencia a nivel nacional en el sector de la limpieza y los servicios auxiliares.

Sin embargo, este centro directivo en base al informe de la empresa considera que su actividad principal está orientada al sector limpieza y los servicios auxiliares, no fundamentalmente al objeto del contrato de acompañamiento social.

COSTES RELACIONADOS CON LA PARTIDA DE GASTOS DE PERSONAL.

La entidad para determinar el precio de licitación del contrato, aunque no lo expresa en el informe de justificación, ha tenido en cuenta la tabla salarial contemplada en la Resolución de 26 de marzo de 2025 de la Dirección general de Trabajo, por la que se registra y publica el XVI Convenio Colectivo general de centros y servicios de atención a personas con discapacidad publicado el día 9 de abril de 2025 en el BOE.

La entidad alega unos costes de personal totales, por todos los conceptos de 595.473,97 euros.

Si bien dicha cantidad es inferior a las estimaciones realizadas por este centro directivo, **este centro directivo estima unos costes laborales de 614.116,15 euros.**



El hecho de que la entidad presupueste 547.449,07 euros pone de relieve que **dicha partida no sería suficiente para cubrir el cumplimiento de sus obligaciones laborales con arreglo a la legalidad vigente**, ya que habría una **diferencia de 18.642,18 euros**.

Teniendo en cuenta además que la entidad establece que **en los costes de personal se encuentran incluidas la bolsa de 100 horas** anuales ofertada en el sobre económico por importe de **3.411,04 euros** al que se refiere como mejora técnica el punto 9.2.2. de la cláusula I del PCAP.

La entidad justifica la diferencia en unas bonificaciones en seguridad social de 4.500 € anuales por discapacidad de 2 técnicos en integración social ya que alegan que tienen experiencia en gestionar sustituciones con personal bonificado y subvencionado.

Este centro directivo considera que la propia entidad, en la justificación de la oferta reconoce que el beneficio de este negocio **se sustenta sobre unos ingresos futuros** correspondientes a la subvención de coste salarial, lo que genera un Cash-Flow negativo en el corto plazo.

ELEROC SERVICIOS S.L. alega textualmente *“al pertenecer a GRUPO OSGA ha previsto obtener las bonificaciones derivadas de la contratación de nuevo personal con discapacidad que están reflejadas en el cuadro de costes salariales anterior, por lo que obtiene unos costes salariales más ajustados”*.

Con ello este centro directivo considera que la entidad justifica su oferta temeraria en una expectativa de unas posibles ayudas que pueden o no ser concedidas, atendiendo a las circunstancias concurrentes, no estando en el momento de la presentación de la oferta debidamente garantizadas la obtención de las bonificaciones que alega la entidad.

Otros costes directos:

COSTES VEHÍCULOS, TRANSPORTE Y SIMILARES.

La entidad justifica una partida de 74.123,82 euros que incluye los costes derivados del renting de dos vehículos, abonos de transporte, consumo de combustible, así como otros gastos similares vinculados.

Como se puede observar es un **importe inferior al indicado en el desglose del presupuesto por este centro directivo** de 87.162 euros (página 8 del PCAP), **con una diferencia de 13.038,18 euros**.

La entidad justifica que, ante una posible desviación de dichos costes, ésta podría ser absorbida por el beneficio industrial previsto y que mantienen acuerdos estables con proveedores especializados, lo que les permite acceder a condiciones ventajosas en la contratación de vehículos y suministro de combustible.

Este centro directivo considera que la entidad no ha justificado debidamente la reducción de los costes de contratación del renting de los vehículos, sino que simplemente ha sufrido que tienen acceso a condiciones ventajosas en el mercado.

Cabe añadir que el GRUPO OSGA alega que tiene una flota de más de 100 vehículos, pero la empresa que oferta es ELEROC SERVICIOS S.L. y no el GRUPO OSGA, **no justificando el ELEROC SERVICIOS S.L. número de vehículos que va a aportar en la prestación del servicio.**



PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TAXI ADAPTADO.

En relación con el apartado 9.2.1 de la cláusula 1 de los PCAP del contrato en los Criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, por ofertar mejoras técnicas de bolsa de horas anuales de prestación del servicio de taxi adaptado sin coste para la Administración.

Este centro directivo considera que como ya se viene indicando anteriormente, las personas apoyadas por la AMAPAD lo conforman personas adultas con discapacidad que requieren de desplazamientos diarios accesibles para el ejercicio de su vida en la comunidad.

El servicio de taxis adaptados resulta imprescindible para garantizar su autonomía personal, permitiendo el acceso cotidiano a recursos sociales, sanitarios y judiciales, entre otros.

Para la AMAPAD es prioritario garantizar la accesibilidad universal, la participación social y la vida independiente de las personas apoyadas. Por ello, la prestación diaria del servicio de taxis adaptados constituye una herramienta esencial e insustituible para hacer efectivos estos derechos y evitar situaciones de aislamiento. Al final, los desplazamientos forman parte de la rutina básica de apoyo a las personas adultas con discapacidad, siendo necesarios para mantener su funcionalidad, salud y participación en la actividad social.

La prestación insuficiente del servicio por falta de vehículos adaptados afectaría directamente a la calidad de vida de las personas apoyadas por la AMAPAD, pudiendo generar regresiones en su autonomía, pérdida de vínculos sociales y dificultades en el acceso a servicios esenciales.

Desde la AMAPAD, se considera que la necesidad diaria del servicio de taxis adaptados es inherente a la condición y necesidades de apoyo de las personas adultas con discapacidad, resultando un servicio esencial para garantizar su vida independiente y participación social, conforme al principio de accesibilidad universal.

Este centro directivo considera que la entidad no ha justificado la prestación del servicio de taxis adaptados que la empresa se ha comprometido a cumplir como mejora técnica.

COSTES PRL Y FORMACIÓN (MEJORA)

En esta partida la empresa computa los costes en formación en PRL de los trabajadores y del coste de las acciones formativas adicionales anuales que se ofertan como mejora, tal y como se exige en el punto 9.2.3. del PCAP con un importe de 8.186,49 euros.

COSTES INDIRECTOS:

- Costes Generales o indirectos:

Según la memoria Económica del contrato, el porcentaje a aplicar equivale al 4% sobre el importe total de los costes directos.

Sin embargo, ELEROC SERVICIOS SL en gastos generales ofertan un importe de 23.359,56 euros inferior respecto al importe de 28.099 euros presupuestados por este concepto en los PCAP, con una diferencia de 4.739,44 euros.

Esa disminución lo justifican argumentando que el importe se considera adecuado para una empresa especializada, diversificada y en pleno crecimiento.

BENEFICIO EMPRESARIAL:

- Beneficio Empresarial:



En beneficio industrial ELEROC SERVICIOS SL ha determinado una cifra de 1,43% (frente al 6% presupuestado en los PCAP por este centro directivo) y justifica que queda en los niveles normales de actuación de sus competidores en el sector. Ello está motivado por la situación actual del mercado y como decisión empresarial estratégica, acorde a la situación económica actual, con la finalidad de ser más competitivos y, con el especial interés, de poder afianzar la cartera de clientes en las zonas de Madrid, puesto que la consideran estratégica y fundamental dentro de su Plan Estratégico.

Esta partida se verá incrementada con los ahorros obtenidos en el resto de partidas, obtenidas por la economía de escala que percibe ELEROC SERVICIOS, S.L., por pertenecer al GRUPO OSGA. Añade que este beneficio será superior al indicado en el momento que se produzca el ajuste real del convenio y SMI.

Este centro directivo no considera razonable los importes asignados a estas partidas, ya que **se considera injustificada la argumentación de la entidad en cuanto a los citados conceptos ya que el licitador no aporta los justificantes necesarios para ello**, por lo que en principio no parece suficiente.

Este centro directivo considera que el beneficio industrial fijado para el contrato de 1,43%, **NO va a permitir absorber cualquier desviación en los parámetros de coste planteados (subida de SMI, etc.) NO garantizando la viabilidad de la oferta.**

CONCLUSIÓN

Desde la AMAPAD se ofrece el servicio de acompañamiento social a personas con alta vulnerabilidad social y con necesidades de apoyo continuado por lo que el servicio contratado es un elemento clave de inclusión y promoción de su autonomía personal. Además, constituye un apoyo esencial para su bienestar y calidad de vida. Por ello, cualquier incumplimiento en la prestación del servicio repercute de forma inmediata y significativa en su autonomía personal y en la satisfacción de sus necesidades básicas, agravando situaciones de dependencia, aislamiento o desatención.

El objeto del contrato no es meramente asistencial, sino que cumple una función preventiva, evitando el deterioro de la situación personal de las personas apoyadas por la AMAPAD. La insuficiente prestación provoca un impacto negativo y desproporcionado en su calidad de vida, al dejar sin apoyos imprescindibles a personas que carecen de otras alternativas.

Dada la trascendencia social del servicio y la especial vulnerabilidad de sus destinatarios, cualquier deficiencia en su ejecución puede causar perjuicios graves y directos en el mantenimiento de su bienestar y calidad de vida, siendo por ello exigible el máximo rigor en el cumplimiento contractual.

En virtud de lo anterior, y conforme al principio de garantía del interés público, buena administración y uso eficiente de los fondos públicos, **se valora la desestimación de la oferta al no haberse demostrado la viabilidad técnica y económica de la misma**, así como por el riesgo cierto y acreditado de que el servicio no pueda prestarse en los términos establecidos de conformidad con la situación económica actual.

Madrid, a fecha de la firma
La jefa de Servicio de Apoyo Social de la AMAPAD

Fdo: Marta Cubero García

