

## *ACTA RELATIVA A LA APERTURA DE LAS OFERTAS*

*PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DE OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PARA EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE ONCOLOGÍA TRASLACIONAL SITUADOS EN LA SEGUNDA PLANTA DEL ANTIGUO EDIFICIO MATERNO INFANTIL, PARA LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.*

*EXPEDIENTE FIB 2025/038*

---

### *DILIGENCIA DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN. APERTURA SOBRE DOS*

La Comisión de Evaluación de este expediente FIB 2025/038, se reunió el 4 de agosto de 2025, a las 13:05 horas, en la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre, para la apertura del Sobre Uno.

Tras el pertinente análisis de la documentación administrativa presentada por los licitadores, se concluyó que la misma era correcta.

El 7 de agosto de 2025, a las 10:50 horas, la Comisión de Evaluación se reúne para la apertura del Sobre Dos, relativo a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor.

La Comisión de Evaluación está formada por las siguientes personas:

- Secretaria de la Comisión: Ana Gallego Sánchez
- Vocal 1: Eva Montero Sánchez
- Vocal 2: Consuelo Azahara García Jiménez

Se procede del modo que sigue:

**Primero.** – Desencriptado de los sobres de cada uno de los licitadores que contienen la siguiente documentación:

#### **1.- CONSTRUCCIONES DARUBEN 1979, S.L.**

- Memoria técnica

#### **2.- CONSTRUCCIONES JJCC, S.A.**

- Memoria técnica
- Plan de Organización de la ejecución de la Obra
- Programa de ejecución de los trabajos
- ANEXO I 1 II copia.pdf
- Relación de trabajos ejecutados por el Jefe de Obra
- Relación de trabajos ejecutados por el Encargado de Obra

Este licitador ha incluido en este Sobre Dos, cumplimentado y firmado, el Anexo I.1.II correspondiente a criterios

evaluables automáticamente, a pesar de que en el Pliego de Cláusulas Administrativas, Cláusula 1, Apartado 10 B.1 CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR (sobre Nº2) en su último párrafo, se establece que: “ La inclusión de criterios evaluables mediante fórmulas, así como la oferta económica o cualquier dato relacionado con la misma en el Sobre 2 supondrá la exclusión automática del licitador”.

Ha aportado, además, en este Sobre Dos, la relación de trabajos del Jefe y del Encargado de Obra.

Por ese motivo, se excluye a este licitador sin entrar a valorar el resto de documentación.

**Segundo.** - La Comisión de Evaluación dio traslado al técnico de la Memoria técnica presentada por CONSTRUCCIONES DARUBEN 1979, S.L. para su valoración, cuya puntuación total obtenida es de 17,50 puntos. Se deja unido a esta acta el informe de valoración.

En Madrid, a fecha de la última firma electrónica.

---

Fdo.: Ana Gallego Sánchez

---

Fdo.: Eva Montero Sánchez

---

Fdo.: Consuelo Azahara García Jiménez

INFORME DE VALORACIÓN:

## OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS PARA EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE ONCOLOGÍA TRASLACIONAL SITUADOS EN LA SEGUNDA PLANTA DEL ANTIGUO EDIFICIO MATERNO INFANTIL.

EXPEDIENTE FIB 2025/038

---

### B.- VALORACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE JUICIOS DE VALOR.

Empresa a valorar, CONSTRUCCIONES DARUBEN 1979, S.L.

#### B.1.1 MEMORIA TÉCNICA DE LA OBRA. Puntuación máxima 12 puntos.

En este apartado se valorará la presentación y concreción de la documentación técnica aportada, se ajustará a los apartados descritos en el siguiente punto.

Memoria de ejecución de la obra, donde se especifiquen las condiciones geométricas de la misma, afecciones detectadas para el correcto desarrollo del trabajo en el área de actuación, con el propio servicio asistencial y con los servicios asistenciales más próximos. Afecciones con el resto del edificio y sus comunicaciones, con su entorno urbano y con los accesos al mismo para el correcto desarrollo de los trabajos a realizar.

##### 1.- Condiciones geométricas.

La empresa hace un análisis de las condiciones geométricas desde las más generales a nivel del conjunto de edificaciones que componen el complejo hospitalario, para irse centrando en condiciones geométricas particulares del antiguo edificio Materno Infantil y finalmente analizar la planta y la actuación a realizar.

Se trata de una muy buena presentación y concreción técnica de la documentación aportada, ajustándose perfectamente a los apartados descritos en el punto objeto de valoración.

**En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 2 puntos.**

##### 2.- Condiciones Afecciones de obra: con el área de actuación, con el propio servicio asistencial y con los servicios asistenciales más próximos.

###### 2.1.- Con el área de actuación.

Hace un análisis de afecciones en el área de actuación por bloque de actuación, y dentro del alcance de la obra y dando soluciones a las afecciones.

Se trata de una muy buena presentación y concreción técnica de la documentación aportada, ajustándose perfectamente al apartado objeto de valoración.

**En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 2 puntos.**

###### 2.2.- Con el propio servicio asistencial.

Hace un análisis genérico de afecciones con el propio servicio asistencial que se repiten en el alcance de la obra en los diferentes bloques de actuación, dando soluciones para minorar estas afecciones.

Se trata de una muy buena presentación y concreción técnica de la documentación aportada, ajustándose perfectamente al apartado objeto de valoración.

**En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 3 puntos.**

### **2.3.- Con el resto de servicios próximos.**

Hace un análisis de afecciones con los servicios asistenciales más próximos, no sólo en horizontal sino también en vertical. Analiza las afecciones con todos los servicios próximos. Aportando documentación gráfica.

Se trata de una muy buena presentación y concreción técnica de la documentación aportada, ajustándose perfectamente al apartado objeto de valoración.

**En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 3 puntos.**

### **3.- Afecciones de entorno: con el edificio, con el entorno urbano y con los accesos al mismo.**

#### **3.1.- Con el edificio.**

Detecta las posibles afecciones con el edificio: circulaciones, comunicaciones verticales, ruidos, vibraciones, etc.

Se trata de una muy buena presentación y concreción técnica de la documentación aportada, ajustándose perfectamente al apartado objeto de valoración.

**En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 1 puntos.**

#### **3.2.- Con el entorno urbano.**

Detecta las posibles afecciones de la obra con el entorno urbano y su uso habitual: circulaciones de vehículos, acceso de maquinaria, acceso de materiales, personal, etc. Hace un análisis muy detallado.

Se trata de una muy buena presentación y concreción técnica de la documentación aportada, ajustándose perfectamente al apartado objeto de valoración.

**En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 0,50 puntos.**

#### **3.3.- Con los accesos a su entorno urbano.**

Hace un análisis muy detallado desde los accesos a la parcela del Hospital 12 de Octubre, de los usos habituales y como interfieren los movimientos de vehículos de obra con el normal funcionamiento del complejo hospitalario desde cada posible acceso, aportando documentación gráfica.

Se trata de una muy buena presentación y concreción técnica de la documentación aportada, ajustándose perfectamente al apartado objeto de valoración.

**En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 0,50 puntos.**

**La empresa CONSTRUCCIONES DARUBEN 1.979, S.L. obtiene la máxima puntuación en el apartado de "Memoria Técnica de la Obra". 12 PUNTOS.**

### **B.1.2 PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS. Puntuación máxima 5 puntos.**

En este apartado se valora la presentación de un programa de ejecución de los trabajos a realizar con una planificación detallada del tipo diagrama GANTT o similar donde se refleje el programa de ejecución de obra por capítulos y por fases de trabajo durante el plazo de ejecución y presupuesto de licitación indicado en el PCAP para la realización de las obras. Se deberán reflejar las diferentes fases de obra con su afección temporal y económica, la interacción entre las distintas áreas objeto de la reforma, la mínima repercusión sobre la actividad asistencial, etc.

Se valorará la fiabilidad de la documentación aportada y el ajuste del programa de ejecución a la realidad de la obra objeto de licitación.

1.- Presenta diagrama GANTT, correcto, suficiente.

**En este apartado, se le asigna la puntuación de 0,25 puntos.**

2.- Presenta programa de ejecución de la obra por capítulos, bien entendido y descrito por capítulos de obra y bloque de actuación. Detecta problemas en la ejecución y propone soluciones. Presenta una documentación fiable y se ajusta suficientemente al programa de ejecución a la realidad de la obra objeto de licitación.

**En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 0,50 puntos.**

3.- Presenta programación temporal y económica, correcto pero básico.

**En este apartado, se le asigna la puntuación de 0,50 puntos.**

4.- Tiene en cuenta la interacción de la obra en los diferentes bloques y su actividad asistencial habitual. Presenta una documentación fiable y se ajusta suficientemente al programa de ejecución a la realidad de la obra objeto de licitación.

**En este apartado, se le asigna la puntuación de 1,25 puntos.**

La empresa CONSTRUCCIONES DARUBEN 1.979, S.L. obtiene la puntuación en el apartado "Programa de ejecución de los Trabajos de la Obra". 2,50 PUNTOS.

### **B.1.3 ORGANIZACIÓN DE LA EJECUCIÓN. Puntuación máxima 3 puntos.**

#### **1.- Estudio de vigilancia, prevención y control de infecciones en Hospitales:**

Aporta Plan de medidas preventivas de vigilancia, prevención y control de infecciones en Hospitales en obras. Hace un análisis de la Guía de Recomendaciones y las aplica al caso concreto de la obra. Considerando la actuación de la obra como "Z3" Zonas del edificio no incluidas en los apartados "Z1 y Z2".

Recomienda la acotación del área de actuación en obras. Se aplican las consideraciones generales cualquier obra. Las mismas precauciones en cuanto a huecos de escaleras, ascensores, etc. Se procede al sellado del área de actuación siempre que sea viable. Aporta hojas de verificación.

Se trata de un muy buen análisis con una presentación y concreción técnica de la documentación aportada, ajustándose perfectamente al apartado objeto de valoración.

**En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 0,50 puntos.**

#### **2.- Plan de circulaciones:**

Hace una justificación de la complejidad de crear un Plan de Circulaciones ya que, se trata de una planta en uso, no desocupada, donde sólo una parte de la obra puede ser confinada. Hace un análisis detallado de las diferentes circulaciones en la planta y recomienda el acordar horarios con la dirección del Hospital.

Se trata de un buen análisis con una presentación y concreción técnica de la documentación aportada, ajustándose perfectamente al apartado objeto de valoración.

**En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 2,00 puntos.**

### 3.- Plan de Señalización:

No aporta plan de señalización, justifica la imposibilidad de ejecutar un plan de señalización como tal dado que, no se trata de una obra convencional confinada, en este caso se genera poca cantidad de escombros y nueva construcción de albañilería y los trabajos se realizan en el mismo espacio donde se desarrolla la actividad asistencial. Recomienda el acordar horarios con la dirección del Hospital.

Se trata de un buen análisis con una presentación y concreción técnica de la documentación aportada, ajustándose perfectamente al apartado objeto de valoración.

En este apartado, se le asigna la puntuación máxima de 0,50 puntos.

La empresa CONSTRUCCIONES DARUBEN 1.979, S.L. obtiene la máxima puntuación en el apartado "Organización de la Ejecución de la Obra". 3,00 PUNTOS.

PUNTUACIÓN TOTAL ASIGNADA: 17,50 PUNTOS
---

En Madrid, a la fecha de la firma.

GIL RODRIGUEZ  
PABLO -

Firmado digitalmente  
por GIL RODRIGUEZ  
PABLO -  
Fecha: 2025.08.09  
20:47:03 +02'00'

Fdo.: Pablo Gil Rodríguez  
Jefe de Sección de Obras  
Servicio de Ingeniería y Mantenimiento.