

Madrid, 13 de octubre de 2025.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **SERVICIO DE REPARACIÓN DE TARJETAS UNIDAD CONTROL DE PUERTAS (DCU) DE LOS COCHES 3000 1ª Y 9000** (Licitación **6012500193**) (Lotes 1 y 2).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado las siguientes exclusiones, por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

1. Reducción del plazo de reparación.

Se asignarán hasta 10 puntos por reducir el plazo máximo de reparación (10 días) definido en el apartado 5.1 del PPT, conforme a la siguiente tabla:

Tiempo de reducción del plazo de reparación (días naturales)	Puntos
$Tr = 10$	0
$Tr = 9$	5
$Tr = 8$	8
$Tr \leq 7$	10

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.

1. Ampliación del plazo de garantía.

Se asignarán hasta 10 puntos por ampliar el periodo de garantía exigido en el apartado 7 del PPT, según la siguiente tabla:

Garantía (meses)	Puntos
$G=6$	0
$6 < G \leq 10$	5
$10 < G \leq 12$	8
$12 < G$	10

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.

1. Experiencia adicional medios humanos.

Se asignarán hasta 10 puntos si el perfil de contacto o interlocutor acredita una experiencia superior a la exigida en el punto 8 del PPT según la siguiente tabla:

Años de experiencia	Puntos
Exp =3	0
3< Exp ≤4	5
4< Exp ≤5	8
5< Exp	10

La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XIII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y los currículos de los perfiles profesionales (o la documentación que proceda según el caso), que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XIII.

Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del anexo XIII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos (o la documentación que proceda según el caso), aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:

- **En caso de que se aporte la declaración del anexo XIII, pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos (o la documentación que proceda según el caso), el criterio se puntuará con 0 puntos.**
- En el caso de que los currículos (o la documentación que proceda según el caso) no contengan la información que permita acreditar lo indicado en la declaración del anexo XIII, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el supuesto de que la información contenida en los currículos (o la documentación que proceda según el caso) no pueda acreditar el total de la puntuación reflejada en la declaración del anexo XIII, el licitador recibirá únicamente la puntuación que se haya acreditado en los currículos (o la documentación que proceda según el caso).

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (≥) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”.

En la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3” del PCP, se indica lo siguiente:

“Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato”.

El resultado de la evaluación de las ofertas técnicas presentadas por la empresa **CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES, S.A.**, para **ambos lotes**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES (Lotes 1 y 2)	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas (Puntuación máxima: 30 puntos)		
Reducción del plazo de reparación	10	0
Ampliación del plazo de garantía	10	0
Experiencia adicional medios humanos	10	0
PUNTUACIÓN TOTAL	30	0

Detalle de la evaluación (Lotes 1 y 2):

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

- Reducción del plazo de reparación (Máximo 10 puntos):
Tr = Tiempo de reparación (días naturales): Tr = 10 **(0 puntos)**.
- Ampliación del plazo de garantía (Máximo 10 puntos):
Valor ofertado por el licitador (adicional al mínimo, en meses) = 0 meses **(0 puntos)**.
- Experiencia adicional medios humanos (Máximo 10 puntos):
No se incluyen en la carpeta 3 los currículos de los perfiles profesiones con la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XIII **(0 puntos)**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, las ofertas técnicas de la empresa **CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES, S.A.**, para **ambos lotes**, obtienen **0 puntos**, no alcanzando los 15 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3” del PCP, las ofertas presentadas por la empresa **CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES, S.A.**, para los **lotes 1 y 2**, quedan **excluidas** de esta licitación.

El resultado de la evaluación de las ofertas técnicas presentadas por la empresa **INNOVATION DEVELOPPEMENT**, para **ambos lotes**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES (Lotes 1 y 2)	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas (Puntuación máxima: 30 puntos)		
Reducción del plazo de reparación	10	0
Ampliación del plazo de garantía	10	10
Experiencia adicional medios humanos	10	0
PUNTUACIÓN TOTAL	30	10

Detalle de la evaluación (Lotes 1 y 2):

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

- Reducción del plazo de reparación (Máximo 10 puntos):
Tr = Tiempo de reparación (días naturales): Tr = 10 **(0 puntos)**.
- Ampliación del plazo de garantía (Máximo 10 puntos):
Valor ofertado por el licitador (adicional al mínimo, en meses) = 7 meses **(10 puntos)**.
- Experiencia adicional medios humanos (Máximo 10 puntos):
No se incluyen en la carpeta 3 los currículos de los perfiles profesiones con la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XIII **(0 puntos)**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, las ofertas técnicas de la empresa **INNOVATION DEVELOPPEMENT**, para **ambos lotes**, obtienen **10 puntos**, no alcanzando los 15 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3” del PCP, las ofertas presentadas por la empresa **INNOVATION DEVELOPPEMENT**, para los **lotes 1 y 2**, quedan **excluidas** de esta licitación.



Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.