



Madrid, 28 de noviembre de 2025

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS RELACIONADOS CON LA DISTRIBUCIÓN DE PAQUETERÍA DE ÚLTIMA MILLA Y DE OTROS SERVICIOS LOGÍSTICOS ESPECIALES EN METRO DE MADRID (LICITACIÓN 6012500190)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de la oferta presentada por la empresa SEVERIANO SERVICIO MÓVIL, S.A.U. a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

**EXCLUSIÓN POR NO ALCANZAR EL UMBRAL DE PUNTUACIÓN
FIJADO EN VALORACIÓN TÉCNICA**

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece los criterios evaluables mediante la aplicación de juicios de valor para cada lote, y establece lo que sigue:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. **Disponibilidad de los Medios Humanos:** *se puntuará un máximo de 100 puntos la existencia de un procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad de un equipo para la realización de los trabajos. Aspectos que se deben contemplar son:*
 - 1.1. *Descripción del procedimiento de disponibilidad y asignación de recursos a lo largo del periodo de vigencia del AM*
 - 1.2. *Descripción de los mecanismos para asegurar la capacidad de respuesta a las peticiones del proyecto*
 - 1.3. *Descripción del escalado / desescalado de recursos*
 - 1.4. *Descripción del procedimiento de sustitución de recursos: rotaciones de personal, sustituciones*
 - 1.5. *Descripción de la gestión del conocimiento*
 - 1.6. *Descripción de la gestión de problemas asociados a la gestión de personal*
 - 1.7. *Descripción de la gestión de riesgos asociados a la gestión de personal*
 - 1.8. *Descripción del desarrollo profesional, estabilidad y crecimiento, planes de formación*

La valoración de los criterios se realizará mediante la información contenida en la tabla de valoración de criterio, teniéndose en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta

técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta en virtud de su adecuación material a los requerimientos del PPT.

Valoración de cada criterio	Puntuación máxima
Se realiza un desglose muy detallado de la Disponibilidad de medios Humanos, para ello incluyen una descripción muy detallada de todos y cada uno de los aspectos enumerados.	100 puntos.
Se realiza un desglose detallado de la Disponibilidad de medios Humanos, para ello incluyen una descripción muy detallada de al menos siete (7) de los aspectos enumerados.	85 puntos
Se realiza un desglose de nivel de detalle bajo de la Disponibilidad de medios Humanos, para ello incluyen una descripción muy detallada de al menos seis (6) de los aspectos enumerados en Disponibilidad de medios humanos	70 puntos
Se realiza un desglose normal de la Disponibilidad de medios Humanos, para ello incluyen una descripción muy detallada de al cinco (5) de los aspectos enumerados en Disponibilidad de medios humanos.	60 puntos.
Se realiza un desglose básico de la Disponibilidad de medios Humanos, para ello incluyen una descripción muy detallada de al menos cuatro (4) de los aspectos enumerados en Disponibilidad de medios humanos.	50 puntos.
Se realiza un desglose deficiente de la Disponibilidad de medios Humanos, para ello se detallan menos de cuatro (4) de los aspectos enumerados en Disponibilidad de medios humanos.	0 puntos

** se entiende por descripción muy detallada: aquella que ofrece información específica, clara y precisa sobre el ítem en cuestión.*

La licitadora SEVERIANO SERVICIO MÓVIL, S.A.U. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 50 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica, es el siguiente:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

1. Descripción del procedimiento de disponibilidad y asignación de recursos a lo largo del periodo de vigencia del AM. - Se describe el contenido teórico y las herramientas a utilizar



para la elaboración de un procedimiento de petición y asignación de recursos en colaboración con Metro, no detallándose los procedimientos existentes en la empresa.

2. Descripción de los mecanismos para asegurar la capacidad de respuesta a las peticiones del proyecto. Se ofrece un marco teórico acerca de los mecanismos existentes a nivel empresarial para llevar a cabo un proyecto logístico, no indicando de forma clara qué mecanismos en concreto tiene implementados la empresa para dar respuesta a las necesidades de Metro de Madrid.
3. Descripción del escalado / desescalado de recursos. En la memoria se hace una descripción de la experiencia de la empresa en la gestión de recursos y en las bondades de disponer de un procedimiento de escalado y desescalado para redistribuir los recursos humanos o modificar la planificación de los mismos. Así mismo, se describen los aspectos que incluiría un potencial procedimiento que elaboraría la empresa en colaboración con Metro de Madrid, pero no se establecen acciones específicas y concretas a ejecutar.
4. Descripción del procedimiento de sustitución de recursos: rotaciones de personal, sustituciones. En este epígrafe se definen el objetivo y los aspectos fundamentales que debe incluir un procedimiento de sustitución de recursos, en términos de rotaciones y sustituciones, pero es de carácter genérico aplicable a cualquier empresa.
5. Descripción de la gestión del conocimiento. La empresa realiza una descripción teórica sobre qué es la gestión del conocimiento y los aspectos que debe contemplar, así como porqué es importante en la empresa, pero nuevamente aplicable a cualquier empresa. También en este epígrafe se describe el plan de mejora continua, indicadores asociados y plan de gestión de incidencias, que no responde a lo solicitado.
6. Descripción de la gestión de problemas asociados a la gestión de personal. Se hace una descripción general de los aspectos que debe contemplar una correcta gestión de recursos humanos en la empresa, pero no detallan los problemas asociados ni como se gestionarían.
7. Descripción de la gestión de riesgos asociados a la gestión de personal. Nuevamente, se ofrece una descripción teórica general de los riesgos que pueden presentarse tanto a nivel PRL como en relación a la gestión de personal y se describen acciones genéricas a realizar, sin concretar las que lleva a cabo la empresa.
8. Descripción del desarrollo profesional, estabilidad y crecimiento, planes de formación. Se hace una descripción teórica de cómo llevar a cabo planes de carrera, formación, conciliación, etc... pero no hace lo de una forma detallada aplicada a la empresa.

A la vista de lo anterior, la información presentada en la Memoria Técnica es poco precisa y de difícil interpretación. Se ofrece un marco teórico general para todos los ítems solicitados, sin



hacer una descripción concreta de los procesos de los que dispone la empresa y cómo se aplicarían al objeto del Acuerdo Marco.

Por tanto, se considera que realiza un desglose deficiente de la Disponibilidad de Medios Humanos, al no detallar ninguno de los ítems solicitados con información específica, clara y precisa. En consecuencia, la empresa **SEVERIANO SERVICIO MÓVIL, S.A.U.** obtiene 0 puntos, no alcanzando los 50 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.3 y el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la empresa **SEVERIANO SERVICIO MÓVIL, S.A.U.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluída** del procedimiento.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.