

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR DEL EXPEDIENTE PA-SER 44/2024 A/SER-001654/2025: SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS ELECTROMÉDICOS DE LOS CENTROS SANITARIOS DE ATENCIÓN ESPECIALIZADA ADSCRITOS AL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD – 5 LOTES-. (versión para publicación)

ANTECEDENTES

Con fecha 14 de julio de 2025 se publicó en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid la licitación correspondiente al expediente PA-SER 44/2024 – A/SER-001654/2025, para la contratación del Servicio de mantenimiento de equipos electromédicos en los centros sanitarios de atención especializada adscritos al Servicio Madrileño de Salud, estructurado en cinco lotes.

En sesión celebrada el 14 de octubre de 2025, por la Mesa de Contratación, se acordó la remisión de la documentación técnica correspondiente a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor a la Dirección General de Infraestructuras Sanitarias, como unidad promotora del contrato, para la elaboración del correspondiente informe técnico de valoración.

NATURALEZA Y FINALIDAD DEL PRESENTE INFORME

El presente documento se emite como informe-propuesta, a petición de la Mesa de Contratación, con la finalidad de:

- Exponer la metodología de valoración aplicada.
- Recoger las conclusiones generales del análisis técnico.
- Incorporar las tablas de resultados agregados por lote.

Todo ello se realiza sin incluir referencias individualizadas o descripciones técnicas detalladas de las ofertas, de conformidad con el régimen de confidencialidad aplicable.

Se hace constar expresamente que corresponde exclusivamente a la Mesa de Contratación determinar el alcance definitivo de la confidencialidad y el régimen de acceso al expediente, de acuerdo con lo previsto en la Ley de Contratos del Sector Público.

MARCO DE CONFIDENCIALIDAD

Las propuestas técnicas presentadas por las empresas licitadoras contienen información declarada de carácter confidencial por los propios licitadores.

El informe técnico original de valoración establece expresamente que:

- El desarrollo detallado del análisis puede contener referencias a contenido protegido.
- Dichas referencias son necesarias para motivar el juicio de valor interno.
- **Se recomienda que únicamente se publique o difunda la parte del informe relativa a la metodología de valoración y a las conclusiones generales,** manteniendo restringido el acceso a los apartados que contienen referencias específicas a las ofertas.

En aplicación de lo anterior, el presente informe-propuesta se limita estrictamente a los contenidos publicables, sin menoscabo de la motivación técnica del procedimiento.

METODOLOGÍA DE VALORACIÓN

La valoración de los criterios sujetos a juicio de valor se ha realizado conforme a lo dispuesto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, cláusula 9.3, con un máximo de **20 puntos**, distribuidos de la siguiente forma:

Memoria técnica (hasta 12 puntos)

- Planes de mantenimiento preventivo general: hasta 4 puntos.
- Planes de mantenimiento preventivo aplicados a equipos de clase IIb y III mediante acuerdos con fabricantes o servicios técnicos oficiales: hasta 8 puntos.

Planificación de los recursos humanos (hasta 8 puntos)

- Organización de los recursos humanos, distribución horaria y perfiles profesionales propuestos para la ejecución del contrato.

La valoración se ha realizado mediante niveles escalonados de valoración comparativa, asignando el 100 % de la puntuación al nivel EXCELENTE y el 0 % al nivel NO PRESENTA, con los niveles intermedios establecidos en los pliegos.

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

Para la elaboración del informe técnico:

- La Dirección General de Infraestructuras Sanitarias designó un grupo asesor multidisciplinar, compuesto por personal técnico especializado y representantes de los hospitales incluidos en cada lote.
- Las ofertas fueron evaluadas individualmente y, posteriormente, contrastadas en sesiones colegiadas para consensuar las valoraciones finales.
- En la valoración se tuvo en cuenta tanto la calidad técnica de las propuestas como su adecuación a la casuística concreta de cada centro hospitalario.

CONCLUSIONES GENERALES

Tras el análisis conjunto de las ofertas presentadas, se constata que, en términos generales, las propuestas de cada licitador mantienen una elevada homogeneidad entre los distintos lotes, apreciándose las principales diferencias en la adaptación de las mismas a las características específicas de cada centro hospitalario. La valoración ha tenido en cuenta, además, el grado de adecuación de las ofertas a la casuística concreta de cada hospital, siendo especialmente relevante el criterio técnico de los servicios de mantenimiento de los centros.

AGENOR

Las ofertas de AGENOR presentan una metodología homogénea en todos los lotes, con criterios comunes de planificación y control, adaptando su desarrollo operativo al volumen, complejidad e inventario de cada hospital. Las diferencias entre lotes responden fundamentalmente a la carga de trabajo y a la organización de recursos.

ALTHEA

ALTHEA mantiene un planteamiento metodológico uniforme en todos los lotes, basado en criterios comunes de planificación y trazabilidad del mantenimiento. Las variaciones entre lotes se centran en la adaptación de mejoras y recursos a las necesidades específicas de cada centro.

IBERMAN / ASIME / MANTELEC (Grupo Empresarial Electromédico)

Las empresas del Grupo Empresarial Electromédico presentan memorias técnicas homogéneas en estructura y enfoque, diferenciándose los lotes principalmente por la adaptación de mejoras y recursos a cada hospital. La organización de los trabajos se apoya en la experiencia y el conocimiento común del grupo.

HERMED

Las propuestas de HERMED muestran una homogeneidad metodológica completa entre lotes, manteniendo criterios comunes de planificación, control y trazabilidad del mantenimiento. Las mejoras ofertadas y la organización de recursos se aplican de forma uniforme en todas las ofertas.

POLYGON

POLYGON presenta un enfoque metodológico homogéneo en todos los lotes, con criterios comunes de planificación y gestión del mantenimiento. Las diferencias entre lotes se refieren a las características de cada centro.

SERVEO

Las ofertas de SERVEO mantienen una estructura y planteamiento técnico homogéneos entre los distintos lotes, diferenciándose principalmente en la adaptación de mejoras y recursos a las necesidades específicas de cada hospital. La organización de los recursos humanos se mantiene estable en todas las propuestas.

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN. TABLAS RESUMEN (CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR)

LOTE 1						
	AGENOR	ALTHEA	IBERMAN	HERMED	POLYGON	SERVEO
9.3.1 Memoria Técnica. Planes de Mantenimiento General. Hasta 4 puntos	2	2	4	1	1	2
9.3.1 Memoria Técnica. Planes de Mantenimiento Clase IIb y III. Hasta 8 puntos	2	4	8	2	2	6
9.3.2. Planificación de los recursos humanos. Hasta 8 puntos	4	4	8	4	2	6
TOTAL	8	10	20	7	5	14

LOTE 2

	AGENOR	ALTHEA	ASIME	HERMED	POLYGON	SERVEO	EIFPAGE
9.3.1 Memoria Técnica. Planes de Mantenimiento General. Hasta 4 puntos	2	2	4	2	2	3	2
9.3.1 Memoria Técnica. Planes de Mantenimiento Clase IIb y III. Hasta 8 puntos	2	4	6	2	2	6	4
9.3.2. Planificación de los recursos humanos. Hasta 8 puntos	4	2	8	4	2	4	4
TOTAL	8	8	18	8	6	13	10

LOTE 3

	AGENOR	ALTHEA	IBERMAN	HERMED	POLYGON	SERVEO
9.3.1 Memoria Técnica. Planes de Mantenimiento General. Hasta 4 puntos	3	2	4	1	1	3
9.3.1 Memoria Técnica. Planes de Mantenimiento Clase IIb y III. Hasta 8 puntos	2	4	8	4	2	4
9.3.2. Planificación de los recursos humanos. Hasta 8 puntos	4	4	8	4	2	6
TOTAL	9	10	20	9	5	13

LOTE 4

	AGENOR	ALTHEA	MANTELEC	HERMED	POLYGON	SERVEO	EIFPAGE
9.3.1 Memoria Técnica. Planes de Mantenimiento General. Hasta 4 puntos	2	2	4	1	1	3	2
9.3.1 Memoria Técnica. Planes de Mantenimiento Clase IIb y III. Hasta 8 puntos	2	2	8	4	4	6	2
9.3.2. Planificación de los recursos humanos. Hasta 8 puntos	6	2	8	4	2	2	2
TOTAL	10	6	20	9	7	11	6

LOTE 5

	AGENOR	ALTHEA	ASIME	HERMED	POLYGON	SERVEO
9.3.1 Memoria Técnica. Planes de Mantenimiento General. Hasta 4 puntos	2	2	3	1	1	3
9.3.1 Memoria Técnica. Planes de Mantenimiento Clase IIb y III. Hasta 8 puntos	2	4	6	4	2	8
9.3.2. Planificación de los recursos humanos. Hasta 8 puntos	6	4	6	4	2	6
TOTAL	10	10	15	9	5	17

ALCANCE DE PUBLICACIÓN

El presente informe-propuesta constituye la versión susceptible de publicación, quedando limitada a:

- Metodología de valoración.
- Procedimiento seguido.
- Conclusiones generales.
- Resultados agregados por lote.

La determinación final sobre el alcance de la confidencialidad y el acceso a la documentación corresponde exclusivamente a la Mesa de Contratación.

Madrid, a 2 de marzo de 2026