

## LICITADOR 1

### Consulta 1

Con respecto a lo indicado en la página 27 del PPT:

“Con el objeto de facilitar la valoración de las ofertas por los técnicos y evitar que la extensión y formato de estas dificulte esa tarea, se limitará la extensión de esta documentación. Para el desarrollo de cada uno de los criterios de juicio de valor, la presentación tendrá un máximo de 40 páginas con letra Arial 11, con espaciado sencillo.”

Entendemos que para la limitación en la extensión de los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor será:

9.3.1 Memoria Técnica (incluyendo sus dos subapartados) ----- 40 páginas  
9.3.2 Planificación de los Recursos Humanos..... 40 páginas

En total 80 páginas con letra Arial 11, ¿es correcto?

Sí, es correcto.

### Consulta 2

Con respecto al apartado 4.5. Gestión, informatización y emisión de informes del servicio contratado; donde indican

“El adjudicatario se hará cargo de documentar la gestión del contrato en los diferentes GMAOs (Gestión del Mantenimiento Asistido por Ordenador) instalados en los diferentes lotes. Si en algún momento de la vida del contrato se decidiera implantar una solución diferente, el adjudicatario deberá facilitar al RCAC toda la información necesaria en soporte documental e informático e introducir los datos en el programa de gestión informatizada que el Hospital establezca para la gestión del servicio. “

- Entendemos que es posible valorar la implantación de un nuevo GMAO. Solicitamos confirmación al respecto. Por otro lado, en caso de mantener el actual, agradeceríamos confirmar qué coste conllevaría la licencia de los actuales.

Con respecto a la valoración de la implantación de un nuevo GMAO, nos remitimos a lo indicado en el apartado 9 de la cláusula 1 del Pliego Administrativo en cuanto a lo referido a los criterios de adjudicación.

Los costes de la licencia de mantener el actual GMAO así como el coste de si se implantara un nuevo GMAO, serán a cargo del hospital.

### Consulta 3

En referencia al apartado 4.6 Medios Personales donde indican el personal mínimo y cualificación y experiencia para cada lote, en referencia a lo señalado:

“Para todos los lotes, no se aceptará un número de personas superior al exigido. “

Entendemos que no se valorará en la oferta técnica un número superior de personas a las indicadas como mínima y tampoco se valorará un número superior en el criterio objetivo 9.2.2. Experiencia profesional adicional. Solicitamos confirmación al respecto.

Confirmamos.

#### Consulta 4

Con respecto al apartado 4.6 medios personales del PPT donde se indica el personal mínimo necesario para cada uno de los lotes, y con respecto al criterio de 9.2.2 Experiencia Profesional adicional del sobre 3 en la página 13 del PCAP donde indica:

“n: corresponde al número de técnicos determinados mismo apartado 4.6 Medios Personales del Pliego de condiciones Técnicas.

Entendemos que se ha de indicar la experiencia de los técnicos solicitados como mínimo en el párrafo citado anteriormente, sin incluir al responsable técnico de cada lote solicitado en el apartado 4.6. del PPT y que este no será valorado. Solicitamos confirmación al respecto.

Confirmamos.

#### Consulta 5

Según el criterio 9.2.2. Experiencia profesional adicional (página 14 del Pliego de Cláusulas Administrativas) la experiencia se debe acreditar según apartado 4.6. Medios Personales del PPT. En este punto del PPT se detalla que será la empresa adjudicataria quien presentará la información acreditativa.

En este caso, entendemos que en el Sobre 3, criterio de experiencia profesional adicional, se debe adjuntar el detalle de la experiencia de cada técnico junto con una declaración responsable de que al ser adjudicatarios se presentará toda la documentación y que, en este momento de la licitación no es necesario. ¿Es correcta la interpretación?

Tal como se indica en el Pliego Técnico:

En todos los lotes, será el adjudicatario, antes de la formalización del contrato, el que deberá justificar la experiencia y titulación del personal con permanencia en el centro. Dicha acreditación se llevará a cabo a través de todos los CV actualizados, la copia compulsada u original de los títulos y la relación contractual entre la empresa y el personal adscrito (vida laboral o equivalente).

#### Consulta 6

Con respecto al apartado 9.3.1 Memoria Técnica de los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor concretamente en el segundo punto (De los planes de Mantenimiento Preventivo aplicados a los equipos clase IIB y III, realizados mediante acuerdos de colaboración con fabricante:

6.1 Dada la limitación de páginas que hay en este apartado, agradeceríamos confirmar que los acuerdos o preacuerdos firmados con los STO o fabricantes de los equipos en

cuestión, pueden indicarse al momento de licitar a través de declaración responsable en la memoria y podrán entregarse al inicio del contrato en caso de resultar adjudicatario.

Si dada la limitación de páginas, los licitadores no pudieran aportar todos los acuerdos o preacuerdos firmados, se puede aportar una declaración responsable donde se indique el listado de empresas y la fecha de firma de los mencionados acuerdos o preacuerdos. La Administración podría solicitar en cualquier momento posterior a la apertura la aportación de la documentación acreditativa.

6.2 Por otro lado, entendemos que estos acuerdos firmados con empresas del sector, no tenemos que mencionar ellos en el sobre 1 DEUC (intención de subcontratar) ya que estaríamos revelando datos en el sobre 1 que se valoran en el sobre 2

No, no es necesario, pero sí deben de indicar la intención de subcontratar.

## **LICITADOR 2**

### **Consulta 1**

Examinado el PCAP y, salvo error, no se indica que en el sobre nº1 se deba incluir por el licitador la habilitación empresarial o profesional precisa para la realización del contrato. Sin embargo, examinada la plataforma en la que ha de presentarse la oferta, se indica que se ha de aportar en el sobre nº1 la “habilitación empresarial o profesional”. A la vista de ello, ¿Podrían confirmar si es necesario que el licitador aporte en el Sobre nº1 los correspondientes certificados de habilitación empresarial o profesional a los que alude el apartado 6 (“Habilitación empresarial o profesional precisa para la realización del contrato”) de la cláusula 1 (“Características del contrato”) del PCAP?

La habilitación empresarial se pide al propuesto como adjudicatario, por lo tanto, no es necesario presentarla en el Sobre 1, en la plataforma se muestra de forma estándar para todos los contratos y en este caso no corresponde; no obstante, si la mesa de contratación en la apertura del sobre 1 lo considera necesario le requeriría su presentación en el plazo de tres días naturales.

### **Consulta 2**

El apartado 7 (“Solvencia económica, financiera y técnica o profesional”) de la cláusula 1 (“Características del contrato”) del PCAP establece que “Los licitadores deberán presentar una declaración responsable en la que se comprometan a contar con la dotación de recursos humanos que fuesen necesario[s] para la correcta ejecución del contrato, según se establece en el apartado 4.6 del Pliego de Prescripciones técnicas” y, añade, “NOTA IMPORTANTE: Dicha declaración NO puede hacer mención alguna a aquellos aspectos valorables mediante los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas”. Las declaraciones responsables de adscripción de medios personales descritos en el PPT se incluirán en el sobre nº1 de Documentación administrativa”.

Por su parte, el Anexo III (“Modelo de declaración responsable múltiple”) del PCAP, contempla la obligación del licitador de declarar que “de resultar adjudicatario del

contrato, si así se requiere en la cláusula 1 del PCAP, se compromete a dedicar o adscribir a su ejecución los medios personales y/o materiales que se especifican en la citada cláusula, con las características, requisitos y condiciones que se señalan en ella". ¿Es esta última declaración recogida en la Declaración Responsable Múltiple la declaración a la que alude el apartado 7 de la cláusula 1 del PCAP y, que, por tanto, no es necesaria una declaración específica sobre esta cuestión más allá de la recogida en la referida Declaración Responsable Múltiple?"

No resulta necesaria una declaración adicional específica sobre esta cuestión, siempre que se utilice el modelo del Anexo III sin hacer mención a aspectos evaluables mediante criterios automáticos.

### Consulta 3

La cláusula 12 ("Forma y contenido de las proposiciones") señala que "Si el licitador va a recurrir a la capacidad de otra/s entidad/es para acreditar solvencia, deberá también aportar el DEUC separado de dicha/s entidad/es" y añade que "Si el contrato está dividido en lotes y los requisitos de solvencia económica y financiera y técnica o profesional exigidos varían de un lote a otro, se aportará una declaración responsable por cada lote o grupo de lotes al que se apliquen los mismos requisitos de solvencia".

La licitación que nos ocupa está dividida en cinco (5) lotes, exigiéndose en cada uno de ellos unos requisitos de solvencia económico-financiera y técnico-profesional diferentes. Si un licitador decide presentar oferta a los cinco (5) lotes y, por ejemplo, acude para acreditar su solvencia económico-financiera y técnico-profesional a medios externos a través de tres empresas externas, ¿Tendrá que presentar un DEUC por cada lote (licitador) y un DEUC por cada una de esas empresas a las que se acude para integrar la solvencia respecto de cada lote; ¿es decir, siguiendo el ejemplo, veinte (20) DEUCs (uno por cada sociedad y lote)?

Sí, deberá presentarse un DEUC del licitador por cada lote (5 DEUCs), ya que los requisitos de solvencia son distintos por lote.

Asimismo, deberá presentarse un DEUC por cada empresa externa y por cada lote al que se vincule, es decir, si una misma empresa externa aporta solvencia en varios lotes, deberá presentar un DEUC distinto para cada uno.

Por tanto, el número total de DEUCs a presentar será igual al número de combinaciones "empresa-lote" más los DEUCs del licitador.

### Consulta 4

El apartado 7 ("*Solvencia económica, financiera y técnica o profesional*") de la cláusula 1 ("*Características del contrato*") del PCAP establece la necesidad de que el licitador disponga de "*un seguro de responsabilidad civil por riesgos profesionales por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación vigente hasta el fin del plazo de presentación de ofertas, por importe no inferior al valor estimado de cada lote al que se presente el licitador, aportando además el compromiso de su renovación o prórroga que garantice el mantenimiento de su cobertura durante toda la ejecución del contrato*" y añade acto seguido que "*Este requisito se entenderá cumplido por el licitador o candidato que incluya con su oferta un compromiso vinculante de suscripción, en caso de resultar adjudicatario, del seguro exigido*". ¿Se debe acompañar en el Sobre nº1 ese

compromiso vinculante de suscripción de seguro, en caso de resultar adjudicatario del lote o lotes en cuestión?

Sí.

Por otra parte, y en relación con el citado seguro de responsabilidad civil por riesgos profesionales, el referido apartado 7 señala que dicho seguro lo habrá de ser *“por importe igual o superior al valor estimado anual de cada lote al que se presente el licitador”*. ¿Podrían concretar cuál es el *“valor estimado anual de cada lote”*? A este respecto hay que tener en cuenta que si bien en el apartado 4 (*“Presupuesto base de licitación y crédito en que se ampara”*) de la cláusula 1 del PCAP (concretamente, en la página 19 del PCAP) se recoge el valor estimado del contrato tanto total como desglosado por lotes, dicha cifra incluye todo el período de duración del contrato, incluido prórrogas y, por tanto, no es posible conocer cuál es concretamente el *“valor estimado anual de cada lote”*.

- Se encuentra en el siguiente cuadro incluido en el PCAP.

**Valor estimado del contrato (art. 101 LCSP):** 28.751.971,07 euros.

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado:

VALOR ESTIMADO	BASE IMPONIBLE	20 % MODIFICADO	PRÓRROGA 12 MESES	VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO
LOTE 1	3.902.285,58	780.457,12	1.951.142,79	6.633.885,49
LOTE 2	2.294.849,96	458.969,99	1.147.424,98	3.901.244,93
LOTE 3	3.500.913,24	700.182,65	1.750.456,62	5.951.552,51
LOTE 4	2.666.888,82	533.377,76	1.333.444,41	4.533.710,99
LOTE 5	4.547.986,56	909.597,31	2.273.993,28	7.731.577,15
TOTAL	16.912.924,16	3.382.584,83	8.456.462,08	28.751.971,07

## Consulta 5

Señala el PCAP su cláusula 15 (*“Acreditación de la capacidad para contratar”*) que *“Los que comparezcan o firmen proposiciones en nombre de otro o representen a una persona jurídica, deberán acompañar también poder acreditativo de su representación declarado bastante para concurrir y contratar por un Letrado de los Servicios Jurídicos de la Comunidad de Madrid. Si el documento acreditativo de la representación contuviese delegación permanente de facultades, deberá figurar inscrito en el Registro Mercantil”*.

Si el poder de representación de la persona que firma la oferta está inscrito como apoderado solidario en el Registro Mercantil, ¿Sigue siendo necesario el bastanteo de poderes por un Letrado de los Servicios Jurídicos de la Comunidad de Madrid o, por el contrario, con la inscripción en el Registro Mercantil es suficiente para entender acreditada la representación, sin necesidad de bastanteo?”.

- Si, es necesario, al no ser que el bastanteo esté inscrito en el Registro de Licitadores y Empresas Clasificadas.

## LICITADOR 3

### Consulta 1

En relación con el apartado 4.6 “Medios Materiales” del PPT, donde se establece que “el licitador definirá en su oferta el número, la estructura organizativa y el perfil profesional, relacionado con el mantenimiento electromédico, de cada uno de los miembros del equipo de respuesta rápida que prestará apoyo al servicio cuando sea necesario”, hemos observado que dicha redacción aparece en los lotes 1 a 4, pero no en el lote 5.

¿Podrían confirmar si esta omisión en el lote 5 es intencionada o si se trata de un error de redacción y, por tanto, también aplica la exigencia de detallar el equipo de respuesta rápida en dicho lote?

Se debe de detallar el equipo de respuesta rápida para cada uno de los 5 lotes sin excepción.

### Consulta 2

En el apartado 4.7 del PPT, dentro de los materiales excluidos, se menciona que “*la reposición del instrumental quirúrgico*”.

¿Podrían confirmar si esta exclusión se refiere únicamente a la adquisición de nuevo instrumental, y si el mantenimiento del mismo (incluyendo servicios como afilado, ajuste o reparación) está incluido dentro del alcance del contrato?

El instrumental quirúrgico, tanto su adquisición como su mantenimiento (afilado, ajuste o reparación), no está incluido en este contrato.