



Informe Técnico-Jurídico sobre la acreditación de la solvencia de empresa
candidata al Contrato para el “Servicio de CRO para el Proyecto de Investigación
PI24/00933 “Incidencia, inmunidad y factores asociados a infecciones de
transmisión sexual en mujeres transgénero con y sin infección por VIH” Expte.
FIBHGM PA 01-2025

Que el día 17 de septiembre de 2025, se solicitó a RESEARCH HEALTHCARE SOLUTIONS, S.L., única entidad presentada y admitida al procedimiento “SERVICIO DE CRO PARA EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PI24/00933 “INCIDENCIA, INMUNIDAD Y FACTORES ASOCIADOS A INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL EN MUJERES TRANSGÉNERO CON Y SIN INFECCIÓN POR VIH” con Expediente FIBHGM PA 01-2025, la documentación como candidato al contrato y exigida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares en su Apartado 7 de la Cláusula 1 y Cláusula 15.

Tras la evaluación de la documentación remitida el día 30 de septiembre de 2025 por parte de la entidad RESEARCH HEALTHCARE SOLUTIONS, S.L., se solicita subsanación el día 1 de octubre de 2025 ya que principalmente no quedaba clara la solvencia económica y financiera, respondiendo a esto dicha entidad el día 3 de octubre de 2025.

En cuanto a la documentación solicitada para acreditar la solvencia económica y financiera, se encontraba lo siguiente (Recogido en el Apartado 7 de la Cláusula 1):

“Declaración sobre el volumen global anual de negocios en el ámbito de actividades correspondientes al objeto del contrato, referido como máximo a los tres últimos ejercicios disponibles en función de la fecha de creación o de inicio de las actividades del empresario, en la medida en que se disponga de las referencias de dicho volumen de negocios.

Se requiere que la entidad licitadora acredite un volumen global de negocios en el ámbito de actividades correspondiente al objeto del contrato que será de, al menos, una vez y media (1,5) el valor estimado del contrato: CIENTO DIEZ MIL QUINIENTOS CINCUENTA EUROS (110.550.-€)

La acreditación documental de la suficiencia de la solvencia económica y financiera se efectuará mediante la aportación de declaración del empresario indicando el volumen de negocios global de la empresa de los tres últimos ejercicios disponibles o mediante la aportación de las correspondientes cuentas anuales referidas a dichos años.

Si por una razón justificada, la antigüedad de la empresa es inferior a tres años, o, en su caso, el empresario no está en condiciones de presentar la solvencia anteriormente solicitada por falta de actividad en alguno de los tres últimos ejercicios, podrá sustituirla por la contemplada en el artículo 87.1, apartado c) de la Ley de Contratos de las administraciones Públicas:

El licitador deberá aportar declaración responsable que acredite el patrimonio neto o bien el ratio entre activos y pasivos del último ejercicio económico por importe igual o superior al importe de licitación, acompañado de la documentación que acredite la misma.”

En el caso que nos atañe, la entidad RESEARCH HEALTHCARE SOLUTIONS, S.L. tiene la condición de empresa de nueva creación (creada en 2024), **además de ser una PYME**, y por la tanto, no está en condiciones de poder presentar la solvencia económica requerida. Entre la documentación remitida por dicha entidad para acreditar la solvencia económica y financiera, entre otros, se encuentra lo siguiente:

- Declaración Responsable sobre Patrimonio Neto.
- Balance de situación
- Cuenta de pérdidas y ganancias
- Declaración Responsable de Seguro de riesgos profesionales por importe de 300.000 euros.

La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), recoge en su Exposición de motivos que entre uno de los muchos motivos determinantes de dicha Ley es el diseño de una *“contratación pública, más eficiente, transparente e íntegro, mediante el cual se consiga un mejor cumplimiento de los objetivos públicos, tanto a través de la satisfacción de las necesidades de los órganos de contratación, como mediante una **mejora de las condiciones de acceso y participación en las licitaciones públicas de las operadores económicos.**”*

Continúa, estableciendo lo siguiente: *“El sistema legal de contratación pública que se establece en la presente Ley persigue aclarar las normas vigentes, en aras de una mayor seguridad jurídica y trata de conseguir que se utilice la contratación pública como instrumento para implementar las políticas tanto europeas como nacionales en materia social, medioambiental, de innovación y desarrollo, de **promoción de las PYMES,** y de defensa de la competencia. Todas estas cuestiones se constituyen como verdaderos objetivos de la Ley, persiguiéndose en todo momento la eficiencia en el gasto público y el **respeto a los principios de igualdad de trato, no discriminación, transparencia, proporcionalidad e integridad.**”*

Además, el Artículo 87 de la LCSP viene a establecer sobre la solvencia económica y financiera del empresario, lo siguiente: *“La solvencia económica y financiera del empresario deberá acreditarse por uno o varios de los medios siguientes, a elección del órgano de contratación: **“a) Volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto, al establecido reglamentariamente. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato, excepto en casos debidamente justificados como los relacionados con los riesgos especiales vinculados a la naturaleza de las obras, los servicios o los suministros. El órgano de contratación indicará las principales razones de la imposición de dicho requisito en los pliegos de la contratación o en el informe específico a que se refiere el artículo 336. Cuando un contrato se divida en lotes, el presente criterio se***

aplicará en relación con cada uno de los lotes. No obstante, el órgano de contratación podrá establecer el volumen de negocios mínimo anual exigido a los licitadores por referencia a grupos de lotes en caso de que al adjudicatario se le adjudiquen varios lotes que deban ejecutarse al mismo tiempo. b) En los casos en que resulte apropiado, justificante de la existencia de un seguro de responsabilidad civil por riesgos profesionales por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto, al establecido reglamentariamente. c) Patrimonio neto, o bien ratio entre activos y pasivos, al cierre del último ejercicio económico para el que esté vencida la obligación de aprobación de cuentas anuales por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto, al establecido reglamentariamente. La ratio entre activo y pasivo podrá tenerse en cuenta si el poder adjudicador especifica en los pliegos de la contratación los métodos y criterios que se utilizarán para valorar este dato. Estos métodos y criterios deberán ser transparentes, objetivos y no discriminatorios.

La solvencia económica y financiera requerida deberá resultar proporcional al objeto contractual de conformidad con lo establecido en el artículo 74.2, no debiendo en ningún caso suponer un obstáculo a la participación de las pequeñas y medianas empresas.

A todo esto, hay que añadir la existencia de jurisprudencia del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, por ejemplo, la Resolución N° 1206/2018, en la que se recoge lo siguiente: “... baste recordar que nuestro ordenamiento (artículo 87.1.b) interpretado por este Tribunal en materia de contratación y por la Junta Consultiva de Contratación (entre otras, por lo señalado en su recomendación de 28 de febrero de 2018) las empresas de nueva creación podrán participar de las licitaciones mediante la presentación de un seguro de responsabilidad civil por riesgos profesionales equivalente, o por cuantía superior, al del valor estimado del contrato, y la razón de ser de lo anterior, no es otra que proteger la competencia y la libre concurrencia entre los licitadores”

Por todo lo expuesto anteriormente, se entiende que la entidad RESEARCH HEALTHCARE SOLUTIONS, S.L., ha demostrado la capacidad de asumir el contrato de referencia, entre otros motivos por los que a continuación se detallan:

1. **Según la Declaración Responsable sobre Patrimonio Neto** emitido por la entidad RESEARCH HEALTHCARE SOLUTIONS, S.L., queda acreditado que, aunque este es inferior al precio de licitación, **es positivo**, demostrando también la **ausencia de deudas significativas**, por lo que **quedaría excluido un riesgo financiero grave**.
2. **Dicha entidad ha presentado póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Profesional por importe de 300.000 euros**, el cual cubre eventuales perjuicios económicos derivados de incumplimientos profesionales, cumpliendo así con lo estipulado en el artículo 87 LCSP, anteriormente mencionado, puesto que el precio de licitación en este procedimiento se trata de 100.000 euros, garantizando así, y de manera holgada, la seguridad financiera.
3. Además de lo expuesto anteriormente, la entidad ha presentado varias declaraciones responsables, donde **se compromete a ejecutar de manera satisfactoria y diligente el contrato de referencia**, garantizando la ejecución económica de este, ya que no exige ni una inversión inicial ni tesorería relevante.
4. Por último, la aceptación de dicha solvencia económica y financiera **no supone ningún perjuicio para otros licitadores**, puesto que RESEARCH HEALTHCARE SOLUTIONS, S.L ha sido la única entidad que se ha presentado a este procedimiento.

Como conclusión, la normativa y la jurisprudencia expuesta en este informe establece que no se puede excluir de manera automática a entidades que tengan la condición de empresa de nueva creación si estas demuestran solvencia material mediante otros medios, tal y como es este caso, ya que la solvencia acreditada por RESEARCH HEALTHCARE SOLUTIONS, S.L, **aun siendo inferior al importe de licitación, resulta proporcional y suficiente para el riesgo y naturaleza de contrato, reforzada por la cobertura aseguradora y la ausencia de pasivo significativo**.

Además, para reforzar el cumplimiento del contrato, el Órgano de Contratación solicitará al candidato del contrato garantías adicionales para la correcta ejecución de éste, tal y como puede ser la ampliación de la póliza de seguro a modalidad de caución o cumplimiento de contrato, en su caso.

Por tanto, y a tenor de todo lo expuesto, se propone la aceptación de la solvencia económica y financiera aportada por la entidad RESEARCH HEALTHCARE SOLUTIONS, S.L. condicionada a la ampliación de la póliza de seguro a modalidad de caución o cumplimiento de contrato.

En Madrid, a 16 de octubre de 2025

17443277P Firmado
MARIA TERESA digitalmente por
FERNANDEZ 17443277P MARIA
(R: G83195305) TERESA FERNANDEZ
G83195305) (R: G83195305)
Fecha: 2025.10.16
11:14:24 +02'00'

Fdo: Teresa Fernández Alonso

Directora de la FIBHGM