

Servicios de diseño, ilustración, maquetación, artefinalización y revisión ortotipográfica y de estilo de las publicaciones de Canal de Isabel II, S.A., M.P.  
30/2025/LT02

LOTE 2. SERVICIOS DE CORRECCIÓN ORTOTIPOGRÁFICA Y DE ESTILO DE TEXTOS EN ESPAÑOL.

OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO

licitador	Presenta alegaciones	Justifica baja temeraria
CUATRO TUERCAS, S.L. (B84884386)	SI	No queda justificada la baja temeraria
PRODUCCIONES MIC, S.L. (B24301871)	SI	No queda justificada la baja temeraria
El resto de ofertas NO están incursas en presunción de valor anormal o desproporcionado		

SUBCONTRATACIÓN

licitador	ANEXO III. LA EMPRESA TIENE INTENCIÓN DE SUBCONTRATAR	ANEXO VIII. PRESENTADO
CUATRO TUERCAS, S.L. (B84884386)	Aporta DEUC, indicando que tiene intención de subcontratar	SI
EDITORIAL PLANETA, S.A. (A08186249)	Aporta DEUC, indicando que tiene intención de subcontratar	SI
El resto de empresas NO presenta documentación en la que manifiesten su intención de subcontratar ningún servicio		

CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACION DE FORMULAS

A. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas		A) 1. Valoración económica	A) 2.1 Experiencia extra del revisor ortotipográfico y de estilo en español con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I	A) 2.2 Reducción del plazo de entrega urgente de revisión ortotipográfica y de estilo de la publicación Informe de sostenibilidad.	A) 2.3 Reducción del plazo de entrega ordinario de revisión ortotipográfica y de estilo de la publicación Informe de sostenibilidad.	PUNTUACIÓN TOTAL	Justificación/Soporte (Incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II, bis y documentación presentada)
licitador	Mecanismo de puntuación	$Vi = 49 * Pmin / Pi$	$Vi = 30 * Ni / Nmax$	$Vi = 15 * Ri / 5$	$Vi = 6 * Ri / 5$		
	Puntuación máxima por concepto	49	30	15	6		
ARDIFUSION S.L. (B78830114)	Valor ofertado	22.178,76 €	14	5	5		El valor ofertado para la experiencia extra del revisor ortotipográfico y de estilo en español coincide con el valor acreditado.
	Valor acreditado	22.178,76 €	14	5	5		
	Puntuación obtenida	38,4952	11,6667	15,0000	6,0000	71,1619	
GERARDO GONZALO LÓPEZ (70163772H)	Valor ofertado	17.988,00 €	20	5	5		El valor ofertado para la experiencia extra del revisor ortotipográfico y de estilo en español coincide con el valor acreditado.
	Valor acreditado	17.988,00 €	20	5	5		
	Puntuación obtenida	47,4636	16,6667	15,0000	6,0000	85,1303	
UNDERGRAF, S.L. (B82798554)	Valor ofertado	17.424,00 €	15	5	5		El valor ofertado para la experiencia extra del revisor ortotipográfico y de estilo en español coincide con el valor acreditado.
	Valor acreditado	17.424,00 €	15	5	5		
	Puntuación obtenida	49,0000	12,5000	15,0000	6,0000	82,5000	
CU CÓDIGO VISUAL, S.L. (B81535148)	Valor ofertado	17.425,56 €		5	5		En base a la documentación acreditada, el perfil del revisor ortotipográfico y de estilo en español acredita 15 años de experiencia extra, aunque este dato no lo hayan reflejado en el Anexo II Bis.
	Valor acreditado	17.425,56 €	15	5	5		
	Puntuación obtenida	48,9956	12,5000	15,0000	6,0000	82,4956	
TRECEOCHO EDICION, S.L. (B86320009)	Valor ofertado	18.000,00 €	36	5	5		El valor ofertado para la experiencia extra del revisor ortotipográfico y de estilo en español coincide con el valor acreditado.
	Valor acreditado	18.000,00 €	36	5	5		
	Puntuación obtenida	47,4320	30,0000	15,0000	6,0000	98,4320	
TELECYL, S.A. (A47310941)	Valor ofertado	21.734,04 €	6	5	5		El valor ofertado para la experiencia extra del revisor ortotipográfico y de estilo en español coincide con el valor acreditado.
	Valor acreditado	21.734,04 €	6	5	5		
	Puntuación obtenida	39,2829	5,0000	15,0000	6,0000	65,2829	
EDITORIAL PLANETA, S.A. (A08186249)	Valor ofertado	20.340,00 €	20	5	5		En base a la documentación acreditada, el perfil del revisor ortotipográfico y de estilo en español cuenta con 24 años de experiencia extra.
	Valor acreditado	20.340,00 €	24	5	5		
	Puntuación obtenida	41,9752	20,0000	15,0000	6,0000	82,9752	

Oferta económica mínima:

17.424,00 €

Experiencia máxima:

36

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i. Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €. Pmin = Precio mínimo ofertado, en €.	Vi = Valoración correspondiente a la oferta i. Ni = Experiencia extra del revisor ortotipográfico y de estilo en español propuesto por la empresa i como corrector ortotipográfico y de estilo de documentos y publicaciones en español sobre lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. Nmax = Mayor Ni acreditado por los licitadores.	Vi = Valoración correspondiente a la Reducción i. Ri = Número de días hábiles a reducir respecto del plazo de entrega máximo de carácter urgente fijado en 20 días hábiles establecido en el apartado 5.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas.	Vi = Valoración correspondiente a la Reducción i. Ri = Número de días hábiles a reducir respecto del plazo de entrega ordinario de revisión ortotipográfica y de estilo de la publicación Informe de sostenibilidad fijado en 25 días hábiles establecido en el apartado 5.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas.
---	---	---	--

CLASIFICACION

licitador	PUNTUACIÓN
TRECEOCHO EDICION, S.L. (B86320009)	98,4320
GERARDO GONZALO LÓPEZ (70163772H)	85,1303
EDITORIAL PLANETA, S.A. (A08186249)	82,9752
UNDERGRAF, S.L. (B82798554)	82,5000
CU CODIGO VISUAL, S.L. (B81535148)	82,4956
ARDIFUSION S.L. (B78830114)	71,1619
TELECYL, S.A. (A47310941)	65,2829

Firma:  
Firmado electrónicamente por: RAQUEL ARRIBAS LORENZO  
Fecha: 06.02.2026 13:29:37 CET  
Rafael Arribas Lorenz  
Jefe del Área de Marca y Gestión de Contenidos

**PROCEDIMIENTO DE SERVICIOS DE DISEÑO,  
ILUSTRACIÓN, MAQUETACIÓN, ARTEFINALIZACIÓN Y  
REVISIÓN ORTOTIPOGRÁFICA Y DE ESTILO DE LAS  
PUBLICACIONES DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.  
30/2025**

Santa Engracia, 125. 28003 Madrid  
[www.canaldeisabelsegunda.es](http://www.canaldeisabelsegunda.es)

**EMPRESAS EN SITUACIÓN DE PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD DE OFERTA ECONÓMICA**

A continuación, se detallan las empresas que fueron requeridas para presentar las justificaciones de valor anormal a fin de que Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P pueda valorar la viabilidad de estas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Relación de empresas que se encontraban en presunción inicial de baja anormal o desproporcionada para el Lote 1:

- **DELABLA COMUNICACIÓN S.L. por un importe de 39.480,00€, IVA excluido.**
- **TELECYL S.A. por un importe de 39.499,92 €, IVA excluido.**
- **PRODUCCIONES MIC S.L. por un importe de 34.800,00 €, IVA excluido.**

Relación de empresas que se encontraban en presunción inicial de baja anormal o desproporcionada para el Lote 2:

- **CUATRO TUERCAS S.L. por un importe de 13.475,76 €, IVA excluido.**
- **PRODUCCIONES MIC S.L. por un importe de 10.800,00 €, IVA excluido.**

**1. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR LAS EMPRESAS QUE PRESENTARON OFERTA PARA EL LOTE 1**

En el análisis de la documentación aportada se ha tenido en cuenta la información que figura en el Informe de Necesidad e Idoneidad donde se definió el objeto del contrato y, más concretamente, las necesidades que deben quedar cubiertas respecto al número de horas que es preciso que presten servicio cada uno de los perfiles, según quedó recogido en el presente cuadro para el LOTE 1:

Función	Tarifa hora €	horas/año	Importe
Director creativo	63,64	169	10.755,16
Director de arte	54,55	272	14.837,60
Diseñador gráfico y maquetador	29,55	852	25.176,60
Ilustrador/infografista	27,27	952	25.961,04
Total honorarios			76.730,40

Como ya se indicara en dicho INI, las tarifas se extrajeron de la Guía del Mercado Laboral 2024 de HAYS para el sector de Marketing y Ventas, subsector Publicidad / New Media / Creative Agencies, así como de la revisión salarial marcada en el BOE núm. 245, de 13 de octubre de 2023 (Resolución de 21 de septiembre de 2023, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica el Convenio colectivo estatal de artes gráficas, manipulados de papel, manipulados de cartón, editoriales e industrias auxiliares).

**1.1. DELABLA COMUNICACIÓN S.L.**

En el desglose de la documentación presentada por **DELABLA COMUNICACIÓN S.L.** para justificar su oferta anormalmente baja con relación al **Lote 1**, indicar que con la documentación aportada no se puede comprobar lo que el licitador manifiesta por carecer de detalles que permitan comprobar cuál ha



sido el número de horas de servicio que ofrecen, así como el baremo del precio por hora para cada uno de los perfiles que se precisan para el correcto desarrollo del contrato.

Ante la ausencia de esta información, es imposible determinar si las diferencias entre su oferta y los importes recogidos en el INI se deben al número de horas o a la tarifa aplicada por el licitador, de lo que se extrae que no pueden ser válidas como base argumental, al hacer uso de expresiones que no concluyen en nada concreto, más allá de reconocer que, efectivamente, la reducción propuesta es significativa:

*“La diferencia entre ambos importes supone una reducción del 48,57 %, porcentaje que, aun siendo significativo, responde a factores objetivos como las economías de escala derivadas de la actividad habitual de la empresa, la existencia de una estructura productiva consolidada, la ausencia de subcontrataciones y una organización interna optimizada que permite alcanzar niveles de eficiencia superiores sin comprometer la calidad exigida por Canal de Isabel II, S.A., M.P.”*

POR TANTO, una vez revisadas las justificaciones aportadas por **DELABLA COMUNICACIÓN S.L.** se advierte que no ha desvirtuado que su oferta **es anormalmente baja** y que, por ende, esto impediría la correcta ejecución de los servicios que el adjudicatario de este contrato deberá prestar de forma mensual.

## 1.2. TELECYL, S.A. (MADISON)

En el desglose de la documentación presentada por **TELECYL, S.A. (MADISON)** para justificar su oferta anormalmente baja con relación al **Lote 1**, indicar que con la documentación aportada se puede comprobar que el licitador elabora el cálculo de su oferta en base un número total anual de horas inferior para los perfiles del Director creativo / Proyecto, Diseñador Gráfico e Ilustrador, aunque sea superior en el perfil de Director de Arte, y una tarifa de €/h inferior para los perfiles de Director Creativo, Director de Arte y Diseñador Gráfico, aunque sea superior en el perfil del Ilustrador, que el definido en el INI como necesario para el correcto desarrollo del contrato:

Concepto	Horas				Total
	Director Creativo / Proyecto	Director de Arte	Diseñador Gráfico	Ilustrador	
Informe Sostenibilidad (ESP)	10,00	80,00	45,00	13,00	148,00
Informe Sostenibilidad (ING)	6,00	65,00	30,00	10,00	111,00
Resumen Ejecutivo (Bilingüe)	5,00	30,00	7,00	4,00	46,00
Plan Sostenibilidad	8,00	45,00	20,00	10,00	83,00
Folleto Tarifas	3,00	10,00	6,00	2,00	21,00
Revista Corporativa (x6) y Newsletter (x6)	19,00	70,00	85,00	10,00	184,00
Novela Gráfica 175 Aniv.	35,00	80,00	25,00	135,00	275,00
Actualiz. fichas instalaciones	10,00	19,00	45,00	9,00	83,00
Folleto/Carteles	8,00	20,00	10,00	4,00	42,00
Infografías/Ilustraciones	6,00	10,00	5,00	20,00	41,00
Artefinalización de publicaciones	0,00	0,00	25,00	0,00	25,00
Asesoría general	25,00	20,00	0,00	0,00	45,00
Total horas	135,00	449,00	303,00	217,00	1.104,00
Tarifa €/h	31,00 €	30,00 €	29,00 €	28,00 €	
Importe sin IVA	4.185,00 €	13.470,00 €	8.787,00 €	6.076,00 €	32.518,00 €

POR TANTO, una vez revisadas las justificaciones aportadas por **TELECYL, S.A. (MADISON)**, de conformidad con lo indicado anteriormente, se advierte que no ha desvirtuado que su oferta **es anormalmente**

baja y que, por ende, esto impediría la correcta ejecución de los servicios que el adjudicatario de este contrato deberá prestar de forma mensual.

### 1.3. PRODUCCIONES MIC, S.L.

En el desglose de la documentación presenta por **PRODUCCIONES MIC, S.L.** para justificar su oferta anormalmente baja con relación al **Lote 1**, se detallan, entre otros aspectos, la referencia al uso del convenio utilizado para la elaboración del presupuesto en base a estos perfiles:

ÁREA PROFESIONAL	GRUPO PROFESIONAL	NIVEL PROFESIONAL	Nº PERSONAS	NIVEL SALARIAL
Preimpresión	Preimpresión Técnica	Director Creativo (categoría profesional Jefe de Equipo)	1	7
Preimpresión	Preimpresión Técnica	Director de Arte (categoría profesional Jefe de Equipo)	1	7
Preimpresión	Preimpresión Técnica	Diseñador gráfico y maquetador (oficial Cualificado Preimpresión Técnica)	1	9
Preimpresión	Preimpresión Técnica	Ilustrador / infografista (oficial Cualificado Preimpresión Técnica)	1	9

Con el uso de las siguientes tarifas, aportadas por el licitador:

	COSTE BRUTO / AÑO	COMPLEMENTOS ADICIONALES (*)	COSTES SOCIALES	SUMA COSTES	COSTE TOTAL POR HORA	INCREMENTO AL ALZA (3%)
NIVEL SALARIAL 4	29.196,02 €	1.094,85 €	9.995,99 €	40.286,86 €	22,89 €	<b>23,58 €</b>
NIVEL SALARIAL 7	24.910,39 €	934,14 €	8.528,69 €	34.373,22 €	19,53 €	<b>20,12 €</b>
NIVEL SALARIAL 9	23.196,12 €	869,85 €	7.941,77 €	32.007,75 €	18,19 €	<b>18,73 €</b>

Sin embargo, atendiendo a los precios/hora definidos por el licitador para los perfiles indicados, y teniendo en cuenta el número de horas establecido en la documentación de este procedimiento (Informe de Necesidad e Idoneidad) el sumatorio total sería de **42.661,84 euros** tal como se refleja en la tabla que figura bajo este párrafo, en lugar de los **34.800 euros** ofertados por PRODUCCIONES MIC, S.L.

Perfil	Categoría	Tarifa €/h	n.º horas	Total
Director creativo	7	20,12 €	169	3.400,28 €
Director de Arte	7	20,12 €	272	5.472,64 €
Diseñador Gráfico y Maquetador	9	18,73 €	852	15.957,96 €
Ilustrador / infografista	9	18,73 €	952	17.830,96 €
<b>TOTAL</b>			<b>2.245 h</b>	<b>42.661,84 €</b>

Además, en la documentación aportada, indican que la carga horaria que les supone la realización de los distintos trabajos objeto del contrato para el LOTE 1 asciende a un máximo de **1.599 horas**, mientras que la carga horaria total estipulada y reflejada en el Informe de Necesidad e Idoneidad asciende a **2.245 horas**. En ningún caso se justifica cómo van a hacer frente con garantías a la ejecución de los trabajos objeto del alcance de este procedimiento con una reducción de la carga horaria tan elevada.

POR TANTO, una vez revisadas las justificaciones aportadas por **PRODUCCIONES MIC, S.L.** se advierte que no ha desvirtuado que su oferta **es anormalmente baja** y que, por ende, esto impediría la correcta ejecución de los servicios que el adjudicatario de este contrato deberá prestar de forma mensual.

## 2. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR LAS EMPRESAS QUE PRESENTARON OFERTA PARA EL LOTE 2

En el análisis de la documentación aportada se ha tenido en cuenta la información que figura en el Informe de Necesidad e Idoneidad donde se definió el objeto del contrato y, más concretamente, las necesidades que deben quedar cubiertas respecto al número de horas que es preciso que presten servicio cada uno de los perfiles, según quedó recogido en el presente cuadro para el LOTE 2:

Función	Tarifa hora €	horas/año	Importe
Revisor ortotipográfico y de estilo	27,27	852	23.234,04
Total honorarios			23.234,04

Como ya se indicara en dicho INI, las tarifas se extrajeron de la Guía del Mercado Laboral 2024 de HAYS para el sector de Marketing y Ventas, subsector Publicidad / New Media / Creative Agencies, así como de la revisión salarial marcada en el BOE núm. 245, de 13 de octubre de 2023 (Resolución de 21 de septiembre de 2023, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica el Convenio colectivo estatal de artes gráficas, manipulados de papel, manipulados de cartón, editoriales e industrias auxiliares).

### 2.1. CUATRO TUERCAS, S.L.

En el desglose de la documentación presentada por para aclarar su oferta anormalmente baja con relación al **Lote 2**, se detallan, entre otros, el número de horas de ejecución asociados a los perfiles definidos en el INI como necesarios para el desarrollo del contrato.

En el desglose de la documentación presentada por **CUATRO TUERCAS, S.L.** para justificar su oferta anormalmente baja con relación al **Lote 2** indicar que con la documentación aportada se puede comprobar que el licitador elabora el cálculo de su oferta en base un número total anual de horas inferior en el perfil del Revisor ortotipográfico y de estilo, aunque en su oferta aparezcan separados los perfiles de Revisor ortotipográfico y Revisor de estilo, no alcanza el número de horas definido como necesario para el correcto desarrollo del contrato, tal y como se puede apreciar en la oferta presentada por CUATRO TUERCAS, S.L., que se muestra a continuación:

4. Análisis económico y sostenibilidad de la oferta El importe ofertado (13.475,76 € IVA excl.) cubre los costes reales de ejecución, que se estructuran así:



Concepto	Tiempo estimado	Coste unitario (€/h)	Coste total (€)	Justificación
<b>A. COSTES DIRECTOS DE PERSONAL</b>				
Revisión de ortotipográfica	320 horas	15,8 €/h	5.062,40 €	Coste/hora calculado según mercado de servicios editoriales para un perfil de corrección profesional independiente
Revisión de estilo	350 horas	17,00 €/h	5.950,00 €	Coste/hora calculado según mercado de servicios editoriales para un perfil de corrección profesional independiente
Gestión, coordinación y control de calidad	26 horas	17,00 €/h	442,00 €	
Subtotal costes de personal			11.454,40 €	

POR TANTO, una vez revisadas las justificaciones aportadas por **CUATRO TUERCAS, S.L.** se advierte que no ha desvirtuado que su oferta **es anormalmente baja**, más allá de que el número de horas de servicio que propone prestar queda por debajo del recogido en el Informe de Necesidad e Idoneidad, y que, por tanto, impediría la correcta ejecución de los servicios que el adjudicatario de este contrato deberá prestar de forma mensual.

## 2.2. PRODUCCIONES MIC S.L.

En el desglose de la documentación presenta por **PRODUCCIONES MIC, S.L.** para justificar su oferta anormalmente baja con relación al **Lote 2**, se detallan, entre otros aspectos, la referencia al uso del convenio utilizado para la elaboración del presupuesto en base a este perfil:

ÁREA PROFESIONAL	GRUPO PROFESIONAL	NIVEL PROFESIONAL	Nº PERSONAS	NIVEL SALARIAL
Editoriales	Editoriales	Revisor ortotipográfico y de estilo (redactor/diagramador)	1	4

Con el uso de las siguientes tarifas, aportadas por el licitador:

	COSTE BRUTO / AÑO	COMPLEMENTOS ADICIONALES (*)	COSTES SOCIALES	SUMA COSTES	COSTE TOTAL POR HORA	INCREMENTO AL ALZA (3%)
NIVEL SALARIAL 4	29.196,02 €	1.094,85 €	9.995,99 €	40.286,86 €	22,89 €	<b>23,58 €</b>
NIVEL SALARIAL 7	24.910,39 €	934,14 €	8.528,69 €	34.373,22 €	19,53 €	<b>20,12 €</b>
NIVEL SALARIAL 9	23.196,12 €	869,85 €	7.941,77 €	32.007,75 €	18,19 €	<b>18,73 €</b>

Sin embargo, esto implica que no se daría soporte al número de horas definido como necesarias en el Informe de Necesidad e Idoneidad de este procedimiento para el correcto desarrollo de los trabajos objeto del alcance de este contrato, **852 horas** para el perfil de revisor ortotipográfico y de estilo, frente

a las **409 horas** que oferta PRODUCCIONES MIC, S.L.; ya que, en ese caso, el importe aumentaría significativamente superando el importe ofertado por el licitador tal y como se muestra a continuación:

Perfil	Categoría	Tarifa €/h	n.º horas	Total
Revisor ortotipográfico y de estilo	4	23,58 €	852	20.090,16 €
TOTAL				20.090,16 €

POR TANTO, una vez revisadas las justificaciones aportadas por **PRODUCCIONES MIC, S.L.** se advierte que no ha desvirtuado que su oferta **es anormalmente baja** y que, por ende, esto impediría la correcta ejecución de los servicios que el adjudicatario de este contrato deberá prestar de forma mensual.

**Raquel Arribas Lorenzo**

Jefa del Área de Marca y Gestión de Contenidos