

**INFORME DE VALORACIÓN**  
**EXPEDIENTE: 68/2025**

**SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO PARA LA  
AMPLIACIÓN DE LA RED DE TELEFONÍA TETRA**

Área: **Telecomunicaciones**

## 1. REVISIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Se recibe en el Área de Telecomunicaciones la documentación relativa a las especificaciones técnicas, la subcontratación, ofertas económicas y los criterios técnicos cuantificables del procedimiento de licitación del contrato 68/2025 “SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA RED DE TELEFONÍA TETRA” del licitador enumerado a continuación:

N.º	LICITADOR	NIF
1	TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL	A61902045

Se procede a la revisión de las especificaciones técnicas facilitadas por el licitador, de conformidad con lo establecido en el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP del contrato. De dicha revisión se concluye que **la oferta del licitador cumple** con las especificaciones técnicas del contrato.

En concreto se verifica:

1.- Marca y modelo de equipamiento y funcionalidades específicas incluidas en el capítulo 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) conforme al modelo del Anexo II del PPT.

- Aporta tabla con información de marca y modelo debidamente cumplimentada en el capítulo 2 del documento “EspecificacionesTecnicas.pdf”.

2.- Hoja de características técnicas / descripción técnica de equipamiento y funcionalidades específicas con el fin de poder verificar que se cumple lo dispuesto en el capítulo 4 del PPT. Esta documentación se puede aportar tanto en idioma español como en idioma inglés.

- Aporta características técnicas y documentación técnica de equipamiento y funcionalidades específicas en el capítulo 3 del documento “EspecificacionesTecnicas.pdf” que cumplen con lo dispuesto en el capítulo 4 del PPT.

## 2. SUBCONTRATACIÓN

Se procede a la revisión de la subcontratación, de conformidad con lo establecido en el apartado 6. B) del Anexo I del PCAP del contrato.

### **TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL**

Sí tiene previsto la subcontratación y presentan 3 documentos de anexo VIII cumplimentados y firmados. Cumple con los requisitos establecidos en el apartado 6. B del Anexo I del PCAP.

## 3. REVISIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

El único licitador presenta el Anexo II cumplimentado y firmado de acuerdo a la plantilla facilitada en el PCAP del contrato.

N.º	LICITADOR	NIF
1	TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL	A61902045

No se detectó ninguna incidencia en la revisión de los valores indicados en el Anexo II.

Así, para el licitador, la oferta económica correspondiente al total del escenario descrito en el Anexo II del contrato, considerando los precios unitarios ofertados es:

N.º	LICITADOR	IMPORTE EUROS (IVA excl.)
1	TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL	2.320.977,15 €

Tras el análisis de los supuestos descritos en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP del contrato se considera que la oferta económica presentada por el licitador TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL no se encuentra en los supuestos de oferta anormalmente baja.

#### 4. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS DE VALORACIÓN

Se verifica la existencia y el contenido de la documentación exigida en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP para cada criterio.

A) 2.1 Experiencia del Responsable de Suministro con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

- Anexo XI del PCAP. Se verifica que existe el documento correspondiente a F.L.T. y que está debidamente completado. También se verifica que la experiencia enumerada a efectos de valoración corresponde al tipo de experiencia requerida para valoración.
- Copia de la titulación exigida para este perfil. Se verifica que existe el documento correspondiente a F.L.T. y que es conforme con lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

A) 2.2 Experiencia de los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones” con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

- Anexo XI del PCAP. Se verifica que existen los documentos correspondientes a D.L.B. y a F.J.S.S. y que están debidamente completados. También se verifica que la experiencia enumerada a efectos de valoración corresponde al tipo de experiencia requerida para valoración en los dos casos.
- Copia de la titulación exigida de los dos perfiles.

No se localizan las copias de la titulación exigida de los dos perfiles en la documentación presentada por el Licitador.

El día 29 de octubre de 2025 se publica en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid la Solicitud de Aclaraciones a la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas aportada por los licitadores. Indica que el licitador no aporta copia del título requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP para los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones”

propuestos y establece en la Aclaración 1 que el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la copia del título requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al PCAP para los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones”.

El licitador presenta respuesta a la solicitud de aclaraciones el día 30 de octubre de 2025. Se verifica que constan las copias de los títulos correspondientes a D.L.B. y a F.J.S.S. y que son conformes con lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

## 5. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS ACEPTADAS

Los criterios que sirven de base para la adjudicación del Contrato, establecidos en el apartado 8, del Anexo I, del PCAP, son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....**30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia del “Responsable de Suministro” con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I... **7 puntos**

A) 2.2 Experiencia de los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones” con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I... **20 puntos**

A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera.... **3 puntos**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor..... **No aplica.**

**A) 1. Valoración económica.** En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta i

$P_i$  = Precio propuesto por la empresa i, en €.

$P_{\min}$  = Precio mínimo ofertado, en €

**A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos**

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas son las siguientes:

**A) 2.1 Experiencia del Responsable de Suministro con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP ..... 7 puntos.**

Se valorará con hasta 7 puntos la experiencia extra acreditada del recurso propuesto como Responsable de Suministro por la empresa licitadora que exceda sobre la experiencia mínima exigida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

Para su valoración se realizará en base a la siguiente fórmula:

$$V_i = 7 \times \frac{N_i}{N_{max}}$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i.

Ni = Experiencia extra del recurso propuesto como “Responsable de Suministro”: número de años de experiencia extra del recurso propuesto como “Responsable de Suministro” por la empresa i en la dirección de proyectos de suministro e instalación de sistemas de telecomunicaciones sobre lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

Nmax = Mayor Ni acreditado por los licitadores.

**A) 2.2 Experiencia de los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones” con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP ..... 20 puntos.**

Se valorará con hasta 20 puntos el número de años de experiencia extra acreditados de los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones” propuestos por la empresa licitadora que exceda sobre la experiencia mínima exigida en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I. Los dos instaladores ofertados para la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas deberán ser los mismos que los propuestos para el apartado 5.2.1 del presente Anexo.

Esta valoración se realizará en base a la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 \times \frac{Exp1}{10} + 10 \times \frac{Exp2}{10}$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i.

Exp1 = Experiencia extra del recurso propuesto como “primer Instalador de Sistemas de Telecomunicaciones”: número de años de experiencia extra del recurso propuesto como “primer Instalador de Sistemas de

Telecomunicaciones” en proyectos de suministro e instalación de sistemas de telecomunicaciones por la empresa i como instalador de Sistemas de Telecomunicaciones sobre lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

Exp2 = Experiencia extra del recurso propuesto como “segundo Instalador de Sistemas de Telecomunicaciones”: Número de años de experiencia extra del recurso propuesto como “segundo Instalador de Sistemas de Telecomunicaciones” en proyectos de suministro e instalación de sistemas de telecomunicaciones por la empresa i como instalador de Sistemas de Telecomunicaciones sobre lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

La puntuación máxima para cada puesto a efectos de valoración es la indicada en la tabla que figura a continuación. Si el licitador oferta mayor experiencia del personal de la indicada en dicha tabla, únicamente se tendrá en cuenta a efectos de valoración el número de años extra de experiencia máximos para cada puesto indicados en la misma.

Puesto	Puntuación máxima	Años de experiencia extra máximos a considerar
Primer técnico	10 puntos	10 años
Segundo técnico	10 puntos	10 años
<b>PUNTOS TOTALES</b>	<b>PUNTUACIÓN MÁXIMA = 20 PUNTOS</b>	

El umbral de saciedad establecido respecto de la experiencia extra los dos recursos “Instalador de Sistemas de Telecomunicaciones”, se establece un máximo de 10 años de experiencia extra adicionales por encima de los 3 años requeridos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP al considerarse que es una experiencia extra suficiente por encima de la cual no se genera valor añadido para prestación de los trabajos demandados por el presente contrato.

#### A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera.....3 puntos.

Se valorará la clasificación de los vehículos requeridos en el apartado 5.2.2 del Anexo I en función del potencial contaminante de conformidad con la siguiente fórmula.

$$V_i = (C_i * 1) + (E_i * 0,5)$$

Donde:

$V_i$ = Puntuación correspondiente a la oferta i.

$C_i$ = Nº de vehículos Cero Emisiones adscritos al contrato propuestos por el licitador i.

$E_i$ = Nº de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador i.

**A efectos de valoración se tendrá en cuenta un máximo de tres vehículos adscritos al contrato. En este sentido,  $C_i + E_i$  será como máximo 3.**

**Si el licitador oferta más de 3 vehículos se tendrá en cuenta a efectos de valoración los 3 vehículos de potencial contaminante más bajo.**

Si el licitador oferta menos de tres vehículos, se entenderá que el licitador adscribe al contrato el resto de los vehículos con distintivo ambiental tipo C de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.2 del presente Anexo I.

**B) Valoración de los criterios sujetos a un juicio de valor. No aplica.**

Aplicando los criterios indicados a los valores enunciados por los licitadores en los Anexos II y II bis a las ofertas que sí se tienen en consideración:

LICITADOR	NIF
TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL	A61902045

se obtiene, mediante aplicación de las fórmulas indicadas, la siguiente valoración:

**Criterio A) 1 Valoración económica**

LICITADOR	OFERTA SIN IVA (€)	$V_i = 70 * P_{min} / P_i$
TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL	2.320.977,15	70,00

**Criterio A) 2.1 Experiencia del Responsable de Suministro con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**

LICITADOR	$N_i$ (años)	$V_i = 7 (N_i / N_{max})$
TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL	17	7,00

**Criterio A) 2.2 Experiencia de los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones” con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**

LICITADOR	Exp1 (años)	Exp2 (años)	$V_i = 10(Exp1/10) + 10(Exp2/10)$
TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL	10	10	20

El licitador TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL oferta 11 años de experiencia extra para el recurso Exp1 y 11 años para el recurso Exp2. Aplicando el umbral de saciedad establecido en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP respecto de la experiencia extra los dos recursos “Instalador de Sistemas

de Telecomunicaciones”, donde se establece un máximo de 10 años de experiencia extra adicionales por encima de los 3 años requeridos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se tiene en consideración los valores de 10 años para el recurso Exp1 y 10 años para el recurso Exp2 como experiencia extra a valorar.

**Criterio A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera**

LICITADOR	CERO	ECO	$V_i = (C_i \cdot 1,5) + (E_i \cdot 0,5)$
TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL	0	3	1,50

## 6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Sumando las puntuaciones obtenidas por el licitador en cada uno de los criterios de valoración enunciados en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, obtenemos la siguiente tabla.

ORDEN	LICITADOR	Criterio 1	Criterio 2.1	Criterio 2.2	Criterio 2.3	TOTAL
1	TRADIA TELECOM, S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL	70,00	7,00	20,00	1,50	98,50

Firmado electrónicamente por: Rafael Martín Espiga  
En la fecha y hora 13.11.2025 09:48:39 CET

Rafael Martín Espiga  
Jefe del Área de Telecomunicaciones