



## INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS

EXPEDIENTE: 86/2025

SERVICIO DE TELECOMUNICACIONES DE BANDA ANCHA  
POR SATÉLITE PARA LA CONEXIÓN DE EMPLAZAMIENTOS  
AISLADOS DEL CANAL DE ISABEL II, S.A. M.P.

Área: Telecomunicaciones

## 1. Revisión de las especificaciones técnicas

Con fecha 24 de septiembre de 2025 se recibe desde la Subdirección de Coordinación la documentación relativa a las especificaciones técnicas, la subcontratación, ofertas económicas y los criterios técnicos cuantificables del procedimiento de licitación del contrato 86/2025 "SERVICIO DE TELECOMUNICACIONES DE BANDA ANCHA POR SATÉLITE PARA LA CONEXIÓN DE EMPLAZAMIENTOS AISLADOS DEL CANAL DE ISABEL II, S.A. M.P." de los licitadores enumerados a continuación:

N.º	LICITADOR	NIF
1	SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	B63879902
2	SANTANDER TELEPORT, S.L.	B39725999

Se procede a la revisión de las especificaciones técnicas facilitadas por los licitadores, de conformidad con lo establecido en el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP del contrato. De dicha revisión se concluye que las ofertas de **todos los licitadores cumplen** con las especificaciones técnicas mínimas del contrato.

## 2. Subcontratación

Se procede a la revisión de la subcontratación, de conformidad con lo establecido en el apartado 6. B) del Anexo I del PCAP del contrato.

### **SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.**

El licitador presenta el Anexo VIII, indicando que NO tiene previsto subcontratar ninguna parte ni servicios asociados del objeto del contrato.

### **SANTANDER TELEPORT, S.L.**

El licitador no presenta el Anexo VIII y, por tanto, no comunican que tengan intención de subcontratar ninguna de las prestaciones objeto del contrato.

## 3. Revisión de la oferta económica

Los siguientes licitadores presentan el Anexo II cumplimentado y firmado de acuerdo con la plantilla facilitada en el PCAP del contrato.

N.º	LICITADOR	NIF
1	SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	B63879902
2	SANTANDER TELEPORT, S.L.	B39725999

Se detectó las siguientes incidencias en la revisión de los valores indicados en el Anexo II por los distintos licitadores al expediente de referencia:

### **SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.**

En el Anexo II de Proposición Económica que incluyen en su oferta, indicaron un precio de 0 € para los siguientes ítems:

1.1	Puesta en marcha de emplazamiento de estación estándar. Incluye instalación hardware asociado e integración en orquestador
1.2	Puesta en marcha de emplazamiento de estación itinerante de altas prestaciones para emergencias e incidencias. Incluye instalación hardware asociado e integración en orquestador
1.3	Puesta en marcha y configuración de router encapsulador para estación remota móvil. Incluye instalación hardware asociado e integración en orquestador
1.4	Documentación de emplazamiento
1.5	Ejecución de replanteo de emplazamiento
2.4	Mes de servicio de conectividad para el acceso Internet 1Gb simétrico en sede central de Canal. Incluye mantenimiento HW/SW y soporte 24x7.
3.2	Servicio para controladora en la sede central de Canal destinada a la integración de todos los emplazamientos satelitales con la red de Canal. Incluye instalación, licenciamiento, operación y mantenimiento SW/HW de la controladora y soporte 24x7
4.1	Actividad de formación de acuerdo con los requerido en PPT

Tras solicitar aclaración al respecto al licitador, fue recibida la ratificación de la oferta por parte SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L. el 21 de octubre de 2025, siendo por tanto dichos importes los que serán tenidos en cuenta en el presente Informe de Valoración de Ofertas.

### **SANTANDER TELEPORT, S.L.**

En el Anexo II de Proposición Económica que incluyen en su oferta, el precio total de la oferta, IVA excluido, es de 1.437.340,80€, lo que supera el importe máximo de licitación de 649.730,00 €, IVA excluido. Por lo tanto, **dicha oferta no será tomada en consideración en el presente procedimiento de licitación**, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 3.3 del Anexo I y en el Anexo II del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Así, para cada licitador, las ofertas económicas correspondientes al total del escenario descrito en el Anexo II del contrato son:

N.º	LICITADOR	IMPORTE EUROS (IVA excl.)
1	SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	517.920,00
2	SANTANDER TELEPORT, S.L.	1.437.340,80

Dado que el licitador SANTANDER TELEPORT, S.L. queda excluido del presente procedimiento de licitación, nos encontramos en el supuesto 1 descrito en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP del contrato.

El presupuesto base de licitación sin IVA presentado por SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L. es un 20,28 % inferior al presupuesto base de licitación sin IVA del contrato. Este porcentaje se encuentra dentro del umbral admisible, ya que el límite para considerar una oferta como anormalmente baja es del 25 % en dicho supuesto 1. **Por tanto, la única oferta considerada no se considera que sea anormalmente baja.**

#### 4. Revisión de criterios de valoración cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas

El siguiente licitador, cuya oferta sí es aceptada y tomada en consideración, presenta el Anexo II bis cumplimentado y firmado de acuerdo con la plantilla facilitada en el PCAP del contrato:

LICITADOR	NIF
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	B63879902

De esta manera, los valores finalmente tomados en consideración para cada criterio de valoración cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas son:

**Criterio 8.A) 2.1 Experiencia del Jefe de Proyecto con dedicación al suministro que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I**

LICITADOR	Ni (años) Ofertado	Ni (años) Acreditado
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	17	17

**Criterio 8.A) 2.2 Experiencia de los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones” con dedicación al suministro que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I**

LICITADOR	Exp1 (años) Ofertado	Exp2 (años) Ofertado	Exp1 (años) Acreditado	Exp2 (años) Acreditado
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	10	10	10	10

**Criterio 8.A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera.**

LICITADOR	CERO Ofertado	ECO Ofertado	CERO Acreditado	ECO Acreditado
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	2	0	2	0



**Criterio 8.A) 2.4 Reducción tiempo de respuesta ante incidencias**

LICITADOR	Reducción (%) Ofertado	Reducción (%) Acreditado
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	50	50

## 5. Valoración de las ofertas aceptadas

Según se define en el apartado 8 del Anexo I del PCAP las ofertas aceptadas se valoran empleando criterios cuantificables con fórmulas:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica.....70 puntos

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas .... 30 puntos:

- A) 2.1 Experiencia del Jefe de Proyecto con dedicación al suministro que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. **5 puntos**
- A) 2.2 Experiencia de los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones” con dedicación al suministro que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. **10 puntos**
- A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. **5 puntos**
- A) 2.4 Reducción tiempo de respuesta ante incidencias. **10 puntos**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor..... .No aplica.

### 1. Valoración económica. Se establece la siguiente fórmula:

**A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos**

**A) 1. Valoración económica.** En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$P_i$  = Precio propuesto por la empresa  $i$ , en €.

$P_{\min}$  = Precio mínimo ofertado, en €

## 2. Criterios Cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. Se establecen las siguientes fórmulas:

### A) 2.1 Experiencia del Jefe de Proyecto con dedicación al suministro que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I ..... 5 puntos.

Se valorará con hasta 5 puntos **la experiencia extra acreditada del recurso propuesto como Jefe de Proyecto** por la empresa licitadora que exceda sobre la experiencia mínima exigida en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. El recurso ofertado para la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas deberá ser el mismo que el propuesto para el cumplimiento del apartado 5.2.1 del presente Anexo. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Para su valoración se realizará en base a la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{N_i}{N_{\max}}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$ .

$N_i$  = Experiencia extra del recurso propuesto como “Jefe de Proyecto”: número de años de experiencia extra del recurso propuesto como “Jefe de Proyecto” por la empresa  $i$  en la dirección de proyectos de despliegue de sistemas de telecomunicaciones sobre lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

$N_{\max}$  = Mayor  $N_i$  acreditado por los licitadores.

Los licitadores ofertarán la experiencia extra en años completos. Dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la experiencia extra referida con decimales, se ignorarán los decimales.

### A) 2.2 Experiencia de los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones” con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I ..... 10 puntos.

Se valorará con hasta 10 puntos el número de años de experiencia extra acreditados de los dos recursos “Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones” propuestos por la empresa licitadora que exceda sobre la experiencia mínima exigida en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I. Los dos instaladores ofertados para la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas deberán ser los mismos que los propuestos para el apartado 5.2.1 del presente Anexo. Por tanto, dichos perfiles deberán cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para los mismos.

Esta valoración se realizará en base a la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{\text{Exp1}}{10} + 5 \times \frac{\text{Exp2}}{10}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$ .

Exp1 = Experiencia extra del recurso propuesto como “primer Instalador de Sistemas de Telecomunicaciones”: número de años de experiencia extra del recurso propuesto como “primer Instalador de Sistemas de Telecomunicaciones” en proyectos de instalación de sistemas de telecomunicaciones por la empresa  $i$  como instalador de Sistemas de Telecomunicaciones sobre lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

Exp2 = Experiencia extra del recurso propuesto como “segundo Instalador de Sistemas de Telecomunicaciones”: Número de años de experiencia extra del recurso propuesto como “segundo Instalador de Sistemas de Telecomunicaciones” en proyectos de instalación de sistemas de telecomunicaciones por la empresa  $i$  como instalador de Sistemas de Telecomunicaciones sobre lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

Los licitadores ofertarán la experiencia extra en años completos. Dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la experiencia extra referida con decimales, se ignorarán los decimales.

La puntuación máxima para cada puesto a efectos de valoración es la indicada en la tabla que figura a continuación. Si el licitador oferta mayor experiencia del personal de la indicada en dicha tabla, únicamente se tendrá en cuenta a efectos de valoración el número de años extra de experiencia máximos para cada puesto indicados en la misma.

Puesto	Puntuación máxima	Años de experiencia extra máximos a considerar
Primer técnico	5 puntos	10 años
Segundo técnico	5 puntos	10 años
<b>PUNTOS TOTALES</b>	<b>PUNTUACIÓN MÁXIMA = 10 PUNTOS</b>	

#### A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera ..... 5 puntos.

Se valorará la clasificación de los vehículos requeridos en el apartado 5.2.2 del Anexo I en función del potencial contaminante de conformidad con la siguiente fórmula.

$$V_i = (C_i \cdot 2,5) + (E_i \cdot 1,25)$$

Donde:

$V_i$ = Puntuación correspondiente a la oferta  $i$ .

$C_i$ = Nº de vehículos Cero Emisiones adscritos al contrato propuestos por el licitador  $i$ .

$E_i$ = Nº de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador  $i$ .

**A efectos de valoración se tendrá en cuenta un máximo de dos vehículos adscritos al contrato. En este sentido,  $C_i + E_i$  será como máximo dos.**

**Si el licitador oferta más de dos vehículos se tendrá en cuenta a efectos de valoración los dos vehículos de potencial contaminante más bajo.**

Si el licitador oferta menos de dos vehículos, se entenderá que el licitador adscribe al contrato el resto de los vehículos con distintivo ambiental tipo C de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.2 del presente Anexo I.

#### **A) 2.4 Reducción del tiempo de respuesta ..... 10 puntos.**

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso del licitador de reducir los tiempos de respuesta TMD, TRS y TEF, hasta un máximo de la mitad del tiempo exigido según el ANS enunciado en el apartado 9 del presente anexo.

Para el cálculo se establece la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 * (\%R / 50)$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$R$  = Porcentaje de reducción aplicable, de manera común, a los tiempos de respuesta máximo TMD, TRS y TEF referidos en el apartado 9 del Anexo I.  $R$  puede variar de 0% a 50%. La reducción máxima es de 50%.

Los licitadores deben ofertar la reducción en los siguientes valores: 0, 10, 20,30, 40 o 50% sin decimales. En caso contrario para la valoración del presente criterio se redondeará al número inmediatamente inferior sin decimales.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la ampliación del periodo de garantía de las obras:** la fórmula referida otorga la máxima puntuación (10 puntos) a aquellas ofertas que incluyan el compromiso de mejorar los tiempos de respuesta (TMD, TRS y TEF) en un 50%. Se otorgará 0 puntos a aquella oferta que no se comprometa a reducir los tiempos TMD, TRS y TEF referidos en el apartado 9 del presente Anexo. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con la mayor reducción del tiempo de respuesta y la oferta con menor reducción del tiempo de respuesta (TMD, TRS y TEF) del apartado 9 del Anexo I.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saturación de la reducción del tiempo de respuesta TMD, TRS y TEF del apartado 9 del Anexo I, se establece una reducción máxima de 50% ya que se considera que, en la práctica, no es posible un compromiso de mejora superior por parte de los licitadores, al estar incluido en dichos tiempos, por ejemplo, el propio tiempo desplazamiento a emplazamientos distribuidos por toda la geografía de la Comunidad de Madrid.



Aplicando los criterios indicados a los valores enunciados por los licitadores en los Anexos II y II bis a las ofertas que sí se tienen en consideración:

LICITADOR	NIF
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	B63879902

se obtiene, mediante aplicación de las fórmulas indicadas, la siguiente valoración:

#### Criterio 8.A) 1 Valoración económica

LICITADOR	OFERTA SIN IVA (€)	$V_i = 70 \cdot (P_{min} / P_i)$
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	517.920,00	70,00

Criterio 8.A) 2.1 Experiencia del Jefe de Proyecto con dedicación al suministro que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (5 puntos).

LICITADOR	Ni (años)	$V_i = 5 \cdot (N_i / N_{max})$
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	17	5,00

Criterio 8.A) 2.2 Experiencia de los dos recursos "Instaladores de Sistemas de Telecomunicaciones" con dedicación al suministro que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. (10 puntos).

LICITADOR	Exp1 (años)	Exp2 (años)	$V_i = 5 \cdot (Exp1/10) + 5 \cdot (Exp2/10)$
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	10	10	10

Criterio 8.A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera (5 puntos).

LICITADOR	CERO	ECO	$V_i = (C_i \cdot 2,5) + (E_i \cdot 1,25)$
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	2	0	5,00

#### Criterio 8.A) 2.4 Reducción del tiempo de respuesta (10 puntos).

LICITADOR	Reducción(%)	Vi = 10·(%R/50)
SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	50	10,00

## 6. Clasificación de ofertas

Sumando las puntuaciones obtenidas por el único licitador tenido en consideración en cada uno de los criterios de valoración enunciados en el apartado 8 del Anexo I del PCAP obtenemos la siguiente tabla con la puntuación total obtenida.

ORDEN	LICITADOR	Criterio 1	Criterio 2.1	Criterio 2.2	Criterio 2.3	Criterio 2.4	TOTAL
1	SERVICIOS AUDIOVISUALES OVERON, S.L.	70,00	5,00	10,00	5,00	10,00	100,00

Firmado electronicamente por  
RAFAEL MARTÍN (R:A86488087) FIRMA

Rafael Martín Espiga  
Jefe del Área de Telecomunicaciones