

INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 199/2025

“SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE
SEGURIDAD ELECTRÓNICOS EXISTENTES, AMPLIACIONES Y
PEQUEÑOS MONTAJES EN DEPENDENCIAS CANAL DE
ISABEL II”

Área: **SISTEMAS DE SEGURIDAD**

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Con fecha 31 de octubre de 2025 se procedió a la apertura telemática del sobre nº 3 que contiene los valores ofertados para los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de los licitadores admitidos que contiene, entre otra documentación, la proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, siendo su análisis el siguiente:

A) ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Del examen de las especificaciones técnicas realizadas por los licitadores se depende la siguiente información:

Licitador	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 4	LOTE 5
EULEN SEGURIDAD, S.A.	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
SEGURISA SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

B) SUBCONTRATACIÓN

Del examen de las propuestas de subcontratación realizadas por los licitadores se depende la siguiente información:

Licitador	SUBCONTRATACIÓN LOTE 1	SUBCONTRATACIÓN LOTE 2, 3, 4 Y 5
EULEN SEGURIDAD, S.A.	NO APLICA	NO
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	SI / CUMPLE	NO
SEGURISA SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	NO APLICA	SI / CUMPLE

La documentación aportada por la empresa **INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.** para la subcontratación de los trabajos de configuración de Switch Core Cisco y FW Fortinet, se ajusta a lo indicado en el Anexo VIII del PCAP.

La documentación aportada por la empresa **SEGURISA SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.** para la subcontratación de los trabajos de obra civil y tendido de cableado para los LOTES 2, 3, 4 y 5, se ajusta a lo indicado en el Anexo VIII del PCAP.

2. REVISIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares “*Ofertas anormalmente bajas*”, se considerará, en principio, oferta anormalmente baja la oferta que cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación sin IVA del contrato en más de 25 unidades porcentuales. En este sentido, la oferta de la empresa INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A., para el Lote 1, no se encuentra incursa en valor anormal. Asimismo, para los lotes 2, 3, 4 y 5, cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.

Lote 1:

Licitador	Baja ofertada (%)	Oferta Anormal Baja temeraria
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. (INGLOBA)	9,30 %	NO

Lote 2:

Licitador	Baja ofertada (%)	Oferta Anormal Baja temeraria
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	5,76 %	NO
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. (INGLOBA)	9,30 %	NO
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	2,15 %	NO

Lote 3:

Licitador	Baja ofertada (%)	Oferta Anormal Baja temeraria
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	8,49 %	NO
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. (INGLOBA)	9,30 %	NO
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	1,20 %	NO

Lote 4:

Licitador	Baja ofertada (%)	Oferta Anormal Baja temeraria
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	6,34 %	NO
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. (INGLOBA)	9,30 %	SI
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	4,27 %	NO

Lote 5:

Licitador	Baja ofertada (%)	Oferta Anormal Baja temeraria
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	6,96 %	NO
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. (INGLOBA)	9,30 %	SI
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	0,15 %	NO

Para la aplicación de la regla indicada con anterioridad, se considerará como precio de cada oferta la cifra resultante de restar a 100 el porcentaje de baja.

Revisadas las ofertas económicas presentadas por los licitadores para todos los lotes, se comprueba que las siguientes ofertas están incursas en presunción de anormalidad:

- INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. en su oferta para el lote 4 y lote 5.

Al no haber presentado ninguna documentación que justifique la oferta propuesta por el **licitador INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A** para su oferta del lote 4 y lote 5, se determina por parte de los servicios técnicos de la Dirección de Seguridad la **NO aceptación** de su oferta para los mencionados lotes.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos:**

COMÚN A TODOS LOS LOTES:

- A) 2.1. Ampliación plazo de garantía (Hasta 7 puntos).
- A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de respuesta de atención de incidencias. (Hasta 5 puntos).
- A) 2.3. Equipo técnico certificado en aplicaciones, equipos y plataformas de seguridad existentes (Hasta 7 puntos).
- A) 2.4. Experiencia de los perfiles de “Gestor del Contrato”, y del “Técnico en Prevención de Riesgos Laborales” con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I” (5 puntos).

ESPECÍFICO PARA EL LOTE Nº 1:

- A) 2.5.1. Certificaciones extra del Técnico de Sistema con dedicación exclusiva al servicio que exceda las certificaciones requeridas en el apartado 5.2.1 (Hasta 6 puntos).

ESPECÍFICO PARA LOS LOTES Nº 2, 3, 4 y 5:

- A) 2.5.2. Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. (Hasta 6 puntos).

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * O_{\min} / O_i$$

V_i = Puntuación correspondiente a la oferta i.

O_i = Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

O_{\min} = Porcentaje **menor** ofertado, obtenido de restar a 100 la **mayor** baja ofertada.

A) 2.1. Ampliación plazo de garantía. (Hasta 7 puntos).

Se valorará con hasta 7 puntos el compromiso de ampliar el período de garantía hasta un máximo de treinta y seis meses (veinticuatro meses adicionales respecto del periodo de doce meses indicado en el citado apartado 10.6) con el compromiso de mantener la Garantía depositada de acuerdo con la cláusula 15 del PCAP hasta el final del periodo de garantía ofertado. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 7 \times \frac{M_i}{24}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

M_i = Meses de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del Anexo I por la empresa i.

A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de respuesta de atención de incidencias. (Hasta 5 puntos).

Se valorará con hasta 5 puntos el compromiso del licitador de reducir el tiempo máximo de atención de incidencias en la atención de averías críticas. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 2 \times (H1) + 1.5 \times (H2)$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i.

H_1 = Reducción de hasta 1 hora adicional del tiempo máximo establecido en “**Horario laborable (L a V de 7:30 a 18:00 h)**” para atención de **averías críticas** sobre el establecido en el **apartado 2.12.4 Mantenimiento correctivo. Atención de averías del PPT.**

H_2 = Reducción de hasta 2 horas adicionales del tiempo máximo establecido en “**Horario nocturno y festivo**” para atención de **averías críticas** sobre el establecido en el **apartado 2.12.4 Mantenimiento correctivo. Atención de averías del PPT.**

A) 2.3. Equipo técnico certificado en aplicaciones, equipos y plataformas de seguridad existentes. (Hasta 7 puntos).

Se valorará con hasta 7 puntos, el mayor número de certificados que acrediten experiencia en las plataformas, aplicaciones y equipos de seguridad existentes en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del perfil “Titulado Universitario” y los cuatro perfiles “Oficiales o Técnicos” referidos en el **apartado 5.2.1** del presente Anexo I con el fin de mejorar la calidad de los trabajos de integración y mantenimiento objetos del contrato.

El perfil “Titulado Universitario” y los CUATRO perfiles de “Oficiales o Técnicos” solicitados en el **apartado 5.2.1** del presente Anexo I para ser adscritos al contrato serán comunes a todos los lotes que el licitador presente oferta.

El perfil “Titulado Universitario” y los cuatro perfiles “Oficiales o Técnicos” ofertados por el licitador para esta valoración deben coincidir con los propuestos en solvencia por el licitador en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 7 \times \frac{\text{Certificados en aplicaciones}_i}{\text{Certificados en aplicaciones}_{\text{máx}}}$$

$$\text{Certificados en aplicaciones}_i = \text{TEC}_{i1} + \text{TEC}_{i2} + \text{TEC}_{i3} + \text{TEC}_{i4} + \text{TITULADO}_i$$

$$\text{TEC}_m = \sum \text{CPn}$$

$$TITULADO_i = \sum CP_n$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

Certificados en aplicaciones i = suma de puntos por los certificados del perfil “Técnico Titulado Universitario” y de los CUATRO perfiles “Oficiales o Técnicos” definidos en el 5.2.1. del presente Anexo I a la empresa i .

Certificados en aplicaciones $máx$ = mayor suma de puntos por los certificados acreditados del perfil “Técnico Titulado Universitario” y de los CUATRO perfiles “Oficiales o Técnicos” definidos en el 5.2.1. del presente Anexo I ofertados.

TEC_{in} = Suma de los puntos por los certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del perfil n “Oficiales o Técnicos” definidos en el **5.2.1.** del presente Anexo I a la empresa i .

$TITULADO_{in}$ = Suma de los puntos por los certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del perfil “Técnico Titulado Universitario” definido en el **5.2.1.** del presente Anexo I a la empresa i .

CP_n = Suma de puntos por la certificación en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A., M.P. a efectos de valoración se tendrán en cuenta las siguientes:

Aplicaciones/Fabricantes existentes en las instalaciones del Canal de Isabel II, S.A., M.P.

objeto del contrato: Plataforma de gestión de accesos y hardware del fabricante Dorlet; Plataforma de vídeo, cámaras y grabadores del fabricante AXIS; Plataforma de vídeo y grabadores del fabricante Geutebrück; Plataforma de control de accesos Winpak y hardware para el control de accesos serie PRO del fabricante Honeywell; Plataforma de vídeo Control Center del fabricante Indigo Vision; Plataforma de vídeo IVMS-4200 del fabricante Hikvision.

Al objeto de valoración del presente criterio, y con el objeto de garantizar la calidad del certificado presentado y concordancia con la integración de los nuevos equipos con los sistemas existentes, serán válidos exclusivamente aquellos certificados de formación emitidos directamente por el fabricante y en los que conste el siguiente contenido formativo mínimo de cada fabricante:

- **Certificados del fabricante Dorlet (Máximo 10 puntos):**

- Se otorgarán 5 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación y mantenimiento de equipos Dorlet.
- Se otorgarán 5 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación y mantenimiento del software de gestión Dorlet DassNet.

Nota: También será válido presentar un único certificado emitido por el fabricante en el que conste en común el contenido formativo de los dos anteriores, siendo su valoración equivalente a la suma de ambas certificaciones (10 puntos).

- **Certificados del fabricante AXIS (Máximo 10 puntos):**

- Se otorgarán 5 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la instalación y puesta en marcha de aplicaciones/analíticas en producto Axis.
- Se otorgarán 5 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de cámaras y dispositivos de audio.

Nota: También será válido presentar un único certificado emitido por el fabricante en el que conste en común el contenido formativo de los dos anteriores, siendo su valoración equivalente a la suma de ambas certificaciones (10 puntos).

- **Certificados del fabricante Geutebruck (Máximo 2 puntos):**

- Se otorgarán 2 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de plataforma G-View o G-Sim.

- **Certificados del fabricante Honeywell (Máximo 4 puntos):**

- Se otorgará 1 punto por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de paneles de control de accesos serie PRO.
- Se otorgará 1 punto por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de plataforma WinPak para la gestión de accesos.
- Se otorgará 1 punto por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de paneles de alarma Galaxy.

- Se otorgará 1 punto por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación del Software Frontshell para centrales Galaxy.

- **Certificados del fabricante Indigo Vision (Máximo 1 punto):**

- Se otorgará 1 punto por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de plataforma Control Center para la gestión de vídeo.

- **Certificados del fabricante HIKVISION (Máximo 1 punto):**

- Se otorgará 1 punto por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de plataforma IVMS-4200 para la gestión de vídeo.

A) 2.4. Experiencia de los perfiles de “Gestor del Contrato”, y del “Técnico en Prevención de Riesgos Laborales” con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I” (Hasta 5 puntos)

Se valorará con hasta 5 puntos la experiencia extra del gestor del contrato y del Técnico en Prevención de Riesgos Laborales especificados en el **apartado 5.2.1.** del presente Anexo I con el fin de mejorar la calidad de la ejecución de los trabajos objeto del contrato. Los perfiles de “Gestor del Contrato” y de “Técnico de Prevención de Riesgos Laborales” serán comunes para todos los lotes que presente oferta el licitador.

El “Gestor del Contrato” y el perfil de “Técnico en Prevención de Riesgos Laborales” ofertados por el licitador para esta valoración deben coincidir con los propuestos en solvencia por el licitador en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.

Esta valoración se realizará en base a la siguiente fórmula:

$$V_i = 3.5 \times \frac{Exp. 1 i}{Exp. 1 máxima} + 1.5 \times \frac{Exp. 2 i}{Exp. 2 máxima}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

$Exp. 1 i$ = Experiencia extra del perfil i : Número de años de experiencia adicionales en trabajos en dirección de equipos y proyectos que hayan realizado actividades de instalación y mantenimiento de aparatos, dispositivos y sistemas de seguridad a los definidos en el **5.2.1.** del presente Anexo I certificados para el personal correspondiente al perfil de “Gestor del contrato” que ejerza funciones de gestor del contrato propuesto por la empresa i por encima de la experiencia requerida para dicho perfil en el apartado **5.2.1.** del presente Anexo I.

Exp. 2 i = Experiencia extra del perfil i: Número de años de experiencia realizando actividades de Técnico en Prevención de Riesgos Laborales a los definidos en el apartado **5.2.1** del presente Anexo I certificados para el personal correspondiente al perfil de Técnico en Prevención de Riesgos Laborales descritos en el apartado **5.2.1** del presente Anexo propuesto por la empresa i por encima de la experiencia requerida para dicho perfil en el apartado **5.2.1** del presente Anexo I.

Exp. 1 máxima = Mayor *Exp. 1* ofertada por los licitadores.

Exp. 2 máxima = Mayor *Exp. 2* ofertada por los licitadores.

Los licitadores ofertarán la experiencia extra en años completos. Dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la experiencia extra referida con decimales, se ignorarán los decimales.

CRITERIO DE ADJUDICACIÓN ESPECÍFICO PARA EL LOTE Nº 1:

A) 2.5.1. Titulación y certificaciones extra del “Técnico de Sistemas” con dedicación completa al servicio que exceda las certificaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I (Hasta 6 puntos)

Se valorará con 1 punto si el perfil “**Técnico de Sistemas**” dispone de una titulación universitaria (Título de formación de grado 2 MECES o superior o nivel 6 EQF o superior) del siguiente ámbito técnico: Ingeniero Superior o Técnico o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de alguna de las siguientes ingenierías: Industrial, Telecomunicaciones, Informática o afines a las anteriores o la homologación correspondiente con el fin de mejorar la calidad de supervisión.

Se valorará con hasta 5 puntos las certificaciones extra del técnico de sistemas que exceda las certificaciones requeridas para dicho perfil en el **apartado 5.2.1** del presente Anexo I con el fin de mejorar la calidad de la ejecución de los trabajos objeto del contrato.

El perfil “Técnico de Sistemas” ofertado por el licitador para esta valoración debe coincidir con el propuesto por el licitador en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 1 \times \text{Titulación Universitaria} + \sum (\text{número de certificaciones extras})$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i.

Título universitario = Tendrá un valor igual a 1 si acredita un título universitario (Título de formación de grado 2 MECES o superior o nivel 6 EQF o superior) del siguiente ámbito técnico: Ingeniero Superior o Técnico o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de alguna de las siguientes ingenierías: Industrial, Telecomunicaciones, Informática o afines a las anteriores o la homologación correspondiente) del perfil “Técnico de Sistemas”. Solo se valorará un único título universitario del ámbito técnico mencionado. Tendrá un valor igual a 0 si no acredita un título universitario (Ingeniero Superior o Técnico o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de alguna de las siguientes ingenierías: Industrial, Telecomunicaciones, Informática o afines a las anteriores o la homologación correspondiente) y cumpla con la titulación establecida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del presente pliego.

Número de certificaciones extras = número de certificaciones extras del técnico de sistemas que exceda de las certificaciones mínimas exigidas en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I a la empresa i.

Al objeto de valoración del presente criterio, y con el objeto de garantizar la calidad del certificado presentado y concordancia con la integración de los nuevos equipos con los sistemas existentes, serán válidos exclusivamente aquellos certificados de formación emitidos directamente por el fabricante y en los que conste el siguiente contenido formativo mínimo de cada fabricante:

- **Certificados del fabricante Geutebruck (Máximo 0,15 puntos):**
 - Se otorgarán 0,15 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de plataforma G-View o G-Sim.
- **Certificados del fabricante Honeywell (Máximo 0,5 puntos):**
 - Se otorgará 0,10 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de paneles de control de accesos serie PRO.
 - Se otorgará 0,15 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de plataforma WinPak para la gestión de accesos.
 - Se otorgará 0,15 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de paneles de alarma Galaxy.
 - Se otorgará 0,10 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación del Software Frontshell para centrales Galaxy.

- **Certificados del fabricante Indigo Vision (Máximo 0,15 puntos):**

- Se otorgará 0,15 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de plataforma Control Center para la gestión de vídeo.

- **Certificados del fabricante HIKVISION (Máximo 0,5 puntos):**

- Se otorgará 0,5 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de plataforma IVMS-4200 para la gestión de vídeo.

- **Certificados del fabricante PRYSM (Máximo 0,5 puntos):**

- Se otorgará 0,5 puntos por la presentación de uno o varios certificados en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de plataforma APPVISION.

Asimismo, serán objeto de valoración para el presente criterio las siguientes certificaciones oficiales que sirvan para dar soporte a la gestión de los sistemas presentes en Canal de Isabel II, S.A., M.P.:

- **Certificación oficial Cisco CCNA (Máximo 1 punto)**

- Se otorgará 1 punto por la presentación de uno o varios certificados oficiales Cisco CCNA.

- **Certificación oficial Cisco CCNP Enterprise o Cisco CCNP Security (Máximo 0,5 puntos)**

- Se otorgará 0,5 puntos por la presentación de uno o varios certificados oficiales Cisco CCNP Enterprise o Cisco CCNP Security.

- **Certificación oficial Fortinet NSE 4 (Máximo 1 punto)**

- Se otorgará 1 punto por la presentación de uno o varios certificados oficiales Fortinet NSE 4.

- **Certificación oficial Asterisk dCAA (Máximo 0,2 puntos)**

- Se otorgará 0,2 puntos por la presentación de uno o varios certificados oficiales Asterisk dCAA.

Al no existir certificaciones oficiales, ni cursos de formación impartidos directamente por el fabricante de los productos del fabricante PLANET, serán válidos para el siguiente criterio de valoración certificados de formación emitidos por entidades formadoras:

- **Certificado configuración equipos de comunicaciones capa 2/3 del fabricante PLANET (Máximo 0,5 puntos)**
 - Se otorgará 0,5 puntos por la presentación de uno o varios certificados de formación para la configuración de equipos de comunicaciones Capa 2/3 del fabricante PLANET.

CRITERIO DE ADJUDICACIÓN ESPECÍFICO PARA LOS LOTES Nº 2, 3, 4 y 5:

A) 2.5.2. Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. (Hasta 6 puntos)

De conformidad con el apartado 5.2.2 del Anexo I del presente pliego el licitador deberá adscribir:

- 1 vehículo tipo furgoneta de dos plazas con una potencia de motor igual o superior 75 CV y al menos calificación ambiental C, debidamente identificado y en perfecto estado, con capacidad para transportar los medios auxiliares y herramientas del equipo básico para solucionar cualquier contingencia razonable en el desarrollo de los trabajos.
- Y 1 vehículo tipo todo terreno con una potencia de motor igual o superior 100 CV y al menos calificación ambiental C, debidamente identificado y en perfecto estado, con capacidad para transportar los medios auxiliares y herramientas del equipo básico para solucionar cualquier contingencia razonable en el desarrollo de los trabajos.

Los vehículos deberán contar con al menos clasificación medioambiental C que se dedicará a la ejecución de los trabajos objeto del contrato de conformidad con el apartado 5.2.2 del presente Anexo I.

Es una prioridad para Canal de Isabel II, S.A., M.P. reducir la huella de carbono del ciclo integral del agua. Apostar por vehículos de bajas emisiones permite la reducción de las emisiones tanto de efecto invernadero como las nocivas para los ciudadanos (partículas y dióxidos de nitrógeno y azufre), lo que favorece al medio ambiente.

Los vehículos serán responsabilidad del adjudicatario que los pondrán a disposición del contrato durante toda la duración de este. Se valorará la clasificación de los vehículos que se asignen al servicio en función del potencial contaminante: etiqueta Cero emisiones, ECO.

Se establece la siguiente fórmula:

$$V_i = F (3 \cdot \text{CERO}_i + 1.5 \cdot \text{ECO}_i) + T (3 \cdot \text{CERO}_i + 1.5 \cdot \text{ECO}_i)$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

F= 1 Vehículo tipo furgoneta.

T= 1 Vehículo Tipo Todoterreno.

CERO_i = 1; si la empresa i se compromete a poner a disposición del contrato durante toda la duración de este, un vehículo con las características referidas en el apartado 5.2.2 del presente Anexo I que tenga la etiqueta Cero Emisiones; 0 en caso contrario.

ECO_i = 1, si la empresa i se compromete a poner a disposición del contrato durante toda la duración de este, un vehículo con las características referidas en el apartado 5.2.2 del presente Anexo I que tenga la etiqueta ECO emitida; 0 en caso contrario.

Si el licitador oferta más de 1 vehículo por tipo (máximo 2 vehículos en total) se tendrá en cuenta a efectos de valoración el vehículo de potencial contaminante más bajo. En cambio, para la ejecución del contrato se tendrá en cuenta los vehículos efectivamente ofertados por el licitador.

Si el licitador no oferta vehículos ECO o CERO, se entenderá que el licitador adscribe al contrato el vehículo con etiqueta ambiental tipo C de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.2 del Anexo I al presente pliego.

Si el licitador resulta adjudicatario de uno o dos lotes del contrato, en caso de incumplimiento durante la ejecución del contrato del compromiso ofertado por el adjudicatario en su oferta, y que se ha valorado en este apartado, llevará aparejada la penalización establecida en el apartado 9.1 B.4.1 del presente Anexo I.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa del potencial contaminante de los vehículos adscritos al contrato propuestos por el licitador. Las ofertas en las que el licitador proponga adscribir al contrato dos vehículos Cero Emisiones obtendrán 6 puntos. En el caso de que el licitador proponga adscribir dos vehículos ECO al contrato obtendrá 3 puntos. La fórmula tiene un comportamiento lineal a razón de 3 puntos por cada vehículo Cero Emisiones adscrito al contrato propuesto por el licitador y 1,5 puntos por cada vehículo ECO adscrito al contrato propuesto por el licitador. Finalmente, se obtienen 0 puntos en el caso de que no se adscriba al contrato ningún vehículo ECO ni Cero Emisiones.

A modo de memoria del umbral del presente criterio, se establece un umbral máximo de 2 vehículos Cero Emisiones para obtener la máxima puntuación al considerar que es un número de vehículos de bajo potencial contaminante suficiente para la adecuada ejecución del contrato.

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

3.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Lote 1:

Licitador	Baja ofertada (%)	Puntuación de la oferta económica
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	9,30 %	70,00

Lote 2:

Licitador	Baja ofertada (%)	Puntuación de la oferta económica
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	5,76 %	67,37
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	9,30 %	70,00
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	2,15 %	64,89

Lote 3:

Licitador	Baja ofertada (%)	Puntuación de la oferta económica
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	8,49 %	69,38
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	9,30 %	70,00
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	1,20 %	64,26

Lote 4:

Licitador	Baja ofertada (%)	Puntuación de la oferta económica
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	6,34 %	70,00
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	4,27 %	68,49

Lote 5:

Licitador	Baja ofertada (%)	Puntuación de la oferta económica
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	6,96 %	70,00
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	0,15 %	65,23

3.2. Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas

En el acta de la Mesa Permanente de Contratación de fecha 4 de diciembre de 2025, se comprobó que si bien la empresa SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A., había presentado oferta económica (Anexo II del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante "PCAP") para los lotes 2, 3, 4 y 5, había presentado un único Anexo II bis (relativo a los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas), el cual se identifica como oferta realizada para el Lote 4.

Una vez revisado el Anexo II bis presentado, se observó que el contenido de este incurre en la siguiente contradicción: a pesar de que en su encabezado se identifica como oferta para el Lote 4, se configura en dos apartados, uno identificado como "*criterios cuantificables a todos los lotes*" y otro identificado como "*criterios cuantificables específicos al lote 4*".

Con fecha 24 de febrero de 2026 se solicita aclaraciones a la empresa SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A. sobre **si los valores ofertados en dicha tabla denominada "CRITERIOS CUANTIFICABLES A TODOS LOS LOTES" deben aplicarse a los lotes 2, 3, 4 y 5 o únicamente al lote 4.**

Con fecha 26 de febrero de 2026, la empresa SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A. aclara que los valores ofertados en la tabla referente al Anexo II BIS "Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas" deben aplicarse a los lotes 2, 3, 4 y 5.

3.3 Puntuación de la ampliación del plazo de garantía (máximo 7 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de la ampliación plazo de garantía, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La empresa INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. presenta para todos los lotes un plazo de ampliación de garantía de 36 meses, pero, tal y como se indica en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP se tendrá en cuenta 24 meses adicionales, toda vez que el máximo asciende a 36 meses (veinticuatro meses adicionales respecto del periodo de doce meses indicado en el citado apartado 10.6 del Anexo I del PCAP). Asimismo, cabe indicar que, para la ejecución del contrato se tendrá en cuenta la ampliación de plazo de garantía efectivamente ofertada por el licitador.

La puntuación de la ampliación plazo de garantía de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Lote 1:

Licitador	Valor ofertado por el licitador (meses)	Puntuación de la oferta ampliación plazo de garantía
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	24 meses	7,00

Común para los Lotes 2,3:

Licitador	Valor ofertado por el licitador (meses)	Puntuación de la oferta ampliación plazo de garantía
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	24 meses	7,00
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	24 meses	7,00
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	24 meses	7,00

Común para los Lotes 4 y 5:

Licitador	Valor ofertado por el licitador (meses)	Puntuación de la oferta ampliación plazo de garantía
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	24 meses	7,00
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	24 meses	7,00

3.4 Puntuación reducción del tiempo máximo de respuesta de atención de incidencias sobre el indicado en el apartado 2.12.4 del PPT, expresado en horas completas. (5 puntos).

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de la reducción del tiempo máximo de respuesta de atención de incidencias sobre el indicado en el apartado 2.12.4 del PPT, expresado en horas completas no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación de la reducción del tiempo máximo de respuesta de atención de incidencias conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Lote 1:

Licitador	Valor ofertado por el licitador (horas jornada laboral)	Valor ofertado por el licitador (horas fuera de jornada laboral)	Puntuación de la oferta reducción del tiempo respuesta de atención de incidencias
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	1 h	2 h	5,00

Común para los Lotes 2 y 3:

Licitador	Valor ofertado por el licitador (horas jornada laboral)	Valor ofertado por el licitador (horas fuera de jornada laboral)	Puntuación de la oferta reducción del tiempo respuesta de atención de incidencias
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	1 h	2 h	5,00
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	1 h	2 h	5,00
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	1 h	2 h	5,00

Común para los Lotes 4 y 5:

Licitador	Valor ofertado por el licitador (horas jornada laboral)	Valor ofertado por el licitador (horas fuera de jornada laboral)	Puntuación de la oferta reducción del tiempo respuesta de atención de incidencias
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	1 h	2 h	5,00
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	1 h	2 h	5,00

3.5 Puntuación equipo técnico certificado en aplicaciones, equipos y plataformas de seguridad existentes (Hasta 7 puntos).

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de Certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A. del “Técnico Titulado Universitario” y de los cuatro “Oficiales o Técnicos”, el licitador debía aportar copia de los certificados para el perfil “Técnico Titulado Universitario” y para los cuatro perfiles de “Oficiales o Técnicos” para acreditar la validez de los valores indicados. Asimismo, se indicaba que no se admitirían certificados a nivel de empresa, siendo únicamente válidos aquellos certificados nominales del perfil objeto de valoración y en los que se reflejase el contenido formativo del curso, las horas de duración y la fecha de obtención del mismo.

Todos los licitadores presentan, común a todos los lotes en los que presentan ofertas, el mismo perfil como **“Técnico Titulado Universitario”** y los mismos perfiles para los cuatro **“Oficiales o Técnicos”**. Se determina, para cada licitador y de forma común a todos los lotes en los que han presentado oferta:

- **EULEN SEGURIDAD, S.A.** acredita el valor indicado en sus ofertas para el criterio de valoración A) 2.3 en el Anexo II bis del PCAP.
- Revisada la documentación aportada por **INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.** se comprueba que no acredita la totalidad del valor indicado para el criterio de valoración A) 2.3 en el Anexo II bis del PCAP. El licitador, ha presentado un certificado emitido por el fabricante *Geutebruck* para Titulado y el Técnico 1. Adicionalmente, presentan un quinto perfil que sí dispone de ese certificado, pero que es diferente de los cuatro técnicos que propone para dar cumplimiento al apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. Por lo tanto, no se considera válido el certificado presentado para el quinto técnico a efectos de valoración.
- Con fecha **9 de marzo de 2026**, se solicitaron aclaraciones a la empresa **SEGURISA, Servicios Integrales de Seguridad, S.A.** en relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado **8.A) 2.3**, referido al *equipo técnico certificado en aplicaciones, equipos y plataformas de seguridad existentes*.

En la documentación presentada, tanto el perfil de **Titulado Universitario** como los **cuatro perfiles de “Oficiales o Técnicos”** aportan certificados que acreditan experiencia en las plataformas, aplicaciones y equipos de seguridad utilizados en **Canal de Isabel II, S.A., M.P.** Concretamente, presentan los siguientes certificados:

- *Formación para la configuración de la plataforma WinPak para la gestión de accesos*, emitida por el fabricante Honeywell.
- *Formación para la configuración de paneles de control de accesos serie PRO*, igualmente emitida por Honeywell.

Posteriormente, con fecha **12 de marzo de 2026**, la empresa **SEGURISA, Servicios Integrales de Seguridad, S.A.** aclaró que tanto el Titulado Universitario como los cuatro perfiles de “Oficiales Técnicos” disponen de certificados emitidos por **ADI Global Distribution, S.L.**, actuando esta entidad en su calidad de **distribuidor y certificador oficial autorizado de Honeywell**, aportando la documentación acreditativa correspondiente.

A continuación, se incluye, de forma particular a cada licitador, su tabla resumen para el criterio de valoración A) 2.5 del apartado 8 del PCAP:

EULEN SEGURIDAD, S.A.U. (común para todos los lotes a los que presenta oferta):

TIT. U	VFA
TEC 1	JMAM
TEC 2	MPG
TEC 3	VSG
TEC 4	RCG

Certificado del fabricante Dorlet formación y mantenimiento de equipos:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante Dorlet formación y mantenimiento del software de gestión Dassnet:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante AXIS formación para la instalación y puesta en marcha de aplicaciones/analíticas en producto Axis:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante AXIS formación para la configuración de cámaras y dispositivos de audio:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante Geutebrück formación para la configuración de plataforma G-View o G-Sim:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	-	-	-	X	X
Valor acreditado por el licitador				Sí	Sí

Certificado del fabricante Honeywell formación para la configuración de paneles de control de accesos serie PRO:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	-	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador		Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante Honeywell formación para la configuración de plataforma WinPak para la gestión de accesos:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	-	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador		Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante Indigo Vision formación para la configuración de plataforma Control Center para la gestión de vídeo:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	-	-	-	-	-
Valor acreditado por el licitador					

Certificado del fabricante HIKVISION formación para la configuración de plataforma IVMS-4200 para la gestión de vídeo:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	-	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí		Sí	Sí	Sí

INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. (común para los lotes 1, 2 y 3):

TIT. U	JCGM
TEC 1	SPV
TEC 2	UGB
TEC 3	JAGV
TEC 4	OGS

Como se ha indicado anteriormente, la empresa licitadora oferta un quinto perfil (INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.) que no ha sido tenido en cuenta a efectos de valoración

Certificado del fabricante Dorlet formación y mantenimiento de equipos:					
	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Certificado del fabricante Dorlet formación y mantenimiento del software de gestión Dassnet:					
	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Certificado del fabricante AXIS formación para la instalación y puesta en marcha de aplicaciones/analíticas en producto Axis:					
	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Certificado del fabricante AXIS formación para la configuración de cámaras y dispositivos de audio:					
	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Certificado del fabricante Geutebruck formación para la configuración de plataforma G-View o G-Sim:					
	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	No	Sí	No	No	No
Certificado del fabricante Honeywell formación para la configuración de paneles de control de accesos serie PRO:					
	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	no	Sí	Sí
Certificado del fabricante Honeywell formación para la configuración de plataforma WinPak para la gestión de accesos:					
	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante Indigo Vision formación para la configuración de plataforma Control Center para la gestión de vídeo:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante HIKVISION formación para la configuración de plataforma IVMS-4200 para la gestión de vídeo:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A. (común para todos los lotes a los que presenta oferta):

TIT. U	HMS
TEC 1	JMEM
TEC 2	JB
TEC 3	JAPM
TEC 4	EGR

Certificado del fabricante Dorlet formación y mantenimiento de equipos:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante Dorlet formación y mantenimiento del software de gestión Dassnet:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante AXIS formación para la instalación y puesta en marcha de aplicaciones/analíticas en producto Axis:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante AXIS formación para la configuración de cámaras y dispositivos de audio:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante Geutebrück formación para la configuración de plataforma G-View o G-Sim:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante Honeywell formación para la configuración de paneles de control de accesos serie PRO:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante Honeywell formación para la configuración de plataforma WinPak para la gestión de accesos:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Certificado del fabricante Indigo Vision formación para la configuración de plataforma Control Center para la gestión de vídeo:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	-	-	-	-	-
Valor acreditado por el licitador	-	-	-	-	-

Certificado del fabricante HIKVISION formación para la configuración de plataforma IVMS-4200 para la gestión de vídeo:

	TIT. U	TEC 1	TEC 2	TEC 3	TEC 4
Valor ofertado por el licitador	X	X	X	X	X
Valor acreditado por el licitador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Lote 1:

Licitador	Valoración de certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A del "Técnico Titulado Universitario" y de los cuatro "Oficiales o Técnicos"	Puntuación
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	130	7,00

Común para los Lotes 2 y 3:

Licitador	Valoración de certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A del "Técnico Titulado Universitario" y de los cuatro "Oficiales o Técnicos"	Puntuación
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	124	6,43
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	130	6,74
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	135	7,00

Común para los Lotes 4 y 5:

Licitador	Valoración de certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A del "Técnico Titulado Universitario" y de los cuatro "Oficiales o Técnicos"	Puntuación
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	124	6,43
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	135	7,00

3.6 Puntuación experiencia de los perfiles de “Gestor del Contrato”, y del “Técnico en Prevención de Riesgos Laborales” con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I” (5 puntos).

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de “Experiencia extra en años trabajados de los perfiles de “Gestor del Contrato” y del “Técnico en Prevención de Riesgos Laborales”, los licitadores debían adjuntar el Curriculum Vitae de ambos perfiles señalando la experiencia en trabajos en dirección de equipos y proyectos que hayan realizado actividades de instalación y mantenimiento de aparatos, dispositivos y sistemas de seguridad del Gestor del contrato y la formación y los años de experiencia en trabajos en el ámbito objeto del contrato realizando actividades de Técnico en Prevención de Riesgos Laborales.

Todos los licitadores presentan, común a todos los lotes en los que presentan ofertas, el mismo perfil “Gestor del Contrato” y “Técnico en Prevención de Riesgos Laborales”. Se determina, para cada licitador y de forma común a todos los lotes en los que han presentado oferta:

- Revisada la documentación aportada por **EULEN SEGURIDAD, S.A.** acreditan el valor indicado en sus ofertas para el criterio de valoración A) 2.4 en el Anexo II bis del PCAP.
- Revisada la documentación aportada por **INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.** se determina que ésta no acredita la totalidad del valor indicado para el criterio de valoración A) 2.4 en el Anexo II bis del PCAP. El licitador ha indicado en su oferta para el perfil de **Gestor de Contrato**, 35 años de experiencia extra sobre los 5 años de experiencia mínima establecida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP solicitada. No obstante, en el *curriculum vitae* presentado para el *Gestor del Contrato*, se indica experiencia en el ámbito objeto del Contrato únicamente para 29 años en su totalidad. Por lo tanto, sólo quedan acreditados **24 años adicionales** como experiencia extra sobre la establecida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
Por otra parte, el licitador ha indicado en su oferta para el perfil de “*Técnico en Prevención de Riesgos Laborales*” 17 años de experiencia extra sobre los 5 años de experiencia mínima establecida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP solicitada. No obstante, en el *curriculum vitae* presentado para el perfil “*Técnico en Prevención de Riesgos Laborales*”, se indica experiencia en el ámbito objeto del Contrato únicamente para 18 años en su totalidad. Por lo que sólo quedan acreditados **13 años adicionales** como experiencia extra sobre la establecida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
- Revisada la documentación aportada por **SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.** se determina el licitador ha indicado en su oferta para el perfil de “*Técnico en Prevención de Riesgos Laborales*”, 18 años de experiencia extra sobre los 5 años de experiencia mínima establecida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP solicitada. No obstante, en la titulación académica y el curriculum vitae presentado para el perfil “*Técnico en Prevención de Riesgos Laborales*”, se indica experiencia en el ámbito objeto del Contrato únicamente para 16 años en su totalidad. Por lo tanto, sólo quedan acreditados **11 años adicionales** como experiencia extra sobre la establecida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

A continuación, se recoge en la siguiente tabla el valor ofertado y acreditado por cada licitador para el criterio de valoración A) 2.5 del apartado 8 del PCAP:

Licitador	Perfil	Valor ofertado por el licitador (años extra)	Valor acreditado por el licitador (años extra)
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	Gestor	31	31
	T.P.R.L.	13	13
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	Gestor	31	24
	T.P.R.L.	13	13
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	Gestor	32	32
	T.P.R.L.	18	11

Lote 1:

Licitador	Puntuación experiencia de los perfiles de “Gestor del Contrato”, y del “Técnico en Prevención de Riesgos Laborales”
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	5,00

Común para los Lotes 2 y 3:

Licitador	Puntuación experiencia de los perfiles de “Gestor del Contrato”, y del “Técnico en Prevención de Riesgos Laborales”
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	4,89
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	4,13
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	4,77

Común para los Lotes 4 y 5:

Licitador	Puntuación experiencia de los perfiles de “Gestor del Contrato”, y del “Técnico en Prevención de Riesgos Laborales”
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	4,89
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	4,77

3.7 Puntuación Certificaciones extra del Técnico de Sistema con dedicación exclusiva al servicio que exceda las certificaciones requeridas en el apartado 5.2.1 (Hasta 6 puntos). ESPECÍFICO LOTE Nº 1.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de Certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A del “Técnico de Sistemas”, el licitador debía aportar copia de los certificados para el perfil “Técnico de Sistemas”.

Revisada la documentación aportada por **INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.**, se comprueba que no acredita la totalidad del valor indicado para el criterio de valoración A) 2.5 en el Anexo II bis del PCAP. El licitador, para el perfil de “Técnico de Sistemas”, ha indicado que el perfil Técnico de Sistemas dispone de los certificados de oficiales Cisco CCNA, Cisco CCNP Enterprise o Cisco CCNP, Fortinet NSE 4, y el certificado configuración equipos de comunicaciones capa 2/3 del fabricante PLANET, se ha comprobado que los certificados presentados corresponden a otras personas que no concuerda con el técnico de sistema presentado.

A continuación, se incluye tabla resumen para el criterio de valoración A) 2.5.1 del apartado 8 del PCAP:

INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.:

Mínimo requerido en el Pliego de Prescripciones Técnicas	Cumple	Valor ofertado por el licitador		Valor acreditado por el licitador
<p>Formación de grado 1 MECES (formación profesional de grado superior) o superior o nivel SQF o superior o todas sus equivalencias, relacionado con el área de electrónica, informática y/o telecomunicaciones.</p> <p>Certificados en las siguientes plataformas:</p> <p>1. Certificado del fabricante Dorlet en los que conste, como mínimo, formación y mantenimiento de equipos Dorlet.</p> <p>2. Certificado del fabricante Dorlet en los que conste, como mínimo, formación y mantenimiento del software de gestión Dorlet DassNet.</p> <p>3. Certificado del fabricante AXIS en los que conste, como mínimo, formación para la instalación y puesta en marcha de aplicaciones/análisis en producto AXIS</p> <p>4. Certificado del fabricante AXIS en los que conste, como mínimo, formación para la configuración de cámaras y dispositivos de audio.</p>	Si	Titulación universitaria	No	-
		Certificados del fabricante Geutebrück	Si	Si
		Certificados del fabricante Honeywell	Si	Si
	Si	Certificados del fabricante Indigo Vision	Si	Si
		Certificados del fabricante HIKVISION	Si	Si
	Si	Certificados del fabricante PRYSM	No	No
		Certificación oficial Cisco CCNA	Si	No
	Si	Certificación oficial Cisco CCNP Enterprise o Cisco CCNP Security	Si	No
		Certificación oficial Fortinet NSE 4	Si	No
	Si	Certificación oficial Asterisk dCAA	No	No
		Certificado configuración equipos de comunicaciones capa 2/3 del fabricante PLANET	Si	No

Lote 1:

Licitador	Certificaciones extra del Técnico de Sistema	Puntuación
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	1,3	1,3

3.8 Puntuación utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. (Hasta 6 puntos). ESPECÍFICO PARA LOS LOTES Nº 2, 3, 4 y 5.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de “Reducción de la huella de carbono vehículos”, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

Común para los Lotes 2 y 3:

Licitador	Vehículo tipo Furgoneta	Vehículo tipo Tototerreno	Puntuación de la oferta económica
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	Cero	Eco	4,5
Licitador	Vehículo tipo Furgoneta	Vehículo tipo Tototerreno	Puntuación de la oferta económica
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	Cero	Cero	6,00
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	-	-	0,00

Lote 4:

Licitador	Vehículo tipo Furgoneta	Vehículo tipo Tototerreno	Puntuación de la oferta económica
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	Cero	Eco	4,5
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	Cero	Cero	6,00

Lote 5:

Licitador	Vehículo tipo Furgoneta	Vehículo tipo Tototerreno	Puntuación de la oferta económica
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	Cero	Eco	4,5
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	-	-	0,00

4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

El PCAP establece las reglas para la presentación de ofertas y para la adjudicación de los contratos, en el apartado 1 Definición del objeto del Contrato del ANEXO I del PCAP se estableció la cláusula por la que número máximo de lotes de los que el empresario podría resultar adjudicatario sería de DOS (2) lotes.

LOTE 1

LICITADOR	PUNTUA- CIÓN ECO- NOMICA	Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fór- mulas					TOTAL
		A)2.1	A)2.2	A)2.3	A)2.4	A)2.5	
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	70,00	7,00	5,00	7,00	5,00	1,30	95,30

Propuesta de adjudicación del LOTE 1: INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. con 95,30 puntos.

LOTE 2

LICITADOR	PUNTUA- CIÓN ECO- NOMICA	Criterios técnicos cuantificables me- diante la mera aplicación de fórmulas					TOTAL
		A)2.1	A)2.2	A)2.3	A)2.4	A)2.5	
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	67,37	7,00	5,00	6,43	4,89	4,50	95,19
INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.	70,00	7,00	5,00	6,74	4,13	6,00	98,87
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	64,89	7,00	5,00	7,00	4,77	0,00	88,66

Propuesta de adjudicación del LOTE 2: INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. con 98,87 puntos.

LOTE 3

LICITADOR	PUNTUACIÓN ECONOMICA	Criterios técnicos cuantificables me- diante la mera aplicación de fórmulas					TOTAL
		A)2.1	A)2.2	A)2.3	A)2.4	A)2.5	
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	69,38	7,00	5,00	6,43	4,89	4,50	97,20
INNOVACIÓN GLOBAL DE	70,00	7,00	5,00	6,74	4,13	6,00	98,87
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	64,26	7,00	5,00	7,00	4,77	0,00	88,03

Propuesta de adjudicación del LOTE 3: EULEN SEGURIDAD, S.A.U. con 97,20 puntos.

Toda vez que, de conformidad con las normas de adjudicación de lotes establecidas en el apartado 1.1 del Anexo I del PCAP, cada licitador, individualmente o en UTE, podrá ser adjudicatario como máximo de dos lotes. En este sentido, la empresa INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A., ya ha sido propuesto como adjudicatario del Lote 1 y Lote 2.

LOTE 4

LICITADOR	PUNTUACIÓN ECONOMICA	Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas					TOTAL
		A)2.1	A)2.2	A)2.3	A)2.4	A)2.5	
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	70,00	7,00	5,00	6,43	4,89	4,50	97,82
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	68,49	7,00	5,00	7,00	4,77	6,00	98,26

Propuesta de adjudicación del LOTE 4: SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A. con 98,26 puntos.

LOTE 5

LICITADOR	PUNTUACIÓN ECONOMICA	Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas					TOTAL
		A)2.1	A)2.2	A)2.3	A)2.4	A)2.5	
EULEN SEGURIDAD, S.A.U.	70,00	7,00	5,00	6,43	4,89	4,50	97,82
SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A.	65,23	7,00	5,00	7,00	4,77	0,00	89,00

Propuesta de adjudicación del LOTE 5: EULEN SEGURIDAD, S.A.U. con 97,82 puntos.

Resumen para la propuesta de adjudicación para los cinco lotes del contrato:

- **LOTE 1:** INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. con 95,30 puntos.
- **LOTE 2:** INNOVACIÓN GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A. con 98,87 puntos.
- **LOTE 3:** EULEN SEGURIDAD, S.A.U. con 97,20 puntos.
- **LOTE 4:** SEGURISA, SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A. con 98,26 puntos.
- **LOTE 5:** EULEN SEGURIDAD, S.A.U. con 97,82 puntos.

Firma: Jefe de Área Sistemas de Seguridad

Firmado por
COLMENAREJO GARCÍA
ROQUE - ***4235**

Roque Colmenarejo García